

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Sieradza

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 i z 2014 poz. 379 i 1072) oraz art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 w związku z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 i z 2014, poz. 183), uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę wniesioną przez pełnomocnika Agencji Panią
na działalność Prezydenta Miasta Sieradza uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

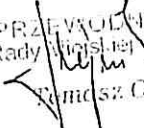
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanym stronom niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sieradzu

Tomasz Olejnik

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Sieradzu

Tomasz Olejnik

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Sieradzu

z dnia.....2014 r.

Pani pełnomocnik Agencji , pismem z dnia 9 października 2014 r. złożyła do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu skargę na Prezydenta Miasta Sieradza.

Skarga dotyczy odpowiedzi Prezydenta Miasta Sieradza z dnia 1 września 2014 r., na złożoną przez Panią w dniu 4 sierpnia 2014 r., skargę na pracownicę Referatu Podatków i Opłat Urzędu Miasta Sieradza Panią Barbarę Melkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu, po zapoznaniu się z zawartymi w skardze zarzutami, po uzyskaniu opinii radcy prawnego Urzędu Miasta Sieradza, kwalifikującej pismo jako skargę podlegającą rozpatrzeniu przez Radę Miejską w Sieradzu, przekazał pismo Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu, celem wszczęcia procedury zbadania podnoszonych przez skarżącą zarzutów dotyczących bezprawnego działania pracowników podległych Prezydentowi Miasta Sieradza.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sieradzu analizując przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 10 października 2014 r., zapoznała się z przedmiotem skargi z dnia 4 sierpnia 2014 r. i odpowiedzią Prezydenta z dnia 1 września 2014 r.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że w dniu 31 lipca br. dwie pracownice Urzędu Miasta Sieradza - Pani Barbara Melka i Pani Mirosława Graczyk, przeprowadzały kontrolę podatkową nieruchomości położonej w Sieradzu przy ul. , należącej do państwa

Obowiązek przeprowadzania kontroli podatkowych u podatników nakłada na organy podatkowe ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z póź. zm.). Organy podatkowe są zobowiązane do zawiadomienia kontrolowanego o zamiarze wszczęcia kontroli. Stosowne zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej zostały wystawione w dniu 17 lipca 2014 r. i doręczone właścicielce nieruchomości położonej w Sieradzu przy ul. , w dniu 22 lipca 2014 r. Jako zakres kontroli wskazano dokonanie pomiaru wielkości powierzchni oraz sposób wykorzystywania nieruchomości przy ul.

Termin przeprowadzenia kontroli został ustalony odpowiednio wcześniej z właścicielką nieruchomości, która została poinformowana o konieczności dokonania pomiarów wszystkich pomieszczeń w kontrolowanym budynku, a więc i tych wynajętych, co wynika również z zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej. Na podstawie przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz wystawionego i dostarczonego właścicielce nieruchomości upoważnienia do przeprowadzenia kontroli podatkowej, kontrolujący są uprawnieni m.in. do wstępu na grunt oraz

do budynków, lokali lub innych pomieszczeń kontrolowanego. W związku z powyższym pracownicy Urzędu Miasta Sieradza mieli prawo dokonywać w tym dniu pomiarów wewnątrz kontrolowanego budynku.

Właściciel nieruchomości winien poinformować swoich najemców o kontroli w nieruchomości, dlatego zarzut dotyczący zapytania o zgodę najemców do przeprowadzenia czynności kontrolnych jest bezzasadny. Rozpoczęcie czynności kontrolnych w dniu 31 lipca 2014 r. zostało poprzedzone okazaniem legitymacji służbowych i imiennych upoważnień do przeprowadzenia kontroli podatkowej właściciela nieruchomości.

Pani _____, jako jedyna z najemców, zgłosiła uwagi w stosunku do osób dokonujących kontroli, zarzucając im wtargnięcie do wynajmowanego lokalu bez okazania legitymacji, bez podania powodu wizyty i przede wszystkim bez zapytania o zgodę przeprowadzenia czynności w tej właśnie chwili. Zarzut dotyczył również, zdaniem skarżącej, pominięcia tradycyjnego „dzień dobry” w chwili wejścia do wynajmowanego lokalu.

Wyjaśnień w sprawie przedmiotowej skargi udzieliła Komisji Rewizyjnej tak Pani Barbara Melka jak i Prezydent Miasta Sieradza.

Rada Miejska w Sieradzu po analizie wszelkiego dostępnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie uznała wyjaśnienia za wyczerpujące, nie znajdując podstaw do uznania zasadności zarzutu złego zachowania pracownika Urzędu Miasta Sieradza Pani Barbary Melki. Nie widzi zatem podstaw do uznania skargi na Prezydenta Miasta Sieradza za zasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Sieradzu uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Sieradzu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Sieradzu

/-/ Juliusz Górąj

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sieradzu

Tomasz Olejnik

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Sieradzu

Tomasz Olejnik