

Załącznik

do uchwały nr
z dnia.....2014 r.

Sieradz, dnia rok

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

za pośrednictwem: Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
ul. Zamenhofa 10
90 - 431 Łódź

skarżący: Rada Miejska w Sieradzu
reprezentowana przez Prezydenta Miasta Sieradza
Jacka Walczaka
Pl. Wojewódzki 1
98 - 200 Sieradz

SKARGA

**na uchwałę nr 28/176/2014 z dnia 24.09.2014 r. Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Łodzi dotyczącą uchwały Nr XLI/329/2014 Rady Miejskiej
w Sieradzu z dnia 04.09.2014 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za
gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości**

Na podstawie art. 98 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) zaskarżam w całości uchwałę nr 28/176/2014 z dnia 24.09.2014 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi dotyczącą uchwały Nr XLI/329/2014 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 04.09.2014 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, doręczoną skarżącemu w dniu 09.10.2014 r., stwierdzającą nieważność ww. uchwały.

I. Zaskarżonej decyzji zarzucam naruszenie:

1. naruszenie przepisów prawa materialnego, w tym w szczególności:

- art. 5 oraz art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.) polegające na błędnym przyjęciu, że przedmiotem deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości nie mogą być nieobowiązkowe dane dotyczące ilości i rodzaju pojemników

II. Wnoszę o:

1. uchylenie zaskarżonej uchwały w całości;
2. zasądzenie na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania.

Uzasadnienie

Uzasadniając skargę na ww. uchwałę należy podkreślić, że ocena dokonana przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi jest w ocenie skarżącego nieprawidłowa. Rada Miejska w Sieradzu prosząc o wskazanie przez składającego deklarację informacji o ilości i rodzajach pojemników, w jakie zamierza wyposażyc swoją nieruchomość (są to dane nie obowiązkowe) nie wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 5 wyraźnie stwierdza, iż właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie jej w pojemniki. Stąd informacja o ilości i rodzajach pojemników, nie może stanowić tajemnicy, a przeciwnie jej ujawnienie jest w interesie właściciela nieruchomości. Gmina jako organizator i odbiorca odpadów musi dysponować informacją, w jakie pojemniki została wyposażona nieruchomość. Ponadto za posiadaniem tego rodzaju informacji przemawia fakt (zgodnie z dalszą dyspozycją art. 5), iż Gmina Miasto Sieradz z dniem 1 stycznia 2015 r. w zakresie odbierania odpadów komunalnych przejmuje również obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki oraz pojemniki będące już przedmiotem dzierżawy. Brak tych informacji, uniemożliwi przeprowadzenie tej operacji. Dodatkowo wiedza o rodzaju pojemnika jest pewnego rodzaju informacją wspomagającą proces kontroli tj. jego pojemność świadczyć może o większej niż zadeklarowano ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość.

Drugą kwestią, która w tym miejscu wymaga wyjaśnienia i skłania do złożenia skargi, jest interpretacja art. 6n ust.1. przyjęta przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Ustęp pierwszy tego artykułu wyraźnie wskazuje, że **rada gminy w drodze uchwały określi wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.**

Z treści tego artykułu wyraźnie wynika, że w deklaracji powinny znajdować się takie elementy, które będą pomocne w wyliczeniu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wynikają z przytoczonego wcześniej przepisu prawa. Oznacza to, że w uchwale dotyczącej deklaracji rada gminy powinna zamieścić wszystko, co pozwala na właściwe określenie należnej kwoty z tytułu odbioru odpadów komunalnych. W przepisie tym nie znajdujemy enumeratywnego wyliczenia odnośnie treści deklaracji, którą składać ma właściciel nieruchomości. Stąd interpretacja tego przepisu może być zarówno szeroka, jak i zawężająca. Założenie interpretacyjne, którym kierowało się Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, miało z niewiadomych przyczyn na celu maksymalne zawężenie i ograniczenie deklaracji. Świadczy o tym fragment uzasadnienia w którym stwierdza się, że „w treści uchwały winny znaleźć się objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia”. Niestety Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi nie podaje, jakie to elementy jego zdaniem mają być zaliczone do deklaracji, aby przyjęty uchwałą wzór tego dokumentu był zgodny z prawem i jego interpretacją dokonaną przez organ. W tym miejscu warto zaznaczyć, że zaskarżona uchwała, w której wymóg wskazania ilości i rodzajów pojemników określono jako fakultatywny, jest już drugą uchwałą o tej treści, uchyloną przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w Łodzi. W poprzedniej, wymóg ten zaliczony został do rzędu informacji obowiązkowych, które zostały odrzucone w drodze weryfikacji, prowadzonej przez Kolegium (również z powodu przyjęcia zawężonej interpretacji). W ustnym uzasadnieniu otrzymanym od Kolegium po zakończeniu rozprawy przedstawiciele

skarżącego uzyskali wówczas wyjaśnienie, że przyjęta interpretacja nie ulegnie zmianie aż do chwili pojawienia się orzeczenia w tej sprawie, które wskaże Kolegium nowe kierunki interpretacji tego przepisu. Dlatego też tym razem w uchwale w sprawie deklaracji, która jest przedmiotem zaskarżonego orzeczenia, kwestie dotyczące ilości i wielkości pojemników, zostały ujęte jako wymóg fakultatywny.

W celu podsumowania przedmiotowej skargi można przytoczyć wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 4 lipca 2014 r. (II SA/Kr 681/2014) w którym m.in. stwierdzono „Objęte badaną uchwałą w załączniku nr I w punkcie D.1.1.6 słowa „*Telefon kontaktowy*” i w punkcie D.1.1.7 słowa „*Adres e-mail*” wykraczają poza dane niezbędne do prawidłowego obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami. Podanie numeru telefonu i adresu e-mailowego (adresu poczty internetowej) nie było niezbędnym do obliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami. Co najwyżej podawanie numeru telefonu i adresu poczty internetowej **mogło być zamieszczone w deklaracji jako jej część fakultatywna, którą dobrowolnie składający deklarację mógł wypełnić.**”

Przytoczone wyżej orzeczenie dopuszcza zamieszczanie w deklaracji elementów stanowiących wymóg fakultatywny. Uchwała Nr 28/176/2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi stwierdzająca nieważność uchwały Nr XLI/329/2014 Rady Miejskiej w Sieradzu, kwestionuje w deklaracji istnienie elementu fakultatywnego, jakim jest „ilość i wielkość pojemników”, przy jednoczesnym braku zastrzeżeń do informacji dotyczących telefonu kontaktowego i adresu poczty internetowej, które również są elementami o tej samej randze. Świadczy to, iż Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi nie dokonało kompleksowej analizy treści badanej uchwały, a jedynie dokonało wybiórczej oceny ich niektórych jej fragmentów.

Wobec powyższego skarżący wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- odpis skargi