

Rodzaj dokumentu:	interpretacja indywidualna
Sygnatura:	WF-P.310.4.2011
Data:	17 czerwca 2011r.
Autor:	Prezydent Miasta Sieradza
Temat:	opłata skarbową
Słowa kluczowe:	pełnomocnictwo

## WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI PODATKOWEJ

W dniu 20 maja 2011r. do tut. urzędu wpłynął wniosek adw. .... – Kancelaria Adwokacka w Łodzi o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania prawa podatkowego w indywidualnej sprawie podatnika.

### Przedstawiony przez podatnika stan faktyczny:

Kancelaria zapewnia kompleksową obsługę swoich klientów, która obejmuje także reprezentowanie ich na etapie postępowania egzekucyjnego – znaczna część wniosków o wszczęcie egzekucji kieruje do komornika mającego siedzibę w Sieradzu. Do składanych wniosków o wszczęcie egzekucji konieczne jest załączenie kopii pełnomocnictwa stwierdzającego prawidłowość umocowania. Kancelaria w takich sytuacjach nie zamierza uiszczać opłaty skarbowej w wysokości 17 zł, a jedynie dołączać kserokopie dowodu uiszczenia opłaty skarbowej poniesionej od pełnomocnictwa złożonego na etapie postępowania sądowego. Zdaniem Wnioskodawcy, przedłożenie komornikowi w ramach postępowania egzekucyjnego kopii dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa, złożonego uprzednio w postępowaniu sądowym, obejmującego swoim zakresem reprezentowanie mocodawcy zarówno na etapie postępowania jurysdykcyjnego jak i egzekucyjnego nie wymaga ponownego uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17,00 zł. Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej, opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii – w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym. Natomiast art. 6 ust. 1 pkt 4 tejże ustawy stanowi, że obowiązek zapłaty skarbowej powstaje w związku ze złożeniem dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii i z chwilą złożenia tego dokumentu w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie, o którym mowa w art. 1 ust. 2. W świetle przytoczonych przepisów należy stwierdzić, że ustawa o opłacie skarbowej nie wyszczególnia konieczności poniesienia opłaty skarbowej w ramach postępowania egzekucyjnego. Dodatkowo należy wskazać, że w treści art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej, zawierającego *numerus clausus* podmiotów, przedłożenie którym pełnomocnictwa skutkuje powstaniem obowiązku zapłaty opłaty skarbowej, komornik sądowy będący funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym nie został wymieniony.

## INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Prezydent Miasta Sieradza działając na podstawie art. 14j § 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60) stwierdza, że stanowisko zawarte we wniosku z dnia 18 maja 2011r. (wpływ do tut. urzędu 20.05.2011r.) Adw. ...., co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w kwestii:  
– przedłożenia komornikowi w ramach postępowania egzekucyjnego kopii dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa złożonego uprzednio w postępowaniu sądowym, obejmującego swoim zakresem reprezentowanie mocodawcy zarówno na etapie postępowania

jurysdykcyjnego jak i egzekucyjnego nie wymaga ponownego uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17,00 zł - **jest prawidłowe**,

- braku obowiązku, w świetle przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) ponoszenia opłaty skarbowej w ramach postępowania egzekucyjnego – **jest nieprawidłowe**.

## **U z a s a d n i e**

Po dokonaniu analizy obowiązujących w przedmiotowym zakresie przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.), Prezydent Miasta Sieradza zważył, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 1 Kodeksu postępowania cywilnego (K.p.c), kodeks ten normuje postępowanie sądowe w sprawach z zakresu prawa cywilnego. Postępowanie egzekucyjne jest unormowane w części trzeciej K.p.c., a zatem jest tym samym postępowaniem sądowym. Zgodnie więc z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) złożenie komornikowi w postępowaniu egzekucyjnym dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa będzie objęte zakresem przedmiotowym ustawy o opłacie skarbowej i jako takie podlegać będzie opłacie skarbowej. Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy organ podatkowy nie podziela opinii wnioskującego, iż ustawa o opłacie skarbowej nie wyszczególnia konieczności poniesienia opłaty skarbowej w ramach postępowania egzekucyjnego.

Mając jednak na uwadze przepisy art. 91 K.p.c należy stwierdzić, że jeżeli pełnomocnictwo procesowe zostało złożone w postępowaniu rozpoznawczym przed sądem, obejmuje ono także umocowanie do reprezentacji w postępowaniu egzekucyjnym, chyba że uprawnienie to wyłączono w jego treści. Oznacza to, że nie jest konieczne złożenie nowego pełnomocnictwa w postępowaniu egzekucyjnym, a złożenie przez pełnomocnika jego kopii lub drugiego egzemplarza tego samego pełnomocnictwa w tym postępowaniu należy traktować jedynie jako informacje dla organu egzekucyjnego, a nie nowe pełnomocnictwo. Ze względów, o których mowa nie podlega zatem ponownej opłacie skarbowej w postępowaniu egzekucyjnym pełnomocnictwo dla tego samego pełnomocnika, złożone i prawidłowo opłacone na etapie postępowania rozpoznawczego, jako pełnomocnictwo „podążające za tą samą sprawą”.

Jednakże, złożenie pełnomocnictwa komornikowi w postępowaniu egzekucyjnym przez pełnomocnika w przypadku, gdy w postępowaniu rozpoznawczym nie ustanowiono pełnomocnika lub przez pełnomocnika, który nie reprezentował mocodawcy w postępowaniu rozpoznawczym, co *de facto* oznacza, iż jest to pierwsze pełnomocnictwo w sprawie, podlega opłacie skarbowej w wysokości 17,00 zł zgodnie z częścią IV załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Interpretacja dotyczy zaistniałego stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia zdarzeń w przedstawionym stanie faktycznym.

### **Pouczenie:**

Na niniejszą interpretację Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację, w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do

usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Skargę do WSA wnosi się w dwóch egzemplarzach (art. 47 ww. ustawy) w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) na adres: Urząd Miasta Sieradza, ul. Plac Wojewódzki 1, 98-200 Sieradz.