

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 2016 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1515, poz. 1890) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2012r., poz. 270, poz. 1101, z 2013r. poz. 1529, z 2014r. poz. 183, poz. 543, z 2015r. poz. 658, poz. 1191, poz. 1224, poz. 1269, poz. 1311) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę wniesioną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi na uchwałę Nr IX/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2015r. poz. 2745).

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Prezydenta Miasta Sieradza do reprezentowania Rady Miejskiej w Sieradzu przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na uchwałę Nr IX/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2015r. poz. 2745).

§ 4. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sieradza i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sieradzu

Mirosław Antoni Owczarek

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi jako organ nadzorczy złożyła na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na uchwałę Nr IX/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2015r. poz. 2745). Przedmiotowa skarga wpłynęła do Urzędu Miasta Sieradza w dniu 21.12.2015r.

Na podstawie przepisów art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organ za pośrednictwem którego wnosi się skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, przekazując tę skargę do sądu wraz z odpowiedzią.

Uwzględniając, że skarga Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Sieradzu, do Rady należy kompetencja podjęcia, także w formie uchwały, decyzji o przekazaniu skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Sieradzu

z dnia 2016 r.

Sieradz, dnia r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

ul. Piotrkowska 135

90 – 434 Łódź

Skarżący: Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi

ul. Zamenhoffa 10

90 – 431 Łódź

reprezentowana przez radcę prawnego

Iwonę Kołaczyńską – Wyszogrodzką

Organ: Gmina Miasto Sieradz

PL. Wojewódzki 1

98 – 200 Sieradz

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.) Rada Miejska w Sieradzu, reprezentowana przez Prezydenta Miasta Sieradza, przekazuje skargę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi na uchwałę nr XI/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 grudnia 2015 r., doręczonym w dniu 21 grudnia 2015 r., Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi przekazała Prezydentowi Miasta Sieradza i Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sieradzu skargę na uchwałę nr XI/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej – celem przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na wątpliwości co do prawidłowego oznaczenia przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy (art. 57 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami

administracyjnymi). W treści skargi skarżący wskazał, iż organem tym jest Gmina Miasto Sieradz. Zgodnie z ww. pismem z dnia 17.12.2015 r. – skarga została przekazana zarówno do Prezydenta Miasta Sieradza, jak i do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu. Tymczasem jak przyjmuje się w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, skarga organu nadzoru na uchwałę lub zarządzenie organu gminy dotyczy sporu pomiędzy organem nadzoru a jednym z organów gminy i to ten organ jest stroną w tym postępowaniu (por. Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 stycznia 2014 r. II OZ 64/14). Biorąc pod uwagę, że przedmiotem zaskarżenia jest uchwała Rady Miejskiej w Sieradzu, niniejszym organ ten jako strona postępowania przekazuje Sądowi skargę wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Poza tym w skardze i pozostałych dokumentach załączonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową wystąpiła oczywista omyłka co do daty podjęcia zaskarżonej uchwały. Uchwała ta została podjęta w dniu 24 czerwca 2015 r., nie zaś jak wskazano w dniu 23 czerwca 2015 r.

W złożonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową skardze, zaskarżonej uchwale nr XI/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej, zarzucono naruszenie art. 7 ust. 3 i art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.) oraz § 1 i § 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz. U. z 2015 r. poz. 174). Powołując się na powyższe skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały Rady Miejskiej w Sieradzu.

W odpowiedzi na przedmiotową skargę Rada Miejska w Sieradzu wskazuje, że zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 tego przepisu oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840 z późn. zm.). Stosownie do art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych w przypadkach, o których mowa m.in. w art. 7 ust. 3 tej ustawy, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielenie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Natomiast w art. 20d powyższej ustawy przyjęto, iż Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, warunki udzielania zwolnień stanowiących pomoc publiczną, o których mowa m. in. w art. 7 ust. 3, mając na uwadze zapewnienie zgodności udzielania pomocy z warunkami dopuszczalności tej pomocy określonymi w przepisach Unii Europejskiej.

W oparciu o powyższy przepis wydane zostało Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz. U. z 2015 r. poz. 174), zwanego dalej rozporządzeniem, które określa

warunki udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych. Ponadto sprawy postępowania w sprawach pomocy publicznej reguluje ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.).

Rada Miejska w Sieradzu nie zgadza się z tym, iż warunki udzielenia pomocy określone w treści zaskarżonej uchwały odbiegają od warunków wynikających z rozporządzenia oraz że przy podejmowaniu zaskarżonej uchwały przekroczony został zakres uprawnień wynikających z art. 7 ust. 3 i art. 20b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Przede wszystkim trzeba podkreślić, iż udzielenie pomocy publicznej na podstawie zaskarżonej uchwały - zwolnienia z podatku od nieruchomości - uzależnione jest od spełnienia warunków określonych w rozporządzeniu, a zatem uchwała uwzględnia przepisy dotyczące pomocy publicznej. Uchwała w żaden sposób nie modyfikuje warunków w nim określonych w sposób wykraczający poza zakres określony w § 14 ust. 5 rozporządzenia, nie można zarzucić jej więc naruszenia art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Po pierwsze warunkiem udzielania pomocy jest nieprzekroczenie odpowiednich dla danej kategorii pomocy intensywności lub wartości pomocy – zgodnie z § 11 rozporządzenia. Zwolnienie z podatku od nieruchomości stanowi bowiem określoną kwotę, która nie może przekroczyć progów pomocy określonych w rozporządzeniu. Progi te zostały określone w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. W przypadku miasta Sieradz, które leży w województwie łódzkim, warunkiem przyznania pomocy jest nieprzekroczenie progu pomocy w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej - 26, 25 mln euro dla obszarów objętych pomocą, dla których maksymalna intensywności pomocy wynosi 35% (par. 4 ust. 1 pkt 1 lit. e) rozporządzenia). Wynika to z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 878). Stąd zapis w par. 3 ust. 1 zaskarżonej uchwały - przywołanie konkretnego progu pomocy właściwego dla województwa łódzkiego.

W celu wyjaśnienia przyczyn wprowadzenia w § 7 zaskarżonej uchwały konieczności złożenia przez przedsiębiorcę dokumentów, wskazać należy, że rozporządzenie określa iż warunkiem przyznania pomocy jest jej obliczenie w odniesieniu do określonych kosztów kwalifikowanych (§ 5 ust. 1 rozporządzenia).

Rozporządzenie nie precyzuje jednak kiedy i w jakiej formie beneficjent pomocy ma powiadomić organ udzielający pomocy o wielkości faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowanych, nie precyzuje również w jakiej formie i kiedy ma powiadomić organ udzielający pomocy publicznej o spełnieniu pozostałych warunków określonych w rozporządzeniu (np. o wniesieniu wymaganego wkładu finansowego pochodzącego ze środków własnych, utrzymania inwestycji czy też doprowadzenia do wzrostu netto liczby pracowników – § 12 ust. 1 pkt 2, 3, 4 rozporządzenia). Z rozporządzenia wynika jedynie, jakie elementy powinno zawierać zgłoszenie zamiaru korzystania z pomocy i że ma ono zostać złożone na piśmie organowi podatkowemu przed rozpoczęciem prac związanych z inwestycją (§ 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia). W ocenie organu kwestie dotyczące zasad udokumentowania przez beneficjenta pomocy, iż spełnia on warunek określony w § 11 ust. 1 rozporządzenia, muszą zostać sprecyzowane w uchwale rady gminy podjętej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, która wprowadza zwolnienie z podatku od nieruchomości, a więc udzielenie konkretnej kwoty pomocy publicznej. Stąd zapis § 7 zaskarżonej uchwały. Organ udzielający pomocy w celu monitorowania czy nie wystąpiło przekroczenie przez beneficjenta pomocy maksymalnej kwoty zwolnienia z podatku, musi mieć wiedzę o wysokości kosztów inwestycji poniesionych przez beneficjenta oraz musi mieć również wiedzę o uzyskaniu przez

beneficjenta pomocy publicznej z innych źródeł. **Zgodnie bowiem z § 13 rozporządzenia warunkiem udzielania pomocy jest przestrzeganie zasad kumulacji pomocy określonych w art. 8 rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014.** Narzędziem służącym do tego jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmioty ubiegające się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 53 poz. 312 ze zm.). Z kolei art. 37 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007r. Nr 59 poz. 404 ze zm.) stanowi, iż do czasu przekazania przez podmiot ubiegający się o pomoc określonych informacji (wynikających z ww. rozporządzenia Rady Ministrów), pomoc nie może być udzielona temu podmiotowi.

Warto w tym miejscu wskazać, że w skali kraju funkcjonuje wiele uchwał o konstrukcji i treści podobnej do zaskarżonej uchwały. Informację o nich można pozyskać na stronie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i są to m.in.:

- Uchwała Nr XVIII/256/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 września 2015r.,
- Uchwała Nr X/177/15 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2015r.,
- Uchwała Nr 108/V/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 26 marca 2015r.,
- Uchwała Nr 64.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015r.,
- Uchwała Nr 137/2015 rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 czerwca 2015r.,
- Uchwała Nr XV/285/2015 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2015r.,
- Uchwała Nr X/72/15 Rady Miejskiej w Głogowie z dnia 23 czerwca 2015 r.

Uchwały powyższe również są objęte kontrolą właściwych organów nadzoru. Dla przykładu podać można, iż przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu była uchwała Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015r., której treść jest znacznie bardziej rozbudowana niż treść uchwały nr XI/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 24 czerwca 2015 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu stwierdziła nieważność tylko jednego paragrafu uchwały i pouczeń zawartych w załącznikach, nie wnosząc zastrzeżeń do pozostałej treści uchwały (Uchwała Nr 8/512/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 kwietnia 2015 r.).

Wbrew twierdzeniom Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, z żadnego z przepisów rozporządzenia nie wynika, iż przedmiotem uchwały rady gminy w sprawie może być wyłącznie materia wynikająca z § 1 rozporządzenia (wprowadzenie zwolnienia z podatku) i § 14 rozporządzenia (skrócenie okresu korzystania z pomocy). Świadczy o tym chociażby treść art. 20 d ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym projekt uchwały rady gminy przewidujący udzielanie pomocy publicznej, **który nie uwzględnia warunków określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie ust. 1,** podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, chyba że projekt ten przewiduje:

- 1) udzielanie pomocy w ramach wyłączeń grupowych;
- 2) udzielanie pomocy de minimis.

Przykładowo – za uchwałę nieuwzględniającą wymaganych warunków (wynikających z nieobowiązującego obecnie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną) i z tego względu podlegającą notyfikacji, Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach uznała uchwałę Rady Miejskiej w Lublińcu Nr 496/XLIV/2014 z dnia 25 lutego 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną. Uchwała powyższa przedłużała okres zwolnienia z podatku od nieruchomości, ponieważ miał być on liczony od dnia zgłoszenia zamiaru korzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej, co pozostawało w sprzeczności z § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. (Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 27 marca 2014 r. 175/VIII/2014).

Jak wskazano wyżej, uchwała nr XI/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 24 czerwca 2015 r. uwzględnia wszystkie bezwzględnie obowiązujące warunki wynikające z rozporządzenia i nie odbiega od nich. Tym samym uchwała została podjęta w ramach upoważnienia wynikającego z art. 7 ust. 3 i art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.) oraz § 1 i § 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz. U. z 2015 r. poz. 174).

Dodatkowo podnieść należy, że uchwała w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej została podjęta z myślą o pobudzeniu inicjatywy gospodarczej i zachęceniu potencjalnych inwestorów do tworzenia nowych miejsc pracy na terenie miasta Sieradza. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z dnia 8 lipca 2015 r. poz. 2745 i weszła w życie w dniu 23 lipca 2015 r. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, została przesłana do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. O tym, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi ma co do niej zastrzeżenia, Gmina Miasto Sieradz została poinformowana dopiero we wrześniu 2015 r.

Do chwili obecnej trzech przedsiębiorców (deklarujących utworzenie znacznej ilości nowych miejsc pracy) złożyło w oparciu o zaskarżoną uchwałę zgłoszenie zamiaru korzystania z pomocy regionalnej wypełniając dyspozycję § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, zgłoszenia wpłynęły w dniach 05.08.2015 r., 20.08.2015 r. i 23.09.2015 r. Zgodnie z § 14 rozporządzenia, przedsiębiorca nabywa prawo do otrzymania pomocy z dniem dokonania zgłoszenia. Stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały negatywnie wpłynie na wizerunek miasta i w konsekwencji może doprowadzić do rezygnacji z dokonywania inwestycji i tworzenia nowych miejsc pracy na terenie miasta Sieradza.

Z uwagi na powyższe, w ocenie Rady Miejskiej w Sieradzu, nie nastąpiło naruszenie prawa związane z podjęciem uchwały nr XI/62/2015 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 24 czerwca 2015 r. i tym samym Rada Miejska w Sieradzu wnosi o oddalenie skargi.

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę dla skarżącego,

- akta sprawy,

- uchwała nr ...Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia ... w sprawie przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi.