



PREZYDENT MIASTA
SIERADZA



WOR-Z.271.62.14.2016

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, że wpłynął od Wykonawcy wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Grupowe ubezpieczenie na życie pracowników Urzędu Miasta Sieradz oraz miejskich jednostek organizacyjnych gminy miasto Sieradz i członków ich rodzin”.

Pytanie 1

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pod terminem wykonania (24 miesiące) wskazanym w SIWZ Zamawiający rozumie jako pierwszy dzień rozpoczęcia usługi ubezpieczeniowej 1 dzień miesiąca a jako ostatni dzień udzielania ochrony ubezpieczeniowej ostatni dzień 24 miesiąca udzielania ochrony ubezpieczeniowej np. od 01.01.2017 r. do 31.12.2018 r.?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż interpretacja Wykonawcy jest prawidłowa.

Pytanie 2

Wykonawca prosi o wskazanie w części A.1. pkt 7 Załącznika nr 4 do SIWZ zamkniętej listy przypadków (orzeczona niezdolność do pracy, przebywanie na zwolnieniu lekarskim, urlopie macierzyńskim, bezpłatnym), w jakich osoby obecnie ubezpieczone mają zostać przyjęte do ubezpieczenia. Zwrot „w tym osoby” sugeruje otwartą listę takich sytuacji. Zamknięta lista konieczna jest do rzetelnego przygotowania oferty i oszacowania składki przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przytoczony zapis zobowiązuje Wykonawcę do przyjęcia do ubezpieczenia wszystkich osób aktualnie ubezpieczonych w grupowym ubezpieczeniu na życie funkcjonującym w poszczególnych jednostkach organizacyjnych gminy miasto Sieradz. Sformułowanie „w tym osoby” wskazuje szczególne przypadki grup osób potencjalnie ubezpieczonych, które w standardowych produktach dostępnych na rynku ubezpieczeniowym są wykluczone z możliwości przystąpienia do programu. W związku z powyższym niniejszy zapis powinien być rozumiany jako zastrzeżenie Zamawiającego, iż w wykonywaniu umowy ubezpieczenia będącej wynikiem niniejszego postępowania nie będą miały zastosowania postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia ograniczające możliwość przystąpienia do nowej polisy osób, które były dotychczas ubezpieczone.

Pytanie 3

W Załączniku nr 4 do SIWZ w punkcie B.2. (Pre existing) jest zapis: „Wykonawca przejmie odpowiedzialność za skutki stanów chorobowych oraz wypadków, które zostały stwierdzone/zaszły przed początkiem odpowiedzialności Wykonawcy, powodujących nabycie przez ubezpieczonego prawa do świadczenia w okresie odpowiedzialności Wykonawcy. Zapisy te mają zastosowanie w odniesieniu do klauzul:.....”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że cytowany wyżej zapis dotyczy osób obecnie ubezpieczonych w grupowym ubezpieczeniu na życie i warunkiem jest zachowanie ciągłości odpowiedzialności pomiędzy dotychczasowym a nowym ubezpieczeniem, rozumiane również jako ciągłość w opłacaniu składek?

Odpowiedź

Interpretacja Wykonawcy jest nieprawidłowa. Intencją Zamawiającego jest zapewnienie pełnego, uwzględniającego stany chorobowe aktualnie diagnozowane, przejścia odpowiedzialności dla jak najszerszej grupy ubezpieczonych. Zwracamy Państwa uwagę na kolejne zapisy (B.2.2.-B.2.3.) ograniczające zniesienie zasady pre-existing dla nieubezpieczonych członków rodzin.

Pytanie 4

Załącznik nr 4 do SIWZ, punkt C.16.3 vs C.16.4 – W punkcie C.16.3 Zamawiający wskazuje, iż minimalna dopuszczalna liczba operacji w katalogu Wykonawcy ma wynosić 525 pozycji. Tymczasem podsumowanie oczekiwanych minimalnych ilości operacji w punktach C.16.4.a. do C.16.4.c. daje w sumie aż 615 operacji (nie licząc punktu d.). W związku z tym Wykonawca prosi o przedstawienie jednolitej, bezwzględnie obowiązującej wartości dla całkowitej minimalnej liczby operacji oraz / lub liczby częściowych – w zależności od klasy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zapisy we wskazanych punktach nie są ze sobą sprzeczne. Katalog operacji opisany przez Wykonawcę ma zawierać minimalnie 525 pozycji. Zapisy pkt C.15.4.a – c. zawierają wartości skumulowane. Należy je interpretować w następujący sposób:

Zgodnie z zapisami pkt C.15.4.b – „co najmniej 185 operacji chirurgicznych będzie przewidywało świadczenia nie mniejsze niż 50 % świadczenia wskazanego dla operacji chirurgicznych w tabelach dla poszczególnych podgrup ubezpieczenia...”

W liczbie 185 operacji zawiera się 45 operacji wskazanych w pkt. C.15.4.a. Sytuacja jest analogiczna dla następnych punktów. Oznacza to, że dając katalog 45 operacji, za które wypłata wynosi 100% świadczenia, Wykonawca powinien dołożyć jeszcze nie mniej niż 140 operacji ze świadczeniem nie mniejszym niż 50% i nie mniej niż 200 ze świadczeniem nie mniejszym niż 20%. Pozostałe 140 (525 – 385) Wykonawca może rozdzielić dobrowolnie między stosowane przez siebie klasy pod warunkiem, że za żadną procedurę wypłata nie będzie niższa niż 10% świadczenia.

Pytanie 5

Załącznik nr 4 do SIWZ, punkt C.16.3 i C.16.4 – W uzupełnieniu do poprzedniego pytania Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający uznałby, jako równoważny, 5-cioklasowy katalog operacji chirurgicznych liczący 610 jednostek, w którym wysokość świadczenia oraz liczba operacji w każdej klasie przedstawiałaby się następująco?:

- I klasa - 100% świadczenia - 22 operacje,
- II klasa - 50% świadczenia - 29 operacji,
- III klasa - 30% świadczenia - 142 operacje,
- IV klasa - 10% świadczenia - 221 operacji,
- V klasa - 5% świadczenia - 196 operacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie uzna zaproponowanego katalogu za równoważny ponieważ nie spełnia on warunków zapisanych w załączniku nr 4 do SIWZ, pkt C.15.4 a-d . Katalog zawiera mniej niż 45 operacji ze świadczeniem minimum 100%, mniej niż 185 operacji ze świadczeniem minimum 50% oraz mniej niż 385 operacji ze świadczeniem minimum 20%. Dodatkowo katalog zawiera operacje z wypłatą na poziomie 5% świadczenia, podczas gdy w SIWZ minimalna wysokość świadczenia ustalona jest na poziomie 10%.

Natomiast Zamawiający zwraca Wykonawcy uwagę, iż w przypadku dwukrotnego zwiększenia sumy ubezpieczenia będącej podstawą obliczenia wysokości świadczeń przytoczony katalog będzie spełniał wymogi SIWZ:

a) co najmniej 45 operacji chirurgicznych będzie przewidywało wypłatę świadczenia w wysokości nie mniejszej niż 100% świadczenia wskazanego dla operacji chirurgicznych w tabelach dla poszczególnych podgrup ubezpieczenia, znajdujących się w części D. niniejszego dokumentu, - spełnione, gdyż 22 operacje będą zakładały wypłatę 200% świadczenia w SIWZ, a 29 operacji 100% świadczenia w SIWZ, czyli łącznie 51 operacji spełni wymogi SIWZ,

b) co najmniej 185 operacji chirurgicznych będzie przewidywało wypłatę świadczenia w wysokości nie mniejszej niż 50% świadczenia wskazanego dla operacji chirurgicznych w tabelach dla poszczególnych podgrup ubezpieczenia, znajdujących się w części D. niniejszego dokumentu, - spełnione, gdyż wypłata z tytułu III klasy będzie wynosi 60% świadczenia z SIWZ; w sumie 193 operacje będą miały przewidziane świadczenie w wysokości przekraczającej 50% świadczenia w SIWZ,

c) co najmniej 385 operacji chirurgicznych będzie przewidywało wypłatę świadczenia w wysokości nie mniejszej niż 20% świadczenia wskazanego dla operacji chirurgicznych w tabelach dla poszczególnych podgrup ubezpieczenia, znajdujących się w części D. niniejszego dokumentu, - spełnione, gdyż wypłata z tytułu IV klasy będzie wynosić 20% świadczenia z SIWZ; w sumie 414 operacje będą miały przewidziane świadczenie w wysokości przekraczającej 20% świadczenia w SIWZ,

d) minimalna wysokość świadczenia dla pozostałych operacji chirurgicznych będzie nie mniejsza niż 10% świadczenia wskazanego dla operacji chirurgicznych w tabelach dla poszczególnych podgrup ubezpieczenia, znajdujących się w części D. niniejszego dokumentu – spełnione, gdyż zwiększenie sumy ubezpieczenia powoduje wzrost minimalnego świadczenia do 10% wartości wskazane w SIWZ.

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, iż w przypadku złożenia w ofercie wspomnianego w pytaniu katalogu należy wyraźnie wskazać wysokość sumy ubezpieczenia stanowiącej podstawę obliczenia wysokości świadczeń w ryzyku operacji chirurgicznych.

Pytanie 6

Czy Zamawiający zaakceptuje, że za pobyt na OIT/OIOM nie uważa się pobytu na oddziałach kardiologicznym, neurologicznym i diabetologicznym, nawet jeżeli w stosunku do ubezpieczonego podjęto stałe monitorowanie podstawowych czynności życiowych lub podjęto czynności zastępcze w przypadku niewydolności narządów lub układów ustroju?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ramach wykonywania umowy ubezpieczenia obowiązywać będą zapisy wskazane w SIWZ. Zapisy ogólnych/szczególnych warunków ubezpieczenia lub innych wzorców umownych sprzeczne z zapisami SIWZ nie będą miały zastosowania.

Wymogi SIWZ wskazują nie tylko konieczność stałego monitorowania podstawowych czynności życiowych, ale również zapewnienie odpowiedniej opieki specjalistycznej w zakresie intensywnej terapii i anestezjologii. Wykonawca wypłaca Ubezpieczonemu

świadczenie na podstawie dokumentacji medycznej, która wskazuje procedury medyczne oraz opiekę nad pacjentem w trakcie pobytu w szpitalu.

Pytanie 7

Załącznik nr 4 pkt A.9. System informatyczny: Wykonawca zapewni pracownikom Zamawiającego obsługującym program grupowego ubezpieczenia na życie bezpłatny dostęp do systemu(ów) i narzędzi informatycznych, niezbędnych dla zapewnienia sprawnej obsługi tego ubezpieczenia (...)

W nawiązaniu do powyższych zapisów oraz w związku z rekomendowaniem przez Zamawiającego obsługi ubezpieczenia w elektronicznym systemie informatycznym, Wykonawca udostępni bezpłatnie Zamawiającemu w/w system najpóźniej w dniu początku ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź

Interpretacja Wykonawcy jest prawidłowa. Wykonawca powinien udostępnić system informatyczny pracownikom zajmującym się obsługą grupowych ubezpieczeń na życie najpóźniej w dniu rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej w danej jednostce organizacyjnej Zamawiającego.

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie czy broker posiada aktualne pełnomocnictwa do reprezentowania wszystkich podmiotów objętych postępowaniem przetargowym. Z wiedzy Wykonawcy wynika, że w wykazanych podmiotach aktualnie obowiązują odrębne umowy, które zostały zawarte przy udziale różnych brokerów. Wobec powyższego czy wszystkie jednostki wymienione w postępowaniu przetargowym po wyborze oferty Wykonawcy obligatoryjnie przystąpią do wybranej oferty? Wątpliwość budzi wspomniany fakt, iż obecnie w w/w podmiotach obowiązują różne oferty wprowadzone przy udziale różnych brokerów ubezpieczeniowych.

Uzyskanie tej informacji jest ważne z uwagi na rozwianie wątpliwości co do późniejszego rozliczenia kurtażu brokerskiego.

Odpowiedź

W niniejszym postępowaniu rolę Zamawiającego pełni gmina miasto Sieradz, którego brokerem jest EIB S.A. posiadający w tym zakresie stosowne pełnomocnictwo. Gmina miasto Sieradz prowadzi niniejsze postępowanie celem wyboru oferty grupowego ubezpieczenia na życie dla swoich jednostek organizacyjnych.

Grupowe ubezpieczenie na życie pracowników jest programem dobrowolnym zarówno w zakresie przystępowania pracowników jak i decyzji władz poszczególnych jednostek o skorzystaniu z oferty wyłonionej w drodze niniejszego postępowania. W przypadku decyzji o wdrożeniu w danej jednostce organizacyjnej programu będącego wynikiem niniejszego postępowania naturalną konsekwencją jest wypowiedzenie aktualnego programu ubezpieczenia na życie wraz z ewentualnym pełnomocnictwem aktualnego brokera.

Pytanie 9

Czy w ramach indywidualnej kontynuacji ubezpieczenia, opisanej w punkcie C.25.3. Załącznika nr 4 do SIWZ, Zamawiający zaakceptuje:

„3. Składka od 1000 zł sumy ubezpieczenia wynosić będzie 6,00 zł.”

Odpowiedź

Zamawiający odrzuca wniosek Wykonawcy. Składka za 1000 zł sumy ubezpieczenia stanowić będzie pochodną składki przedstawionej w ofercie przez Wykonawcę.


Pytanie 10

Czy Zamawiający zgodzi się na ograniczenie liczby polis do 2 w dużych jednostkach oraz 1 polisy w małych jednostkach organizacyjnych?

Odpowiedź

Zamawiający odrzuca wniosek Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie dodatkowego ograniczenia umożliwiającego wdrożenie podgrupy ubezpieczenia w przypadku przystąpienia co najmniej 10% pracowników danej jednostki organizacyjnej. Stosowne zmiany zostały wprowadzone do załącznika nr 4 do SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia udzielone na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych są wiążące dla wszystkich zainteresowanych Wykonawców.



PREZYDENT MIASTA

Paweł Csiewała

Sieradz, dnia 22.11.2016r.

