



PREZYDENT MIASTA
SIERADZA



WOR-Z.271.21.10.2017

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informuję, że wpłynął od Wykonawcy wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa obiektów sportowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na stadionie MOSiR w Sieradzu - budowa trybun, oświetlenia i głośnienia”.

Pytanie 1

Wnosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy par 3 ust 2 dotyczących uznania terminu zakończenia w terminie daty podpisania bezusterkowego protokołu odbioru robót.

Czynności odbiorowe mogą się wydłużać np. z powodu nieobecności osób ze strony Zamawiającego lub nieistotnych usterek nie wpływających na możliwość korzystania z obiektu. Wykonawca zatem nie może być karany za standardowe czynności wynikające z odbioru robót.

W świetle orzecznictwa na Zamawiającym leży obowiązek podpisania protokołu odbioru robót budowlanych, gdy wykonawca zgłosił zakończenie tych robót, (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997r. syg. Akt.II CKN 28/97)

W świetle orzecznictwa na Zamawiającym leży obowiązek podpisania protokołu odbioru robót budowlanych, gdy wykonawca zgłosił zakończenie tych robót, (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997r. syg. Akt.II CKN 28/97) W tym miejscu należy także zwrócić uwagę na wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 30 marca 2006r. sygn. Akt. ACa 1900/05, gdzie Sąd stwierdził, iż „samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie w każdym przypadku rodzić będzie skutki niewykonania zobowiązania wzajemnego. Wykonanie robót z wadami może być równoznaczne albo z niewykonaniem w ogólności, albo z nienależytym wykonaniem zobowiązania. Z niewykonaniem zobowiązania mamy do czynienia wówczas, gdy objęte umową świadczenie nie zostanie w ogóle spełnione albo nie zawiera cech konstytutywnych charakteryzujących dany rodzaj świadczenia. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza normalne ich wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy (wada istotna) . Natomiast pozostałe wady świadczą tylko o nienależytym wykonaniu zobowiązania. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, odstąpienia od umowy. Wady zaś nieistotne oznaczają wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, rzutując na uprawnienie inwestora, który może domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia. W związku z powyższym wnosimy również uszczegółowienie zapisów zgodnie z obowiązującą linią orzecznictwa.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Zapisy w § 3 ust. 2 umowy należy czytać łącznie z zapisami § 17 ust. 6 umowy.

Zapisy te nie powodują wstrzymania czynności odbioru robót.

Pytanie 2

Zamawiający w załączniku nr 5 do SIWZ określił wymagania dotyczące ubezpieczenia natomiast w SIWZ Zamawiający informuje, że w przypadku uszkodzeń stadionu Wykonawca będzie odpowiedzialny za naprawę i ewentualną utratę gwarancji. Czy Zamawiający będzie żądał, aby wykonawca przedłożył ubezpieczenie potwierdzające przejęcie gwarancji w przypadku ewentualnych uszkodzeń i zniszczeń stadionu?

Odpowiedź

Zamawiający nie żąda przedłożenia ubezpieczenia potwierdzającego przejęcie gwarancji w przypadku ewentualnych uszkodzeń i zniszczeń stadionu.

Powyższe wyjaśnienia udzielone na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych są wiążące dla wszystkich zainteresowanych wykonawców.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jarosław Trojanowski
SEKRETARZ MIASTA

Sieradz, dnia 11.07.2017 r.