



WOR-Z.271.16.26.2019

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) informuję, że wpłynęły od Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa pomocy dydaktycznych na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 10 im. Bolesława Zwolińskiego w Sieradzu w ramach projektu „Droga do sukcesu”.

Pytanie 1

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, działając na podstawie art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania. Pytanie dotyczy procesorów w laptopach oraz zestawach komputerowych. Przepis art. 29 ust 2 ustawy PZP stanowi, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w które znaczenie wpisuje się nie tylko podanie bezpośrednio nazwy konkretnego przedmiotu dostawy, ale także pośrednio, przez taki dobór parametrów zamawianych dostaw, z którego ewidentnie i w całości wynika, że spełnić go może określony wykonawca, czy wyrób. Jednakże należy zauważyć, iż ust. 3 przywoływanego art. 29 ustawy PZP dopuszcza, w zależności od specyfiki zamówienia – opis identyfikujący wyrób czy producenta, w szczególności jeżeli ma to znaczenie jedynie przykładowe, natomiast wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy lub „równoważny”. Oznacza to, że zgodnie z art. 29 ustawy w odniesieniu do urządzeń wskazanych z nazwy, zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych, tj. o jakości nie gorszej niż opisana w Opisie przedmiotu zamówienia.

Jak wynika z treści SIWZ, zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z art. 29 ust 1 i 3 ustawy PZP. Przede wszystkim w projekcie posłużono się znakiem towarowym (konkretnym producentem procesora Intel Core i3-6006U, Intel Core i5-8250U, Intel Core i5-7200U oraz nazwami własnymi kart graficznych AMD Radeon R5 M420, AMD Radeon 530, AMD Radeon 520) w sytuacji, gdy nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a jego przedmiot nie tylko można było, ale wręcz należało opisać za pomocą testów wydajności rekomendowanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W rekomendacjach UZP z 10 stycznia 2012 r. które obowiązują, zabronione jest określanie w SIWZ szczegółowych parametrów wewnętrznej architektury procesora, nazw własnych procesora, konkretnych technologii wspierających zrównoleglenie obliczeń itp. Wskazywanie z nazwy technologii firmy Intel lub AMD ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie

wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia 10 stycznia 2012 r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP_komputery_oryginac58220-2010_01_2012.pdf

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/wytyczne-dotyczace-udzielania-zamowien-publicznych>

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0012/30702/Rekomendacje_PrezesaUZP_zamowienia_informatyczne_2011.pdf

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0006/31011/Ocena_wydajnosci_zamawianych_zestawow_komputerowych.pdf

W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający dopuści:

- procesor wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5-7200U równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 4600 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> ?

- procesor wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i3-6006U równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 3500 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> ?

- procesor wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5-8250U równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 7500 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> ?

- kartę graficzną wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagana karta AMD Radeon 530 równoważną osiągającą w teście CPU Passmark min. 1200 punktów wg wyników porównawczych kart graficznych dostępnych na stronie <https://www.videocardbenchmark.net/> ?

- kartę graficzną wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagana karta AMD Radeon 520 równoważną osiągającą w teście CPU Passmark min. 850 punktów wg wyników porównawczych kart graficznych dostępnych na stronie <https://www.videocardbenchmark.net/> ?

- kartę graficzną wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagana karta AMD Radeon R5 M420 równoważną osiągającą w teście CPU Passmark min. 550 punktów wg wyników porównawczych kart graficznych dostępnych na stronie <https://www.videocardbenchmark.net/> ?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 2

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 1 - Tablet HUAWEI MediaPad M3 Lite lub równoważny.

W związku z prowadzeniem postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, który podlega ustawie z dnia 29 stycznia Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r poz. 1986 z późniejszymi zmianami należy zwrócić uwagę, że na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenia zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, że zapisy wymagań minimalnych przy równoważności dla wskazanego z nazwy tabletu mocno ograniczają zasadę uczciwej konkurencji, gdyż wskazują tylko na jednego producenta jakim jest Huawei i ogranicza zaproponowanie tabletów innych producentów.

Sam opis wymagania minimalnego dla tabletu jaki musi posiadać „system operacyjny Android 7.0 Nougat z EMUI 5.1” spełnia tylko jeden producent: Huawei. EMUI jest to interfejs użytkownika instalowany w telefonach firmy Huawei i Honor (sub-marka Huawei'a) w formie nakładki na system Android. W związku z tym ogranicza to możliwość zaproponowania produktu równoważnego innego renomowanego producenta. W związku z tym prosimy o usunięcie zapisu dla wymagania minimalnego dotyczącego systemu

operacyjnego „z EMUI 5.1” i pozostawienie minimalnego wymagania o treści „system operacyjny Android 7.0 Nougat”?

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się na usunięcie zapisu dla wymagania minimalnego dotyczącego systemu operacyjnego „z EMUI 5.1” i pozostawienie minimalnego wymagania o treści „system operacyjny Android 7.0 Nougat”.

Pytanie 3

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 1 - Tablet HUAWEI MediaPad M3 Lite lub równoważny.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne tablet renomowanego producenta, który posiada kamery: przednią 5 Mpix oraz tylną 8 Mpix, z baterią o pojemności min. 7000mAh z procesorem ośmiordzeniowy o taktowaniu 1,8GHz, wbudowana pamięć RAM 3GB oraz pamięć masową 32GB, 1 x złącze USB typu C zamiast złącza micro USB 2.0 oraz posiadający 4 głośniki i dodatkowo Radio FM, a ponadto także technologie WiFi Direct oraz WiFi Display, które umożliwiają bezprzewodowe przesyłanie np. zdjęć, filmów, muzyki czy innych wybranych materiałów do innych urządzeń np. telewizora, komputera przenośnego czy urządzeń drukujących ale także umożliwiają podłączenie bezprzewodowej klawiatury czy myszki to tabletu. Dzięki temu korzystanie z tabletu staje się dużo łatwiejsze.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne pod warunkiem, że rozmiar wyświetlacza pozostanie nie mniejszy niż 10 cali.

Pytanie 4

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 11 - Laptop Dell Vostro 3578 lub równoważny - 1 sztuka.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne laptopa z możliwością rozszerzenia pamięci RAM do 20 GB ale spełniającego pozostałe parametry w 100%. Z uwagi, że laptopy mają być wykorzystane w szkole podstawowej, a pojemność pamięci RAM w wielkości 20 GB przez cały okres projektu powinna być wystarczająca. Odpowiedź pozytywna na to pytanie umożliwi Wykonawcy zaproponowanie konkurencyjnych cen oraz laptopów w postępowaniu.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 5

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 13 - Urządzenie wielofunkcyjne Canon i-SENSYS MF735Cx lub równoważne.

Zamawiający w wymaganiach minimalnych określił że urządzenie równoważne do podanego w tej pozycji modelu musi mieć „rozdzielczość optyczna skanera 1200 x 1200 dpi” a wskazany model Canona według opisu na stronie producenta posiada optyczną rozdzielczość skanera maksymalnie 600 x 600 dpi i rozdzielczość interpolowaną do 9600 x 9600 dpi (rozdzielczość interpolowana sztucznie zwiększa rozdzielczości obrazu na podstawie obrazu istniejącego za pomocą oprogramowania skanera lub zewnętrznego programu graficznego. W związku z tym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania jako równoważne, urządzenie wielofunkcyjne z optyczną rozdzielczością skanowania 600x600 dpi?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 6

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 14 - Laptop Dell Inspiron 5570 lub równoważny.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne laptopa z możliwością rozszerzenia pamięci RAM do 20 GB, ale spełniającego pozostałe parametry w 100%. Z uwagi, że laptopy mają być wykorzystane w szkole podstawowej, a pojemność pamięci RAM w wielkości 20 GB przez cały okres projektu powinna być wystarczająca. Odpowiedź pozytywna na to pytanie umożliwi Wykonawcy zaproponowanie konkurencyjnych cen w postępowaniu.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 7

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 14 - Laptop Dell Inspiron 5570 lub równoważny.

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie laptopa w konfiguracji jednodyskowej z dyskiem min. 256GB SSD lub dyskiem min 1000GB HDD. Laptop wskazany przez Zamawiającego o minimalnych parametrach jest produktem na zamówienie, gdzie czas oczekiwania na produkt jest dużo dłuższy niż maksymalny termin na wykonanie całego zamówienia. Z uwagi, że laptopy mają być wykorzystane w szkole podstawowej, konfiguracja dwudyskowa wydaje się nadmiarowym wymaganiem. Odpowiedź pozytywna na to pytanie umożliwi Wykonawcy zaproponowanie konkurencyjnych cen oraz rozwiązań w postępowaniu.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 8

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 14 - Laptop Dell Inspiron 5570 lub równoważny.

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie laptopa w konfiguracji jednodyskowej z dyskiem min. 256GB SSD oraz z dyskiem zewnętrznym min. 1000GB. Laptop wskazany przez Zamawiającego o minimalnych parametrach jest produktem na zamówienie, gdzie czas oczekiwania na produkt jest dużo dłuższy niż maksymalny wymagany termin realizacji. Z uwagi, że laptopy mają być wykorzystane w szkole podstawowej, konfiguracja dwudyskowa wydaje się nadmiarowym wymaganiem. Odpowiedź pozytywna na to pytanie umożliwi Wykonawcy zaproponowanie konkurencyjnych cen w postępowaniu.

Odpowiedź

Tak.

Pytanie 9

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 14 - Laptop Dell Inspiron 5570 lub równoważny.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie (pytanie 8), czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź

Pytanie nieaktualne w związku z pozytywną odpowiedzią na pytanie 8.

Pytanie 10

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ.

Pozycja nr 16 - Laptop HP 250 G6 lub równoważny.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne laptopa posiadającego złącza USB w następującej ilości 2x USB 3.0, oraz 2x USB 3.1 typ-C?

Odpowiedź
Tak.

Pytanie 11

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia.

Czy Zamawiający dla Części nr 3 zamówienia oprócz dostawy wymaga również usługi montażu i szkolenia dla zaproponowanych urzędzeń w miejscu dostawy?

Odpowiedź
Tak.

Pytanie 12

Dotyczy: SIWZ Rozdział XXV. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag kryteriów o sposobu oceny ofert – pkt 2 dla części nr 3 zamówienia

Zamawiający określił, że najkorzystniejsza oferta zostanie wybrana przy pomocy trzech kryteriów tj. łącznej ceny brutto - 60%, okresu gwarancji dla TIK-20% oraz termin wykonania - 20%. W sposobie obliczania oceny za okres gwarancji Zamawiający określa minimalny okres gwarancji na 24 miesiące. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy gwarancja zatem będzie liczona oddzielnie dla każdego wymaganego urządzenia czy okres gwarancji ma być udzielony na całość zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udzielana gwarancja obejmuje całość zamówienia.

Pytanie 13

Dotyczy: Części nr 3 zamówienia - Załącznik nr 5b do SIWZ

Pozycja nr 14 - Laptop Dell Inspiron 5570 lub równoważny.

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie karty graficznej wielkości 2 GB?

Odpowiedź
Tak.

Pytanie 14

Zwracamy się z prośbą o przesłanie załączników w formie edytowalnej, umożliwiających złożenie oferty.

Odpowiedź

Zamawiający, w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego edytowalne wersje załączników.

Pytanie 15

Dotyczy: Części nr 2 zamówienia - Załącznik nr 5a do SIWZ

Pozycja nr 5 - Multimedialny słownik polsko-angielski, angielsko-polski Collins

W załączniku nr 5a jest pozycja nr 5. Multimedialny Słownik polsko-angielski, angielsko-polski Collins w ilości 8 sztuk. Z informacji jakie pozyskaliśmy od wydawnictwa Young Digital Poland od trzech lat produkt ten jest niedostępny i nie jest przewidziane jego wznowienie. W związku z powyższym prosimy o wskazanie produktu dostępnego na rynku wydawniczym.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje produkt fakultatywny: Lexicon 5. Wielki słownik angielsko-polski i polsko-angielski (wyd. Lingea)

Pytanie 16

Dotyczy: Części nr 4 zamówienia - Załącznik nr 5c do SIWZ

Pozycja nr 17 - Kwartet na dzielenie przez 3-6-9

W związku z brakiem na rynku gry z pozycji 17-kwartet, czy zamawiający dopuszcza inną grę, np. Adamigo, Mistrz mnożenia, gra edukacyjna. Proszę również o udostępnienie załącznika w wersji edytowalnej i w związku z tym o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza inną grę matematyczną niż Kwartet na dzielenie 3-6-9, ale o podobnym obszarze merytorycznym (mnożenie/dzielenie).

Zamawiający, w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy, udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego edytowalne wersje załączników.

Zamawiający w dniu 16.04.2019 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 25.04.2019 r.

Pytanie 17

Dotyczy: Części nr 4 zamówienia - Załącznik nr 5c do SIWZ

Pozycja nr 17 - Kwartet na dzielenie przez 3-6-9

W związku z brakiem na rynku pozycji 17 kwartet dzielenie 3-6-9 czy zamawiający dopuszcza inną grę np. Tabliczka mnożenia Gra planszowa Tabliczka mnożenia jako pomoc dydaktyczna. Proponujemy grę, podczas której dzieci w mig nauczą się na pamięć tabliczki mnożenia. Pierwszy zawodnik rzuca kostką. Uzyskana ilość punktów wskaże, które zadanie z na planszy należy rozwiązać. Zawodnik podaje wynik działania, wybiera z ramki kamień z zadaniem wylosowanym na dużej planszy i sprawdza prawidłowość udzielonej odpowiedzi z drugiej strony kamienia. Jeżeli odpowiedź jest prawidłowa zawodnik kładzie ten kamień na planszy zadaniem do góry i ustawia obok pionek. Wygrywa gracz, który pierwszy dotrze do Mety.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazaną w pytaniu grę.

Pytanie 18

Dotyczy: Części nr 4 zamówienia - Załącznik nr 5c do SIWZ

Pozycja nr 85 - Elektrody do badania elektrolitów i przewodności

W związku z brakiem na rynku pozycji 85 elektrody czy zamawiający dopuszcza Detektor przewodnictwa – Przyrząd do badania przewodnictwa

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazany w pytaniu przyrząd.

Pytanie 19

Dotyczy: Części nr 4 zamówienia - Załącznik nr 5c do SIWZ

Pozycja nr 118 - Przedmiot do ćwiczeń oddechowych

W związku z brakiem na rynku pozycji 118 świeczka bezpieczna, czy zamawiający dopuszcza TRZY KULKI – do ćwiczeń oddechowych.

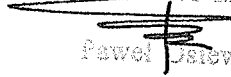
Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazany w pytaniu przedmiot do ćwiczeń oddechowych.

Ujednolicony tekst formularza cenowego dla części nr 3 zamówienia stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Powyższe wyjaśnienie udzielone na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz wynikająca z niego zmiana treści specyfikacji istnych warunków

zamówienia dokonana na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych są wiążące dla wszystkich zainteresowanych wykonawców.

PREZYDENT MIASTA

Paweł Dębowala

Sieradz, dnia 17.04.2019 r.

