

Protokół
XX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu
w kadencji 2018 - 2023
w dniu 28 stycznia 2020 r.
godz. od 14.20 – 17:00

Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506,1309,1571, 1696,1815) obrady rady gminy są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu (§ 17 pkt. 5 Statutu Miasta Sieradza stanowiący załącznik do uchwały Nr LVI/389/2018 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 14 września 2018 r. - protokół z Sesji zawiera streszczenia wystąpień).

PUNKT 1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, otworzyła XX Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023.

Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Nieobecna Radna Pani Marzanna Kamola.

Powitała przybyłych na Sesję Radnych Rady Miejskiej w Sieradzu, Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewałę, Zastępcę Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka, Sekretarza Miasta Pana Jarosława Trojanowskiego, Sekretarza Miasta Sieradza Pana Jakuba Kuleszę oraz Naczelników, Kierowników Urzędu Miasta Sieradza, przedstawicieli jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli lokalnych mediów, mieszkańców miasta Sieradza oraz zaproszonych gości.

Przeprosiła za opóźnienie oraz przekazała prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beacie Jacyszyn.

PUNKT 2. Przedstawienie porządku XX Sesji

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn zapytała, czy są uwagi do porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag.

Porządek XX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu został przyjęty jednogłośnie. Za głosowało 20 Radnych.

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku XX Sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu.
5. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.
6. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza - o głównych zadaniach podejmowanych w okresie

międzysesyjnym.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2020 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Miasto Sieradz na rok 2020 na realizację projektu pn. „Modernizacja i wyposażenie siłowni przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sieradzu”, ubiegającego się o współfinansowanie ze środków budżetu Województwa Łódzkiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Łódzkiemu na rozbudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 480 i nr 482 oraz drogi gminnej - ulicy 3-go Maja w Sieradzu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1765E ul. Władysławowa - granica powiatu".
12. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorstwa ubiegający się o uzyskiwanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy miasto Sieradz.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny dla miasta Sieradza na lata 2020 – 2022”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Sieradzu na 2020 rok.
15. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.
16. Zakończenie obrad.

PUNKT 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn zaproponowała do Komisji Uchwał i Wniosków Radnego Pana Mariusza Górę, Radnego Pana Juliusza Góraję i Radnego Pana Witolda Kielbasę.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji. Za przyjęciem składu Komisji Uchwał i Wniosków głosowało 20 Radnych. Komisja Uchwał i Wniosków w ww. wymienionym składzie została powołana.

PUNKT 4. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn wniosła o przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu. Zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu został przyjęty jednogłośnie. Za przyjęciem protokołu głosowało 20 Radnych.

PUNKT 5. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.

Zgodnie z art. 24 pkt 7 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1571, 1696, 1815) treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej

wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce *Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023* w zakładce Rejestr interpelacji i zapytań *Radnych Rady Miejskiej w Sieradzu*.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Radnych składanie interpelacji oraz mieszkańców o składanie wniosków.

Interpelacje złożyli:

1. Radny Pan Cezary Szydło
2. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki
3. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska
4. Radny Pan Mirosław Owczarek
5. Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek
6. Radny Pan Zbigniew Czarnecki
7. Radny Pan Andrzej Czapnik
8. Radny Pan Witold Kielbasa
9. Radny Pan Juliusz Góraj
10. Radny Pan Ryszard Perka
11. Radny Pan Arkadiusz Góraj

Wnioski i zapytania złożyli:

1. Pan
2. Pan

Radny Pan Cezary Szydło poruszył kwestię finansów miasta Sieradza w kontekście uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu w kwocie 3 milionów złotych. Zapytał, czy Powiat Sieradzki rzeczywiście potrzebuje pomocy finansowej od Miasta Sieradza na realizację zadań statutowych. Zauważył, że udzielenie pomocy finansowej instytucji, która zgodnie z protokołem RIO, wypłaca wysokim urzędnikom bardzo duże, jak na warunki sieradzkie, nagrody w kwocie ponad 70 tys. złotych wydaje się mocno zastanawiające.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki zwrócił się do Prezydenta Miasta Sieradza z zapytaniem o podejmowane działania mające na celu ustalenie liczby lub czy znane są już ilości tzw. „kopciuchów” na terenie miasta Sieradza. Zaznaczył, że ta kwestia jest wnioskiem podejmowanym na Komisji Rozwoju Rady Miasta Sieradza wraz z Sieradzkim Alarmem Smogowym. Nadmienił, że podczas spotkania zwrócono uwagę na zasadność wysłania ankiet do mieszkańców miasta Sieradza w tej sprawie. Podkreślił, że termin się zbliża.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła o doświetlenie alejek bocznych na cmentarzu. Nadmieniła, że jest to problem zgłaszany również przez mieszkańców miasta Sieradza.

Radny Mirosław Owczarek mając na względzie możliwości finansowe mieszkańców miasta Sieradza w tym

kierowców, poruszył kwestię cen paliw na stacjach benzynowych na terenie miasta Sieradza. Wskazał, że w Sieradzu istnieje zmowa cenowa dotycząca kształtowania cen paliwa. Podał pod rozwagę, czy Rada Miejska w Sieradzu mogłaby wystąpić do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z prośbą o wyjaśnienie, czy taka sytuacja istnieje pomiędzy największymi koncernami paliwowymi, mając na myśli Orlen oraz Lotos. Zaznaczył, że inne samorzady rozwiązują takie kwestie stawiając na terenach miejskich samoobsługowe stacje paliw z minimalną marżą, co w konsekwencji zmusza konkurencję do dostosowania cen do jednakowego poziomu w mieście. Podróżując pomiędzy Łodzią, a Kaliszem zauważył, że występuje różnica cenowa 30 groszy za litr paliwa. Uznał, to za bardzo dużą rozbieżność i nadmienił, że ma to istotny wpływ na koszty ponoszone przez kierowców, wysokość cen w sklepach oraz ceny świadczonych usług. Poprosił o próbę rozwiązania tej kwestii.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek w związku z położeniem kanalizacji deszczowej oraz odtworzeniem w chwili obecnej większości ulicy Kosynierów, stwierdził, że zazwyczaj kierowcy na nowych nawierzchniach poruszają się szybciej, a w okolicy znajduje się szkoła. Poprosił aby po ukończeniu nawierzchni w przyszłości, mając na względzie bezpieczeństwo powstał po jednej stronie chodnik dla dzieci, uczniów i przechodniów. Wyraził wdzięczność zarówno za montaż kanalizacji deszczowej jak i położenie nowej nawierzchni w tym rejonie.

Radny Pan Zbigniew Czarnecki w imieniu mieszkańców osiedla Kopernika, poprosił o doprowadzenie komunikacji miejskiej do tego rejonu. Zaznaczył, że jest to chyba jedyne miejsce w Sieradzu, gdzie komunikacja miejska jest znacznie oddalona. Nadmienił, że mieszkają tam osoby starsze, które poruszają się z trudnością np. do przychodni czy szpitala. Wspomniał, że w przeszłości komunikacja miejska tam funkcjonowała, w chwili obecnej mieszkańcy osiedla muszą korzystać z oddalonych przystanków autobusowych na ulicy Sienkiewicza lub Wojska Polskiego.

W kwestii komunikacji miejskiej na terenie miasta Sieradza, zaproponował sprawdzenie systemu na zasadzie funkcjonowania karty Multisport beneficjenta. Wyjaśnił, że mogłoby to działać nie koniecznie na zasadzie elektronicznej, a na zasadzie tzw. migawki, poprzez wykupienie abonamentu za konkretną kwotę w ramach posiadanej karty, umożliwiającego poruszanie się komunikacją miejską na wszystkich liniach na terenie miasta Sieradza. Argumentował, że wykupienie takiego abonamentu skłoniłoby mieszkańców do chętniejszego korzystania z podróżowania autobusem miejskim, a spółce Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Sieradzu zwiększyłby się zysk. Zauważył, że obecnie autobusy miejskie jeżdżą puste.

Radny Pan Andrzej Czapnik wniósł o utwardzenie nawierzchni ulicy Longinusa Podbipięty. Wyjaśnił, że jest to droga zwarta i wysypana szlaką. Zaznaczył, że na ulicy latem się kurzy, a zimą tworzy się błoto. Wspomniał, że kilka lat wcześniej składał wniosek dotyczący utwardzenia nawierzchni drogi, a mieszkańcy czekają od wielu lat na jej wykonanie. Zwrócił uwagę również na ulicę Harcerską. Nadmienił, że jest to ulica nieopodal lądowiska dla helikopterów. Wyjaśnił, że ulica Harcerska jest zwarto zabudowana oraz wysypana szlaką i jest to droga dojazdowa do ulic poprzecznych takich jak: Sybiraków, Cierplikowskiego, Św. Floriana. Wskazał, że stan drogi jest kiepski i uznał, że powinna być wykonana jak inne drogi gminne.

Radny Pan Witold Kielbasa zwrócił się prośbą do Prezydenta Miasta Sieradza o pisemne wystąpienie do Dyrektora Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazowniczej w Łodzi przy ulicy Targowej 18 o nadanie uprawnień pracownikom Biura w Sieradzu do załatwiania kompleksowych spraw mieszkańców

Sieradza i rejonu, który obsługują. Wyjaśnił, że ma na myśli sprawy odbiorców gazu, by przyszli klienci Polskiej Spółki Gazowniczej, w tym odbiorcy gazu mogli podpisywać umowy na dostawę gazu w biurze w Sieradzu. Zaznaczył, że obecnie w przypadku konieczności załatwienia owych procedur mieszkańcy muszą jeździć do Łodzi.

Biorąc pod uwagę dobrą współpracę Prezydenta z Zarządem Powiatu Sieradzkiego w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców poprosił o zwrócenie się do Komisji do Spraw Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym działającej przy Starostwie Powiatowym w Sieradzu o dokonanie przeglądu w ramach wizji lokalnej, wjazdów z osiedla przy ulicy Łokietka. Nadmienił, że mieszkańcy szczególnie w godzinach rannych, jadąc do pracy, jak również w godzinach południowych narażeni są na niebezpieczeństwo podczas włączania się do ruchu przy ulicy Łokietka. Doprecyzował, że ma na myśli odcinek ul. Łokietka od marketu Polo Market do firmy Medana. Poprosił by Komisja dokonała wizji lokalnej i rozpatrzyła możliwość ustawienia luster naprzeciw tych wjazdów.

Radny Pan Juliusz Góraj powiedział, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym kopie skargi na Uchwałę Rady Miejskiej w Sieradzu przyjętej w 2016 roku na podstawie delegacji ustawowej tj. ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, która dotyczy selektywnej zbiórki jednej z frakcji, czyli tekstyliów i odzieży. Wyjaśnił, że jest to skarga skierowana przez Prokuratora Rejonowego w Sieradzu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Poprosił o rozważenie możliwości sprawnego przygotowania projektu zmiany tej uchwały i uczynić tą skargę bezprzedmiotową. Nadmienił, że argumentacja zawarta w skardze wydaje się dość poważna. Wskazał, że w skardze jest podane orzecznictwo i wyraził opinie, że warto by było podjąć prace nad projektem uchwały zmieniającej przedmiotową uchwałę.

Radny Pan Ryszard Perka odniósł się do sprawy podniesionej przez Radnego Pana Juliusza Góraj. Oznajmił, że sprawa skargi na Uchwałę Rady Miejskiej w Sieradzu przyjętej w 2016 roku na podstawie delegacji ustawowej, na podstawie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach jest przedmiotem delegacji ustawowej, na podstawie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach jest przedmiotem delegacji ustawowej, na podstawie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach jest przedmiotem obrad Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu. Nie wykluczył, że działania wspomniane przez Radnego Pana Juliusza Góraj zostaną podjęte, jednakże będzie to rozważone na Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu po zakończeniu obrad sesji.

Radny Pan Arkadiusz Góraj wspominał o ulicy Jana Pawła i przejściach dla pieszych. Zaznaczył, że nie chciałby otwierać na nowo dyskusji o kwestiach kompetencyjnych jeśli chodzi o oświetlenie przejść dla pieszych w tym rejonie. Doprecyzował, że ma na myśli oświetlenie przy przejściu dla pieszych w stronę ronda, nieopodal zjazdu na drogę ekspresową S8. Poinformował, że ułożone lampy oświetleniowe po obu stronach przejścia dla pieszych nie świecą. W związku z tym, że jest to droga wojewódzka poprosił o zgłoszenie tej sprawy do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi. Wspominał, że udokumentował ten fakt fotograficznie podczas kilku wizyt w tej okolicy w godzinach wieczornych i w razie konieczności dysponuje fotografiami, które jest gotowy udostępnić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła mieszkańców o zabranie głosu.

Pan poinformował, że występuje w imieniu mieszkańców przy ulicy Chodkiewicza na osiedlu Hetmańskim. Wspominał, że osiedle Hetmańskie było budowane w trzech etapach: osiedle nr 1 to

część główna, środkowa, osiedle nr 2 to część, gdzie jest umiejscowiona ulica Chodkiewicza, a osiedle nr 3 to ta część gdzie obecnie się wykonywane ulice między innymi ulica Żółkiewskiego. Wskazał, że ulica Chodkiewicza ma długość około 350 m i że w tym miejscu istnieje potrzeba wykonania chodnika po jednej stronie oraz poinformował, że w okolicy tego miejsca płynie kanał wobec tego odwodnienie tej drogi nie byłoby kosztowne. Stwierdził, że w porze letniej mieszkańcy cierpią na uporczywy kurz, ponieważ obecna droga jest mieszanką kruszywa oraz żużlu. Argumentował, że w porze wiosennej, jesiennej oraz zimowej pojawiają się utrudnienia i uciążliwości związane z poruszaniem się po tej drodze ze względu na spływającą jednostronnie wodę, która wszystko rozmywa. Dodał, że mieszkańcy tej ulicy mieszkają od 35 lat i od 2005 roku składają sukcesywnie co kilka lat interpelacje w tej sprawie do Urzędu Miasta Sieradza. Wspomniał, że projekt ulicy jest już wykonany i uznał, że sfinansowanie wykonania nawierzchni tej ulicy nie wpłynie znacząco na stan budżetu miasta Sieradza. Stwierdził, że mieszkańcy tej ulicy mogliby wówczas korzystać z tej ulicy. W imieniu mieszkańców ulicy Chodkiewicza zaapelował do władz miasta Sieradza o umieszczenie w tegorocznym budżecie środków na wykonanie nawierzchni ulicy Chodkiewicza i poprosił o przychyłność w tej sprawie.

Pan poinformował, że podobnie jak inni najemcy lokali użytkowych, otrzymał pismo wraz z załącznikiem nr 1 do zarządzenia nr 353/2019 Prezydenta Miasta Sieradza z dnia 29 października 2019 roku w sprawie zmian stawek najmu za 1 m kw. powierzchni lokali, z którego wynika że Pan Prezydent podniósł czynsz. Wyjaśnił, że płacił za najem garażu przy ulicy Mickiewicza 31,30 zł miesięcznie, teraz będzie płacił 52,00 zł miesięcznie. Zaznaczył, że jest to wzrost o 20,70 zł, czyli o 63%. Akcentował, że to nie 10 % tylko 63 % . Zastanawiał się, wspominając wynajmujących większe powierzchnie czym jest spowodowany ten rabunek.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta z ubiegłego roku, w której zapewniał, że żadnych drastycznych podwyżek nie będzie. Kontynuując dodał, że po strajkach nauczycieli na pytania czy budżet wytrzyma obciążenia, Pan Prezydent odpowiadał, że wszystko jest zabezpieczone w budżecie i nie będzie żadnych dodatkowych obciążeń i podwyżek, a także że miasto jest przygotowane i nie będzie szukało pieniędzy w kieszeniach mieszkańców. Poinformował, że zwrócił się do Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu z zapytaniem w tej sprawie, która poprosiła Zastępcę Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka o wyjaśnienie. Kontynuował przytaczając wyjaśnienie tej kwestii przez Zastępcę Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka, która była sprowadzona do 4 punktów, które kolejno przedstawił jako że podwyżki nie było chyba od 10 lat. Skomentował, że Zastępca Prezydenta Miasta Sieradza Pan Rafał Matysiak tak jak i w innych sprawach nie wiedział nic „na pewno” tylko na „chyba”. Dodał, że wynajmuje garaż tylko od roku i dla niego jest to podwojenie opłaty. Analizował, że jeśli faktycznie przez tyle lat nie było podwyżki to może jej drastyczny wzrost może oznaczać, że finanse miasta są w tak opłakanym stanie, więc trzeba windować opłaty albo zapewnienia Pana Prezydenta o stabilności budżetu wobec piętrzących się problemów są albo kłamstwem albo niewiedzą albo ktoś nie nadaje się na zajmowane stanowisko z powodu braku umiejętności przewidywania i właściwego przygotowania się na powstające problemy. Stwierdził, że przewidujący urzędnik proponowałby powolny wzrost opłat rozłożony na dłuższy czas, a nie w sposób skokowy, a tak gwałtowna podwyżka nie może być uzasadniana w taki sposób, bo świadczy to o nieumiejętności przewidywania i gospodarowania przez zarządzających w imieniu mieszkańców urzędników. Ponadto dodał, że nie można również zgonić na poprzedników skoro zarządza się miastem już ponad 5 lat. Następnie przytoczył drugi argument Zastępcy Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka odnoszący się do uzasadnienia tej podwyżki jako, że tak zostało ustalone. Wspomniał,

rozmowę z Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sieradzu, w której wyjaśniła, że wzrost miał być tylko o stopień inflacji, więc nadal nie wiadomo z kim były ustalenia. Stwierdził, że wygląda to na samodzielną decyzję urzędnika, z nikim nieskonsultowaną, stawiającą ludzi przed faktem bez możliwości jakichkolwiek negocjacji czy chociażby dyskusji. Poinformował, że inflacja nie wzrosła tak drastycznie jak informuje nas pan Premier, a sytuacja w kraju jest wprost znakomita. Dodał, że inni też chcą osiągnąć taki sukces jak Polska.

Następnie przytoczył trzeci argument kierując go do Zastępcy Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka, który stwierdził, że jak kogoś nie stać nie musi wynajmować. Uznał, ten argument jako najbardziej racjonalny jednakże nie w tym przypadku. Dodał, że Zastępca Prezydenta Miasta Sieradza Pan Rafał Matysiak zapomniał, że urzędnicy to pracobiorcy a nie pracodawcy mieszkańców miasta Sieradza. Tłumaczył, że działania urzędników mają przede wszystkim być ukierunkowane na zaspokojenie potrzeb mieszkańców, polepszenie warunków życia i stwarzanie coraz lepszej infrastruktury, w tym warunków do życia, odpoczynku, dbałości o mienie, a zwłaszcza polepszanie w warunków prowadzenia działalności gospodarczej, co przynosi miastu jako całości wymierne korzyści. Wyjaśnił, że podatki płacą przedsiębiorcy realnie wytwarzający dochód. Zaapelował, o szanowanie przedsiębiorców stwierdzając, że jak przedsiębiorców zabraknie to sami nie będziemy w stanie zapłacić. Uświadamiał, że wychodzenie z założenia, że wynajem lokali użytkowych ma przynosić tylko dochód to w przypadku mienia komunalnego jest błędne. Konturując dodał, że miasto to przede wszystkim mieszkańcy i po to nakładają na siebie podatki i tworzą infrastrukturę np. spółki miejskie, żeby zaspokajać swoje potrzeby, a nie po to żeby wyciskać z nich największe zyski. Stwierdził, że podejrzewa że gdyby Zastępca Prezydenta Miasta Sieradza Pan Rafał Matysiak był przedsiębiorcą, to z takim rozumowaniem jakie prezentuje „splajtowałby” w ciągu krótkiego czasu. Wspomniał, że prowadzi firmę 25 lat i zdaje sobie sprawę, z tego o czym mówi. Dalej odniósł się do kolejnego argumentu Zastępcy Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka dotyczącego kosztów utrzymania obiektów takich jak naprawa dachów czy naprawa usterek. Analizował, że na ulicy Mickiewicza jest około 100 garaży, uwzględniając czynsz po 52 zł za miesiąc za każdy garaż daje to kwotę 5200,00 zł, w przypadku kalkulacji rocznej przy tej samej stawce czynszu to kwota 62400,00 zł, natomiast przez okres 10 lat co stanowi kwotę 624000,00 zł. Nadmienił, że dachów nie naprawia się co rok, napraw też wykonuje się niewiele, droga w tym obrębie to zwirowa alejka nie naprawiana od wielu lat, w świetle powyższego dodał, że nie widzi związku z podwyżkami opłat.

Konkludując stwierdził, że tego co nastąpiło nie można uznać za podwyżkę tylko rozbój, ukryty za frazesami i bajkami o podejmowaniu działań mających na celu polepszenie życia mieszkańców. Wyznał, że jest to żywe zaprzeczenie wszystkich wyborczych obietnic jakie były składane mieszkańcom miasta. Poprosił o przemyślenie i zmianę tych stawek. Wyraził nadzieję, że nie skończy się na klasycznym powiedzeniu „My nic nie możemy”, bo wówczas rodzi się pytanie po co się za to bierzecie skoro nic nie możecie. Poprosił również o przemyślenie tej sprawy i zastanowienie się nad tym za co płacą miastu mieszkańcy i czy władze wywiązują się z tego. Parafrazując stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta Sieradza Pana Rafała Matysiaka dodał, że nikt nie musi pracować jako urzędnik.

Radny Mirosław Antoni Owczarek poinformował, że został poproszony przez mieszkańców ulicy Chodkiewicza o poświadczenie kilkuletnich starań o wykonanie nawierzchni na tej ulicy. Oświadczył, że bardzo często byli w Urzędzie Miasta Sieradza w przedmiotowej sprawie z nadzieją na jej załatwienie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała że, Prezydent

Miasta Sieradza odpowie na niektóre interpelacje i zapytania ustnie, a na pozostałe sporządzone na piśmie udzieli pisemnej odpowiedzi.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odniósł się do wypowiedzi mieszkańca Sieradza Pana który przedstawił analizę oraz sytuację związaną z opłatami za garaż. Kilkakrotnie, w jego odczuciu obraził Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Matysiaka. Dodał, że Pan wykazał nieudolność zarówno Rady Miejskiej w Sieradzu jak i Prezydenta Miasta Sieradza. Wspomniał, o ciekawym stwierdzeniu Pana jako, że uzgadniał pewne rzeczy z Przewodniczącą Rady. Wyjaśnił, że obecnie jest wolny rynek i istnieje dobrowolność podejmowania decyzji, uznał, że nic nie stoi na przeszkodzie ażeby Pan wynajął garaż za 200,00 zł miesięcznie, a nie jak obecnie za 50,00 zł miesięcznie. Zapelował ażeby w takich sytuacjach podejmować rozsądne decyzje. Tłumaczył, że rzeczywiście 10 lat nic się tam nie działo, ponieważ nie było na to pieniędzy, a obecnie podjęliśmy działania mające na celu wyremontowania garaży. Następnie odniósł się do kwestii ulicy Chodkiewicza i Sobieskiego. Wyjaśnił, że dokumentacja sporządzona dla tego obszaru jest wspólna, ponadto zaznaczył, że to nie jest tylko 300 m ulicy Chodkiewicza i nie są to małe wydatki. Odnosząc się do kosztorysu, dodał, że to kwota 1,7 miliona złotych. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę że czas oczekiwania mieszkańców ulicy Chodkiewicza jest bardzo długi jednakże poprosił o zwrócenie uwagi na to, że od 5 lat, czyli momentu sprawowania funkcji Prezydenta Miasta Sieradza stara się dzielić sprawiedliwie dzielnice w obszarze naprawy infrastruktury, czego niestety nie robiono od kilkunastu lat. Poinformował, że przez ostatnie lata 2017-2018 wykonano budowę ulicy Królowej Jadwigi i ulicy Króla Władysława Jagiełły co kosztowało mieszkańców miasta Sieradza 2 526 000 zł., a w bieżącym roku będzie zakończona budowa ulicy Stanisława Żółkiewskiego i Stefana Czarnieckiego o wartości 1 948 000 zł. Uzasadnił, że na tą dzielnice gmina miasto Sieradz wydała ponad 4 300 000 złotych w ostatnim czasie. Nadmienił, że są to bardzo duże pieniądze i przekonywał, że działania są podejmowane bardzo rozsądnie ale również systematycznie. Zapewniał, że jeśli jest przygotowana dokumentacja to w przyszłym roku to jest dobry czas żeby ta inwestycja została zrealizowana. Dodał, że jeśli zostanie zrealizowana dokumentacja dotycząca ulicy Longinusa Podbiپیęty to tak naprawdę całe osiedle będzie wykonane. Nadmienił, że w przypadku zrealizowania tych planów, ogromną rolę będzie odgrywało Starostwo Powiatowe w Sieradzu w przedmiocie wykonania drogi dojazdowej przez ulicę Michała Wołodjowskiego. Wyraził nadzieję, że radni Rady Miejskiej w Sieradzu się również do tego zadania przychylą. Ustosunkował się do kwestii opracowania ankiet dotyczących kwestii poza okresowych źródeł ogrzewania tzw. „kopciuchów” na terenie miasta Sieradza i poinformował, że trwają prace nad ankietą. Zaznaczył, że Komisja Rozwoju Rady Miejskiej w Sieradzu będzie informowana o podejmowanych krokach i postępach w tej sprawie. Następnie odniósł się do dodatkowego oświetlenia na cmentarzu komunalnym. Poinformował, że prace na cmentarzu to przedsięwzięcie przewidziane na przyszły rok. Planowane jest zarówno uzupełnienie alejek o asfalt, a także w dodatkowe oświetlenie. Wyjaśnił, że jeśli środki finansowe, którymi dysponuje Przedsiębiorstwo Komunalne w Sieradzu będzie wystarczające na to ażeby zrealizować takie zadania, to około kilkadziesiąt tysięcy złotych. Dodał, że takie pieniądze muszą się znaleźć na ten cel. W następnej kolejności Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała nawiązał do problemu zmowy cenowej. Zauważył, że najdroższe paliwo w Polsce jest w Płocku. Dodał, że w województwie dolnośląskim jest dużo tańsze niż w Płocku pomimo usytuowania nieopodal rafinerii. Zauważył, że taki jest wolny rynek zarówno w przypadku cen paliwa jak w przypadku czynszu za garaże. Argumentował, że każdy z nas prowadzi biznes na swój rachunek, tak sam stara się wybierać stacje benzynowe, które proponują chociażby bonusy z tytułu

korzystania z ich usług czy też proponują niższe opłaty. Przyznał, że faktycznie tak jest, że można kilkadziesiąt groszy na litrze paliwa zaoszczędzić. Następnie odniósł się do tematu dotyczącego komunikacji miejskiej w Sieradzu, uznał za ciekawą wypowiedź i pomysł Radnego Zbigniewa Czarnieckiego. Wyjaśnił, że obecnie trwają prace mające na celu zmiany w systemie komunikacji miejskiej w Sieradzu. W niedługim czasie odbędą się konsultacje społeczne dotyczące tej kwestii, o których wszyscy zostaną poinformowani jak również radni będą proszeni o opinie w tej sprawie. Poinformował, że obecnie są po audycie systemu komunikacji miejskiej w Sieradzu. Zaznaczył, że jest to ogromne wyzwanie i stwierdził, że to całkiem zmieni filozofie myślenia o komunikacji miejskiej w Sieradzu. Wspomniał, że propozycji funkcjonowania komunikacji miejskiej tj. bilecie czasowym czy częstotliwości przejazdów będą informowani na bieżąco, ponieważ radni będą podejmować decyzje dotyczące zmiany strukturalnej komunikacji miejskiej w mieście. Poinformował, że jest na etapie konsultacji oraz analizy tej kwestii oraz opracowania dokumentacji komunikacji miejskiej. Obecnie nad tą sprawą pracuje Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Sieradzu wraz ze swoim sztabem ludzi. Nadmienił, że w tej sprawie zwróci się do radnych z wnioskami, a także zostanie zaproszona osoba odpowiedzialna za audyt w celu prezentacji całej sytuacji komunikacji miejskiej w Sieradzu. Stwierdził, że opłaca się wydać znaczne środki finansowe na taki audyt. Podał przykład dotyczący wyrażenia gorzkich słów w stronę Zastępcy Prezydenta Pana Rafała Matysiaka, przyznając, że oboje wielokrotnie doświadczyli gorzkich słów od osób mieszkających przy ulicy Elewatorowej, które przekonywały, że nie da się w tym miejscu funkcjonować ze względu na brak komunikacji miejskiej. Przez półtora miesiąca prowadzono badania na tej linii, z których okazało się, że na 4 kursy, które tam funkcjonowały korzystała jedna osoba. Stwierdził, że to pokazało w jaki sposób komunikacja miejska przez 40 lat funkcjonowała. Wyraził zadowolenie, że od 1 września br. zmieni to jakość funkcjonowania komunikacji miejskiej w Sieradzu. Dodał, że z doświadczenia audytora wynika, że od 30 % do 160% ludzi więcej korzysta z komunikacji miejskiej i takie założenie na teren miasta Sieradza również zamierza wprowadzić. W kwestii gazu, poinformował, że przekaze informacje dotyczące poruszanego wątku. Zgodził się z wypowiedzią Radnego Pana Ryszarda Perki, co do kwestii pochylenia się Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu nad skargą skierowaną przez Prokuratora Rejonowego w Sieradzu dotyczącej tekstyliów i odzieży. Uzasadnił, że nie dostrzega tutaj zagrożenia związanego z fizycznym dostarczaniem tekstyliów czy odzieży, ponieważ można skorzystać ze stacji przeładunkowej, gdzie można dostarczyć posegregowane zarówno tekstylia i odzież. Nadmienił, że na pewno do tej sprawy się odniesie i najszybciej jak to możliwe będzie przekazywał informacje na ten temat, natomiast na ten moment nie jest w stanie z pewnością powiedzieć czy przepisy prawa czy regulaminy taką ewentualność dopuszczają. Wspomniał, że będzie istniała konieczność zastanowienia się nad stawkami za śmieci. Uświadamiał, że jeśli system nie będzie się bilansował, a na ten moment wskazuje na to, że nie będzie, zwróci się z wnioskiem do Rady o decyzje dotyczące podniesienia stawek za wywóz nieczystości. Odnosząc się do interpelacji dotyczącej oświetlenia przejścia dla pieszych, wyjaśnił że w ubiegłym roku na odcinku od ulicy Sikorskiego do ulicy 3-go Maja zostały postawione lampy solarne, ponieważ wówczas nie było możliwości podłączenia lamp do prądu. Poinformował, że zostanie ta sprawa zgłoszona zarządcy drogi.

PUNKT 6. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poinformował, że odbyły się z spotkania w obecności Skarbnika Miasta Sieradza Pana Jakuba Kuleszy na temat mieszkania plus i że takie wnioski będą

przekazywane. Istnieje kolejna szansa na stworzenie Towarzystwa Budownictwa Społecznego i możliwości funkcjonowania nowego mieszkalnictwa, które będzie budowane przez miasto Sieradz w formie Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Wyraził zadowolenie z faktu, że w niedługim czasie na terenie miasta Sieradza poprawiły się warunki lokalowe i ilość lokali. Dodał, że Wydział Urbanistyki wydaje kolejne warunki zabudowy dotyczące budynków wielorodzinnych. Wynika z tego, że deweloperzy widzą szanse w budowie bloków na terenie miasta Sieradza. Następnie wspomniał o spotkaniu dotyczącym stanu technicznego mostu wantowego. Poinformował, że podjęte są działania i zostanie przygotowana dokumentacja techniczna oraz wykonawcza związana z gruntownym remontem mostu. Dodał, że podejmowane są kroki w celu uzyskania wsparcia finansowego na ten cel. Ze wstępnych ustaleń wynika, że koszt naprawy mostu, pomalowanie, ewentualnie zmiana nawierzchni to wydatek rządu około 2 milionów złotych netto. Wracając do komunikacji miejskiej w Sieradzu wyraził nadzieję, że ta rewolucja przyczyni się do liczniejszego korzystania z autobusów miejskich przez mieszkańców. Powiadomił, że niedługim w czasie radni otrzymają zaproszenie, szczególnie członkowie Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Sieradzu w przedmiocie Strategii Rozwoju Miasta Sieradza na lata 2020-2030 do zapoznania się z powołanym zespołem oraz harmonogramem prac. W dalszej części Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała przedstawił wybiórczo kilka danych z Referatów Urzędu Miasta Sieradza.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Sieradza w okresie międzysesyjnym (tj. od 13 grudnia 2019 roku do dnia 23 stycznia 2020 roku).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska odniosła się do wypowiedzi Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewały w sprawie budowy ulicy Chodkiewicza. Zapytała czy inwestycja będzie rozpoczęta w bieżącym roku. Dodała, że zarówno radnym jak i mieszkańcom, którzy czekają na tą drogę od wielu lat zależy na jej realizacji.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wyjaśnił, że budżet miasta na rok 2020 jest bardzo napięty, dodatkowo pojawiają się nieprzewidziane wydatki, których nie sposób było przewidzieć podczas tworzenia budżetu. Wspomniał, o moście wantowym oraz o działaniach które są podejmowane z finansowaniem tego przedsięwzięcia. Wyraził niepewność o wsparcie finansowe na realizację tego celu. Zaznaczył, że posiadanie dokumentacji z ubiegłego roku determinuje do tego, że w kolejnym roku taka inwestycja powinna być wykonana. Dodał, że w miesiącu wrześniu br. będzie dysponował wskaźnikami na podstawie których będzie można ustalić jakimi środkami gmina dysponuje na kolejny rok i wówczas mogą pojawić się możliwości na to aby to zadanie zrealizować wcześniej. Zapowiedział, że w tym roku Miasto będzie aplikowało o środki z Krajowego Funduszu Dróg i wówczas to być może te dwie ulice będą zgłoszone do dofinansowania. Wspomniał, że w bieżącym roku na wydatki infrastrukturalne jest przewidziane kilkanaście milionów złotych. Biorąc pod uwagę doświadczenie innych samorządów, które realizowały plany budowlane taniej niż przewidziano w kosztorysach, pozwoli to na zgromadzenie oszczędności i przeznaczenie ich na ten cel.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn zarządziła 15 minut przerwy.

Po przerwie **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn** wznowiła obrady i zapytała, czy są uwagi do *Informacji Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych*

w okresie międzysesyjnym.

Radni nie zgłosili uwag.

Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, została przyjęta jednogłośnie. Za głosowało 20 Radnych.

PUNKT 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/140/2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r, w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza, została podjęta jednogłośnie. Za głosowało 20 Radnych.

PUNKT 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2020 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/ 141/2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r., w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na rok 2020, została podjęta jednogłośnie. Za głosowało 20 Radnych.

PUNKT 9. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Miasto Sieradz na rok 2020 na realizację projektu pn. „Modernizacja i wyposażenie siłowni przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sieradzu”, ubiegającego się o współfinansowanie ze środków budżetu Województwa Łódzkiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały. Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/ 142 /2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r, w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Miasto Sieradz na rok 2020 na realizację projektu pn. "Modernizacja i wyposażenie siłowni przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sieradzu", ubiegającego się o współfinansowanie ze środków budżetu Województwa Łódzkiego, została podjęta jednogłośnie. Za głosowało 20 Radnych.

PUNKT 10. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Łódzkiemu na rozbudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 480 i nr 482 oraz drogi gminnej - ulicy 3-go Maja w Sieradzu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn otworzyła dyskusję.

Radny Pan Pan Juliusz Góraj poprosił o pilne i uważne przyglądanie się temu procesowi po stronie samorządu Województwa Łódzkiego, Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Łodzi, ponieważ historia przebudowy tego skrzyżowania na ruch okrężny jest niestety za długa. Dodał, że początkowo samorząd Województwa Łódzkiego monitował miasto Sieradz, aby władze miasta szybciej przygotowały dokumentację projektową na realizację tej inwestycji. Wspomniał, że w ubiegłym roku, miasto Sieradz nieskutecznie dyscyplinowało samorząd Województwa Łódzkiego żeby procedować tą sprawę. Zaznaczył, że ta inwestycja wstępnie miała być realizowana w 2018 roku, następnie w 2019 roku. Poprosił aby wykorzystać wszystkie możliwości aby tą inwestycje zrealizować w tym roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/143/2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r., zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Łódzkiemu na rozbudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 480 i nr 482 oraz drogi gminnej - ulicy 3-go Maja w Sieradzu, została podjęta jednogłośnie. Za głosowało 20 Radnych.

PUNKT 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1765E ul. Widawska - granica powiatu".

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn otworzyła dyskusję.

Radny Pan Juliusz Góraj zapytał o plany w zakresie współpracy z Powiatem w zakresie dróg powiatowych, co do których miasto powinno być bardziej zainteresowane niż powiat, ponieważ to drogi służące głównie mieszkańcom miasta Sieradza takie, jak np. ulica Mickiewicza, ulica Osińskiego czy ulica Wołodyjowskiego. Nadmienił, że poważnymi środkami finansowymi miasto wspiera Powiat, z czego wyraził zadowolenie, wspominając remont ulicy Widawskiej. Zastanawia się, czy uda się uzyskać coś w zamian Miastu, któremu powinno zależeć między innymi na drogach o których wspomniał.

Radny Pan Cezary Szydło stwierdził, że bezkrytycznie miasto Sieradz podchodzi do próśb Powiatu. Argumentował, że Powiat twierdzi, że na nic nie ma pieniędzy, ponadto chciał zlikwidować Zespół Placówek Pozaszkolnych w Sieradzu oraz zwalnia nauczycieli. Uzasadnił, że okazało się że dysponuje znacznymi środkami na nagrody po 70 tysięcy złotych. Uznał, że zamiast bezkrytycznie pomagać Powiatowi w jego zadaniach statutowych, to część pieniędzy dla Powiatu można byłoby przeznaczyć na wykonanie chodnika na ulicy Kosynierów, czy oświetlenia na ulicy Warneńczyka lub część ulicy Chodkiewicza.

Radna Pani Jolanta Pietrus zapytała czy jest szansa, żeby miasto Sieradz wystąpiło do Powiatu o przekazanie ulicy Mickiewicza wraz z chodnikami ażeby była możliwość przeprowadzenia remontów. Stwierdziła że Powiatowi nie zależy na wykonaniu tej drogi pomimo jej wielokrotnych interpelacji.

Radny Pan Marcin Sońnicki wyjaśnił, że pomoc dla Powiatu na remont ulicy Widawskiej, to tak naprawdę inwestycja we własną infrastrukturę, kanalizację, oświetlenie oraz chodniki. Dodał, że gmina wiejska przeznaczyła środki w mniejszej wysokości, jednakże po jej stronie nie będzie tej infrastruktury. Dodał, że ta inwestycja otwiera inwestycje w tamtej części miasta polegające między innymi na wykonaniu pozostałych dróg.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała tłumaczył, że trudno jest wymusić na jednostce samorządu terytorialnego, która nie dysponuje zbyt dużymi dochodami jakichkolwiek relacji. Wyjaśnił, że trzeba zmagać się z wyborami, którą drogę wybrać do remontu. Dodał, że proponuje Radzie Miejskiej w Sieradzu wykonywanie przedsięwzięć drogowych w miarę równomiernie w całym mieście. Opowiedział o zrealizowanych inwestycjach oraz tych w trakcie realizacji. Odnosił się do relacji ze Starostwem Powiatowym i wyjaśnił, że opiera się to na zasadzie pomocy finansowej w inwestycjach drogowych, w innym

przypadku nie zostaną one wykonane. Odpowiadając Radnej Pani Jolancie Pietrus stwierdził, że można przejąć wszystkie drogi powiatowe oraz wojewódzkie jeśli przekształcimy się w powiat grodzki. Zachęcił do zastanowienia się nad tą możliwością.

Radny Pan Zbigniew Czarniecki zapytał o oznakowanie poziome ulicy P.O.W. Nadmienił, że zdaje sobie sprawę, że to ulica należąca do Województwa Łódzkiego, jednakże to oznakowanie obecne zakłóca swobodny dojazd do posesji, firm i instytucji.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poinformował, że stosowne wnioski w tej sprawie zostały podjęte.

Radny Pan Ryszard Perka odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewała dotyczącej przekształcenia się w powiat grodzki i dodał że jest zwolennikiem takiego rozwiązania. Nadmienił, że należałoby podjąć w tym celu stosowne kroki i złożyć w tej sprawie wniosek do Rady Ministrów.

Radny Pan Juliusz Góraj wyjaśnił, że Rada Ministrów nie ma takiej możliwości aby miasto Sieradz przekształciło się w powiat, wynika to z przepisów prawa. Wspomniał, że taka propozycja procedowana była dwie kadencje, jednak nie udało się tego zrealizować. Dodał, że w poprzedniej kadencji parlamentu takie wnioski spotykały się z odrzucaniem. Poprosił o apel do ministra Jarosława Gowina o wprowadzenie odpowiednich zmian ustawowych.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek zwrócił uwagę na to że Rada Miejska w Sieradzu jest za powstaniem powiatu grodzkiego, natomiast Rada Powiatu jest przeciwna takiemu rozwiązaniu. Wyjaśnił, że około połowę dochodów dla Starostwa Powiatowego generują mieszkańcy Sieradza. Dodał, że wobec tego kierują się własnym dobrem. Wyznał, że z jego wiedzy wynika, że mają zostać podjęte kroki zmieniające przepisy umożliwiające takie przekształcenie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska skomentowała, wypowiedzi dotyczące przekształcenia miasta Sieradza w powiat grodzki. Uświadomiła, że takie przekształcenie narazi wiele osób na utratę pracy i należy taką kwestię szczegółowo przemyśleć.

Zastępca Prezydenta Miasta Sieradza Pan Rafał Matysiak uzasadnił, że o tym czy miasto Sieradz będzie powiatem grodzkim decyduje stosowna ustawa, a taką inicjatywę ustawodawczą może zgłosić Prezydent Polski, posłowie i Rada Ministrów. Wyjaśnił, że nie nastąpiła pomyłka dotyczącą skierowania takiego wniosku do Rady Ministrów, ponieważ premier nie ma inicjatywy ustawodawczej. Zaproponował Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszuli Rozmarynowskiej komisje wspólne wraz z Radą Powiatu, aby porozmawiać o tej kwestii.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/ 144 /2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 1765E ul. Widawska - granica powiatu", została podjęta. Za głosowało 19 Radnych, 1 Radny się wstrzymał się od głosowania.

PUNKT 12. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca biegający się o uzyskiwanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy miasto Sieradz

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn otworzyła dyskusję.

Radny Pan Juliusz Górąj odniósł się do treści paragrafu 4 uchwały ustęp 1, ponieważ rozporządzenie na podstawie, którego Rada Miejska podejmuje ową uchwałę, określa warunki jakim powinien odpowiadać regulamin. Wyjaśnił, że rozporządzenie wskazuje na zapewnienie konkurencyjności dostępu do rynku. Wspomniał, że ten punkt był przedmiotem obrad komisji wspólnych, która nie wyraziła pozytywnej opinii. Wyrzucił obawę, że ten przepis może być niezgodny z prawem. Zapytał Prezydenta Miasta Sieradza oraz Zespół ds. Obsługi Prawnej Urzędu Miasta Sieradza czy są przekonani o zgodności z prawem tej uchwały.

Adwokat Łukasz Krakowski odniósł się do wątpliwości i zapytania Radnego Pana Juliusza Górąja. Wyjaśnił, że sama działalność polegająca na wywożeniu nieczystości ciekłych i opróżnianiu zbiorników bezodpływowych jest działalnością prowadzoną nie na zasadzie swobody działalności gospodarczej, a w pewnym sensie działalnością regulowaną. Art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach daje Radzie Gminy kompetencje do tego, aby pewne kryteria i wymogi przedsiębiorca ma obowiązek spełniać. Zwrócił uwagę na zapis który jest kwestionowany, stwierdził, że jest on w pewnym sensie złagodzeniem wcześniejszej uchwały Rady Miejskiej w Sieradzu z 27 lutego 2014 roku. Zaznaczył, że ta uchwała była przedmiotem kontroli Urzędu Wojewódzkiego. Podkreślił, że Zespół ds. Obsługi Prawnej Urzędu Miasta Sieradza czuwa nad legalnością tych uchwał, to dodatkowo czuwa nad tą kwestią Wojewoda oraz Prokuratura Rejonowa bądź Okręgowa w Sieradzu, wobec tego procedura legalności jest wszechstronnie badana. Stwierdził, że założenie tego przepisu sprowadza się przede wszystkim do tego, żeby zapewnić możliwość kontroli obrotu tych nieczystości. Nadmienił, że kontrole, które będą prowadzone pozwolą na rzetelną weryfikację obrotu tymi odpadami i nieczystościami. Na podstawie tych argumentów, uznał że podjęcie uchwały w takim kształcie nie rodzi żadnych wątpliwości prawnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki odniósł się do wyjaśnień Adwokata Łukasza Krakowskiego i do uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Łodzi ze stycznia 2018 roku, który rozpatrzył skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Błaszczkach, z którego wynika że na podstawie art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie daje Radzie gminy prawa do uregulowania, będącej aktem prawa miejscowego zagadnień innych niż wskazane w art. 7 ustęp 3a ustawy oraz określania takich wymagań które dotyczą obowiązku przedsiębiorcy w czasie wykonywania działalności, czyli po uzyskaniu zezwolenia, gdyż oznaczałoby to wejście poza zakres delegacji ustawowej kwalifikującej się do naruszenia prawa i wyeliminowania uchwały z porządku prawnego. Uznał, że w kontekście wskazywania jasno gdzie mają być wywożone odpady nie jest założeniem ustawowym. W jego

opinii istotne jest prawidłowe składowanie odpadów bez wskazania konkretnego miejsca w uchwale.

Radny Pan Jacek Przybyłek stwierdził, że przedmiotem kwestii spornej nie jest sprawa posiadania przez przedsiębiorcę zezwolenia na wywóz odpadów i nieczystości w przeznaczonych do tego miejscach. Złożył wniosek formalny o wykreślenie z treści uchwały, zdania wskazującego konkretne miejsce składowania odpadów.

Radny Pan Juliusz Góraj wyjaśnił, że nadzór prawny Wojewody Łódzkiego nie polega na kontrolowaniu wszystkich uchwał jednostek samorządu terytorialnego. Zwrócił się do Adwokata Łukasza Krakowskiego czy uchwała w poprzednim brzmieniu, dotycząca tej kwestii była przedmiotem szczególnej analizy przez nadzór prawny Wojewody.

Radny Pan Mirosław Owczarek stwierdził, że przedsiębiorcy cechują się kreatywnością, wobec tego w jego opinii będą mieć zezwolenie na wywóz nieczystości zarówno do Sieradza jak i Zduńskiej Woli. Uznał, że każdy przedsiębiorca ma wolną wolę do podpisania korzystniejszej umowy i nie będzie wpływu, gdzie nieczystości faktycznie trafiają.

Radny Pan Cezary Szydło stwierdził, że jeśli jakikolwiek zapis zostanie zakwestionowany to taka jest rola Rady, że będzie można to można poprawić. Zaapelował do radnych, że powinno wszystkim zależeć ażeby dochody z tytułu nieczystości trafiały do miejskiej spółki.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że Prezydent jako organ ma obowiązek stanowić nadzór nad opadami stałymi oraz ciekłymi i poprosił ażeby przyjąć przedmiotową uchwałę w takiej formie, ponieważ w pewien sposób ograniczamy możliwość kontroli przez służby w obszarze wywozu nieczystości. Dodał, że to jest system, który funkcjonuje bardzo dobrze i nie sposób ustrzec się przed wszystkimi patologiami, ponieważ to stworzy narzędzie do kontroli.

W związku z wnioskiem formalnym **Radnego Pana Jacka Przybyłka Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn** poprosiła o przegłosowanie tego wniosku. Zaznaczyła, że żyjemy w Państwie, gdzie konkurencyjność jest bardzo ważna i nie należy ograniczać przedsiębiorców w tym wyborze. Zaznaczyła, że może ta wypowiedź być odebrana jako działanie na niekorzyść spółki, jednakże wielu przedsiębiorców może zarzucić ograniczenie w tej kwestii.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała zaznaczył, że dowolność wywozu nieczystości to zagrożenie znacznego ograniczenia możliwość kontroli wywozu nieczystości. Dodał, że nie będzie możliwości sprawdzenia czy te nieczystości rzeczywiście trafiają w przystosowane do tego miejsca.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn odpowiedziała, że należałoby się zastanowić nad przyłączeniem pozostałych 200 osób do kanalizacji, nie ograniczając tym samym przedsiębiorców zajmujących się wywozem nieczystości.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wyjaśnił, że te pozostałe 200 obiektów, które nie są przyłączone do kanalizacji to obiekty które nie kwalifikują się ze względów ekonomicznych do przyłącza

takich jak zbyt wysokie koszty doprowadzenia kanalizacji. Nadmieniał, że nie rozumiał z punktu ekonomicznego jest wymaganie przyłącza o wysokich kosztach do kilku obiektów, a z drugiej strony ograniczanie dostarczanie tych nieczystości do naszych stacji. Dodał, że zabieranie dochodów przedsiębiorstwu poprzez nieograniczenie dostarczania nieczystości, a oczekiwanie od przedsiębiorstwu inwestycji rzędu kilkuset tysięcy złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki stwierdził, że miasto wywiązuje się w całości z projektu ekologicznego a gmina Sieradz nie wywiązuje się z projektu. Zapytał, w jaki sposób ten mechanizm daje możliwość miastu Sieradz weryfikacji co się dzieje ze ściekami poza gminą. Stwierdził, że zapewne trafiają do Zduńskiej Woli bo jest taniej.

Radny Pan Jacek Przybyłek odniósł się do argumentów Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewały i zapytał dlaczego mamy karać około 200 gospodarstw wywindowaną ceną za wywóz nieczystości. Zaznaczył, że im mniej konkurencyjności, tym wyższa cena dla tych gospodarstw. Stwierdził, że przedsiębiorstwo powinno ustalić taką stawkę, żeby była konkurencyjna i żeby się nie opłacało korzystać z usług innej, tańszej gminy.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wyjaśnił, że ustalenie ceny za wywóz 1m³ nieczystości, w przypadku kanalizacji ze zbiorników bezodpływowych ma być również restrykcją dla tych 200 gospodarstw. Zwrócił się do radnych z prośbą o zastanowienie się nad tym czy działają w imieniu 11 osób, które prowadzą działalność gospodarczą, czy imieniu 200 osób, które zamieszkują w obiektach, które korzystają z bezodpływowych zbiorników, czy też w imieniu tysięcy innych osób w tym emerytek, rencistek, które dla zbilansowania funkcjonowania oczyszczalni ścieków muszą płacić więcej za 1 m³ odprowadzonych ścieków.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn odniosła się do wypowiedzi Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewały i wspomniała, że w przypadku podnoszenia opłat za śmieci nie brał pod uwagę takich kryteriów, pomiędzy mieszkańcami bloków, a mieszkańcami domów jednorodzinnych, a także kto segreguje śmieci. Zaznaczyła, że wówczas nie miało to żadnego znaczenia i uznała argument Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewały za bezzasadny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Radnego Pana Jacka Przybyłkę o ponowne przedstawienie wniosku formalnego.

Radny Pan Jacek Przybyłek poprosił o wykreślenie z projektu uchwały punktu 4, wymagania dotyczącego miejsca przekazywania nieczystości ciekłych oraz ustępu 1.

Wniosek formalny został przyjęty. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 6 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Radny Pan Cezary Szydło zgłosił wniosek formalny dotyczący przywrócenia dyskusji w sprawie zmian w uchwale.

Wniosek formalny nie został przyjęty. Za głosowało 5 Radnych, przeciw 11 Radnych, 3 Radnych wstrzymało

się od głosu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła o reasumpcję głosowania nad wnioskiem formalnym Radnego Pana Cezarego Szydło.

Wniosek formalny nie został przyjęty. Za głosowało 6 Radnych, przeciw 11 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Komisje wspólne negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusz Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/ 145 /2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r., w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorstwa ubiegający się o uzyskiwanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy miasto Sieradz, ze zmianami przedstawionymi na Komisji i Sesji.

Radny Pan Cezary Szydło zapytał jakie poprawki zostały wprowadzone do treści uchwały podczas posiedzeń Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn wyjaśniła, że zmiany podczas komisji dotyczyły omyłki literowej.

Radny Pan Juliusz Górąj wyjaśnił szczegółowo cytując projekt uchwały. Dodał, że obie omyłki były o charakterze błędu fleksyjnego.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poprosił o doprecyzowanie punktu uchwały, ponieważ w bieżącym brzmieniu nie jest możliwa kontrola, weryfikacja stacji zlewni. Poprosił o wskazanie jasnej delegacji w punkcie dotyczącym miejsca opróżniania zbiorników w celu możliwości przeprowadzenia kontroli.

Uchwała Nr XX/ 145 /2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r., w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorstwa ubiegający się o uzyskiwanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy miasto Sieradz, ze zmianami przedstawionymi na Komisji i Sesji, została podjęta. Za głosowało 10 Radnych, Przeciw 7 Radnych, 3 Radnych Wstrzymało się od głosowania.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wyraził ubolewanie, że niektórzy radni odbierają próby przekonania do pewnych zmian jako atak personalny. Zapewnił, że zarówno on jak i pracownicy nie są przeciwni by wsłuchiwać się w to co jest dziś dobre. Nadmieniał, że nie jest przekonany, czy uchwała która została uchwalona z wprowadzonymi zmianami, będzie mógł wydać decyzję administracyjną dotyczącą wywozu nieczystości z terenu miasta Sieradza. Mając

na uwadze, wyjątkowy sposób kontroli przez radnych, decyzji jakie podejmuje, poinformował, że istnieje konieczność przeprowadzenia analizy, na podstawie jakiej delegacji taką decyzję będzie mógł podpisać. Wspomniał, o dyskusji jaka była prowadzona w kwestii śmieci i zauważył, że tylko dzięki dobrej woli organu stanowiącego podjęto uchwałę w dobrze rozumianym interesie mieszkańców. Wyraził zdziwienie, w stosunku do oskarżeń, że podejmowane działania są odbierane przeciwko radnym. Wyjaśnił, że działanie zbyt liberalne w obszarze utrzymania porządku i czystości nie będzie dobrym rozwiązaniem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewały, poinformowała, że uchwała została przyjęta w takiej formie jak został przygotowany projekt uchwały. Dodała, że Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wciąż informuje, że 2 miliony złotych nie „zepnie”. Dodała, że to dobra wola Radnych, że zagłosowali za tą uchwałą. Dodała, że śmieci są bardzo drogie i takie informacje otrzymuje również od mieszkańców.

Radny Pan Juliusz Góraj uznał, że Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała używa argumentów z wolnego rynku w kierunku który jest dla danej sytuacji wygodny. Dodał, że radni stoją po stronie mieszkańców. Stwierdził, że jeśli Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała ma wątpliwości co do podstaw prawnych wydania decyzji administracyjnej, w związku z zapisem „ (...) przez podmiot użytkujący stacje zlewni”, a być może niektóre podmioty użytkują inne urządzenia przyjmujące nieczystości ciekłe, zapytał dlaczego nie miał wątpliwości przy projekcie wskazującym jedną zlewnię. Zaznaczył, że Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odcina się od uchwał, które mogłyby wywoływać niekorzystne odczucia mieszkańców spychając to na radnych, a wcześniej prosi o przyjęcie uchwały w niezmienionej formie. Dodał, że nie po to jest Rada Miejska w Sieradzu.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek stwierdził, że zapis ten umożliwiał kontrolowanie odprowadzania ścieków. Wyjaśnił, że nie mamy żadnej gwarancji, że do naszych instalacji nie będą odprowadzane ścieki z innych gmin i miast. Dodał, że nie będzie możliwości dyscyplinowania mieszkańców do podłączania się do kanalizacji w Sieradzu.

Zastępca Prezydenta Miasta Sieradza Pan Rafał Matysiak wyjaśnił, że intencja przedmiotowej uchwały jest taka żeby istniała kontrola nad ściekami. Dodał, że istnieje duże prawdopodobieństwo że ludzie będą odprowadzać ścieki poza miejsca do tego wyznaczone, taki problem istnieje już w innych gminach. Wspomniał, że był uczestnikiem zebrania jednej z sieradzkich dzielnic, podczas którego okazało się że mieszkańcy uważają cenę za wywóz nieczystości za wysoką jednakże nikt nie potwierdził, że uczciwie opróżnia szambo. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że radni mogą podejmować różne decyzje. Poprosił o niezarzucanie złych intencji pracownikom Urzędu Miasta Sieradza.

Radny Pan Jacek Przybyłek dodał, że kontrolować można za pomocą przedstawienia faktury świadczącej o ilości zużytej wody w stosunku do ilości odprowadzonych ścieków.

PUNKT 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny dla miasta Sieradza na lata 2020 – 2022”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/146 /2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r., w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny dla miasta Sieradza na lata 2020 – 2022”, została podjęta. Za głosowało 19 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

PUNKT 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Sieradzu na 2020 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poinformowała, że Wspólne Komisje nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusza Góra Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/147/2020 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 stycznia 2020 r, w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miejskiej w Sieradzu na 2020 rok, została podjęta. Za głosowało 19 Radnych, 1 Radny Wstrzymał się od głosowania.

PUNKT 15. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn zgodnie z rozdziałem 4 *Sesja* § 15 ust. 2 pkt. 2 - uchwały Nr LVI/389/2018 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 14 września 2018 r. w sprawie statutu Miasta Sieradza zwróciła się do Radnych z uprzejmą prośbą o (rozważenie możliwości), wyrażenie zgody na przesyłanie *Zawiadomienia o zwołaniu Sesji* wraz z wszelkimi załącznikami (tj. min. porządkiem obrad wraz z projektami uchwał lub innymi niezbędnymi dokumentami związanymi z porządkiem Sesji), pocztą elektroniczną.

Poprosiła o wyrażanie decyzji zgodnie z życzeniami telefonicznie lub e-mailowo do Biura Rady Miejskiej w Sieradzu.

Radny Pan Mariusz Góra zwrócił się do Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Sieradzu o pozostanie po obradach Sesji.

Radny Pan Ryszard Perka poprosił Komisje Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu o pozostanie po obradach Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła o zwrócenie uwagi

na wykonanie kalendarzy i poprosiła o zmianę układu kalendarza na rok przyszły, tak żeby był bardziej funkcjonalny i czytelny.

Radny Pan Juliusz Góraj wygłosił oświadczenie, w którym poprosił aby w toku prac nad parkiem na osiedlu Klonowym uwzględnić kilka podstawowych postulatów. Zwrócił się z prośbą ażeby w toku projektowania ciągów pieszych znajdowały się one w miarę możliwości w miejscu tzw. przydeptów już istniejących. Ponadto poprosił o uwzględnienie nasadzenia nowych drzew. Zachęcił do korzystania ze wsparcia dotyczącego nasadzenia drzew oraz do nasadzania drzew w tym parku, żeby park był rzeczywiście parkiem.

PUNKT 16. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Beata Jacyszyn z uwagi na omówienie przyjętego porządku obrad zamknęła XX Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 - 2023.

Protokołowała:

Zatwierdzam:

Justyna Jaranowska

REFERENT

Justyna Jaranowska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Sieradzu

Urszula Rozmarynowska