

Sieradz, 30 kwietnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- **art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art 83c ust. 1 i 3, art 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 90 ust. 1** ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.),
- **art. 104 oraz art. 105 § 1** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

po rozpoznaniu wniosku Prezydenta Miasta Sieradza znak: WIK.O.6131.14.2019 z 21 stycznia 2019 r. (data wpływu do tut. organu – 6 lutego 2019 r.) w sprawie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach o nr ewid. 563, 267, 217 obręb 10 Miasta Sieradza,

orzekam, co następuje:

- 1. Zezwalam** Gminie Miasto Sieradz na usunięcie następujących drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej gminnej Nr 114674E (ul. Słoneczna):

| Nr drzewa | Gatunek drzewa | Obręb ewidencyjny | Nr ewid. działki | Obwód pnia na wys. 1,3 m (w cm) |
|-----------|---------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|
| 4 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 60 |
| 5 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 61 |
| 6 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 73 |
| 7 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 71 |
| 11 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 63 |
| 12 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 59 |
| 13 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 58 |
| 14 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 83 |
| 15 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 70 |
| 19 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 56 |
| 20 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 91 |
| 21 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 48 |
| 22 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 73 |
| 23 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 75 |
| 24 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 69 |
| 25 | lipa drobnolistna | 10 | 217 | 76 |

- 2. Umarzam postępowanie** w części dotyczącej następujących drzew rosnących w pasach drogowych dróg publicznych gminnych - Nr 114674E (ul. Słoneczna) oraz Nr 114560E (ul. Botaniczna):

| Nr drzewa | Gatunek drzewa | Obręb ewidencyjny | Nr ewid. działki | Obwód pnia na wys. 5 cm (w cm) |
|-----------|----------------|-------------------|------------------|--------------------------------|
| 1 | klon czerwony | 10 | 563 | 33 |

| | | | | |
|----|---------------------|----|-----|----|
| 2 | klon czerwony | 10 | 563 | 31 |
| 3 | klon czerwony | 10 | 563 | 34 |
| 8 | jarzab pospolity | 10 | 267 | 33 |
| 9 | jarzab pospolity | 10 | 267 | 31 |
| 10 | brzoza brodawkowata | 10 | 267 | 40 |
| 16 | jarzab pospolity | 10 | 267 | 40 |
| 17 | jarzab pospolity | 10 | 267 | 44 |
| 18 | lilak pospolity | 10 | 267 | 30 |

3. Ustalam termin usunięcia drzew wymienionych w punkcie 1 - **do 30 czerwca 2019 r.**
4. Zezwolenie na usunięcie drzew uzależniam od wykonania nasadzeń zastępczych w postaci **co najmniej 21 drzew** z gatunku klon pospolity lub klon jawor albo ich odmian. Drzewa należy posadzić w pasach drogowych dróg gminnych na terenie osiedla Klonowe,
 - termin wykonania nasadzeń ustalam **do 15 listopada 2020 r.**
 - nowe nasadzenia nie mogą kolidować z infrastrukturą techniczną,
 - materiał roślinny wykorzystany do nasadzeń powinien być zdrowy, przystosowany do nasadzeń, musi odznaczać się dobrą jakością, tzn. prosty pień drzewa o minimalnym obwodzie 8 cm, korona prawidłowo uformowana, charakterystyczna dla gatunku, system korzeniowy prawidłowo wykształcony.
5. Zobowiązuję Gminę Miasto Sieradz do:
 - powiadomienia tut. organu o usunięciu drzew wymienionych w pkt 1 w terminie 14 dni od ich wycięcia;
 - powiadomienia tut. organu o zrealizowaniu pkt 4 niniejszej decyzji w terminie 14 dni od daty dokonania nasadzeń zastępczych - do powiadomienia należy dołączyć oświadczenie o dacie dokonania nasadzeń, ilości i parametrach posadzonych drzew, a także plan sytuacyjny z naniesieniem wykonanych nasadzeń;
 - utrzymania nowych nasadzeń w należyтым stanie zdrowotnym - posadzone drzewa należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami i właściwie pielęgnować;
 - powiadomienia tut. organu o stanie zdrowotnym drzew po upływie 3 lat od posadzenia;
 - niezwłocznego (tj. w ciągu 7 dni od wystąpienia zdarzenia) powiadomienia tut. organu o fakcie obumarcia nasadzeń (jeśli taki nastąpi) oraz o każdym zdarzeniu losowym, które może przyczynić się do utraty ich żywotności.
6. Nie naliczam opłaty za usunięcie drzew na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.
7. Bezpośrednio przed planowaną wycinką wnioskodawca winien dokonać ponownych oględzin drzew pod kątem występowania gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia występowania, w obrębie drzew objętych zezwoleniem, chronionych gatunków zwierząt, roślin lub grzybów, a także gniazd, siedlisk i schronień chronionych gatunków zwierząt, zobowiązuję wnioskodawcę do uzyskania, przed dokonaniem wycinki, indywidualnego zezwolenia na wykonanie czynności podlegających zakazom, o których mowa w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na podstawie art. 56 ww. ustawy.

Uzasadnienie

Wnioskiem znak: WIK.O.6131.14.2019 z 21 stycznia 2019 r. (data wpływu do tut. organu – 6 lutego 2019 r.), Gmina Miasto Sieradz wystąpiła do tutejszego organu w sprawie

udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach o nr ewid. 563, 267, 217 obręb 10 Miasta Sieradza w pasach drogowych ulic: Botanicznej i Słonecznej. Do wniosku załączono: Plan wycinki drzew stanowiący część Projektu przebudowy ulicy Słonecznej i odcinka ulicy Botanicznej w Sieradzu, informacje o działkach oraz oświadczenie Prezydenta Miasta Sieradza, że działki o numerach ewid. 217, 267 i 563 położone w obrębie 10 Miasta Sieradza stanowią własność Gminy Miasto Sieradz. W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewa kolidują z planowaną inwestycją polegającą na przebudowie ulicy Słonecznej i odcinka ulicy Botanicznej w Sieradzu. Wnioskodawca zaproponował wykonanie nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa w postaci 21 klonów kulistych w pasach drogowych osiedla Klonowe. W ślad za wnioskiem, do tut. organu wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Sieradza znak: WIK.O.6131.14.2019 z 18 lutego 2019 r. informujące, że planowana inwestycja, polegająca na przebudowie ulic, nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Natomiast, na podstawie art. 90 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, czynności, o których mowa w art. 83 – 89, w zakresie, w jakim wykonywane są one przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy (z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu) wykonuje starosta. Zgodnie z zawartym we wniosku oświadczeniem Prezydenta Miasta Sieradza, działki o numerach ewid. 563, 267, 217 obręb 10 Miasta Sieradza stanowią własność Gminy Miasto Sieradz, dlatego Starosta Sieradzki jest organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym tutejszy organ wszczął postępowanie, o czym powiadomił stronę pismem znak: RS.613.8.2019.mmk z 19 lutego 2019 r., wyznaczając jednocześnie termin oględzin.

Oględziny drzew wnioskowanych do usunięcia odbyły się w dniu 12 marca 2019 r., w obecności pracownika Urzędu Miasta Sieradza. Podczas oględzin stwierdzono, że drzewa objęte wnioskiem były trwale oznaczone na pniach kolejnymi numerami od 1 do 25. Drzewa o numerach 1, 2 i 3 rosną przy ul. Botanicznej, a pozostałe, o numerach od 4 do 25 – przy ul. Słonecznej. Podczas oględzin zweryfikowano wielkości obwodów drzew podanych we wniosku, gdyż we wszystkich przypadkach były nieprawidłowe. Dlatego dokonano pomiaru obwodów pni wszystkich drzew na wys. 130 cm, a drzew mniejszych również na wysokości 5 cm (w celu ustalenia czy na ich usunięcie jest wymagane zezwolenie). Ponadto zweryfikowano nazwę gatunkową drzewa nr 18 oraz doprecyzowano nazwy gatunkowe drzew nr 10 – 15.

W związku z powyższym stwierdzono, co następuje:

- drzewa o numerach 1, 2 i 3, należące do gat. klon czerwony, nie podlegają obowiązkowi uzyskania zezwolenia na ich usunięcie, gdyż obwody pni, mierzone na wysokości 5 cm, wynoszą odpowiednio: 33 cm, 31 cm, 34 cm;
- drzewa o numerach od 4 do 7 i od 11 do 15 należą do gat. brzoza brodawkowata, a obwody ich pni, mierzone na wysokości 130 cm, wynoszą odpowiednio: nr 4 – 60 cm, nr 5 – 61 cm, nr 6 – 73 cm, nr 7 – 71 cm, nr 11 – 63 cm, nr 12 – 59 cm, nr 13 – 58 cm, nr 14 – 83 cm, nr 15 – 70 cm; drzewa te rosną w 2 rzędach na wysokości posesji ul. Słoneczna 11; ze względu na duże zagęszczenie część z nich jest pochylona w kierunku jezdni (nr 4, 6, 14 i 15); drzewa są

w złym stanie zdrowotnym, w ich koronach występuje znaczna ilość posuszu oraz ślady po odłamanych gałęziach; drzewo nr 13 jest całkowicie pozbawione korony, a nr 12 posiada jedynie szczytkową koronę z licznymi kikutami po odłamanych gałęziach;

- drzewa o numerach 8 i 9, należące do gat. jarząb pospolity, nie podlegają obowiązkowi uzyskania zezwolenia na ich usunięcie, gdyż obwody pni, mierzone na wysokości 5 cm, wynoszą odpowiednio: 33 cm, 31 cm;

- drzewo nr 10, należące do gat. brzoza brodawkowata, nie podlega obowiązkowi uzyskania zezwolenia na usunięcie, gdyż obwód jego pnia, mierzony na wysokości 5 cm, wynosi 40 cm;

- drzewa o numerach 16 i 17, należące do gat. jarząb pospolity, nie podlegają obowiązkowi uzyskania zezwolenia na ich usunięcie, gdyż obwody pni, mierzone na wysokości 5 cm, wynoszą odpowiednio: 40 cm i 44 cm;

- drzewo nr 18, należące do gat. lilak pospolity (forma pienna), nie podlega obowiązkowi uzyskania zezwolenia na usunięcie, gdyż obwód jego pnia, mierzony na wysokości 5 cm, wynosi 30 cm;

- drzewa o numerach od 19 do 25 należą do gat. lipa drobnolistna, a obwody ich pni, mierzone na wysokości 130 cm, wynoszą odpowiednio: nr 19 – 56 cm, nr 20 – 91 cm, nr 21 – 48 cm, nr 22 – 73 cm, nr 23 – 75 cm, nr 24 – 69 cm, nr 25 – 76 cm; drzewa noszą ślady ogławiania, co było najprawdopodobniej spowodowane brakiem miejsca na ich prawidłowy rozwój; drzewa o nr 20, 22, 23 i 25 rosną bezpośrednio pod przewodami napowietrznej linii energetycznej, a drzewa nr 19, 21 i 24 są usytuowane na wąskim pasie terenu pomiędzy krawędzią jezdni, a ogrodzeniami prywatnych posesji.

Na drzewach objętych wnioskiem, a także w ich obrębie, podczas oględzin nie stwierdzono występowania zwierząt, roślin oraz grzybów z gatunków chronionych, ani ich gniazd, siedlisk i schronień.

Zgodnie z załączonym do wniosku Planem wycinki drzew stanowiącym część Projektu przebudowy ulicy Słonecznej i odcinka ulicy Botanicznej w Sieradzu, wszystkie drzewa objęte wnioskiem kolidują z projektowaną inwestycją.

Po przeanalizowaniu akt sprawy tut. organ stwierdził, że zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do wydania rozstrzygnięcia. Drzewa objęte niniejszym zezwoleniem kolidują z przebudową ulicy Słonecznej, ponadto większość z nich jest w złym stanie zdrowotnym i jest niefortunnie usytuowana. W związku z powyższym wydanie zezwolenia na ich usunięcie jest uzasadnione.

Obwody pni 9 drzew o numerach: 1, 2, 3, 8, 9, 10, 16, 17, 18, mierzone na wysokości 5 cm, są mniejsze niż 50 cm. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, przepisów art. 83a nie stosuje się do drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego, 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego oraz 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew. W związku z powyższym, na podstawie art. 105 § 1 Kpa, który stanowi, że jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części uznano, że należy umorzyć przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej drzew oznaczonych numerami: 1, 2, 3, 8, 9, 10, 16, 17, 18.

Mając na względzie zasadę zrównoważonego użytkowania i odnawiania składników przyrody, w myśl art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy o ochronie przyrody, tut. organ uznał, że w ramach kompensacji przyrodniczej za usuwane drzewa, rozumianej zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy

z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.), uzasadnione jest dokonanie nasadzeń zastępczych. Dlatego też, zgodnie z propozycją przedstawioną w złożonym wniosku, tut. organ nałożył na wnioskodawcę obowiązek dokonania nasadzeń w postaci co najmniej 21 drzew z gatunku klon pospolity lub klon jawor albo ich odmian w pasach drogowych dróg gminnych na terenie osiedla Klonowe.

Organ zaakceptował projekt zakładający dokonanie nasadzeń na terenie osiedla Klonowe, gdyż w pasach drogowych ul. Słonecznej i Botanicznej brak właściwego miejsca na nowe nasadzenia. Ponadto ul. Słoneczna i Botaniczna znajdują się na osiedlu domów jednorodzinnych, gdzie występuje duża ilość zieleni na prywatnych posesjach. Wnioskodawca nie przedłożył projektu planu nasadzeń zastępczych w formie graficznej, gdyż szczegółowy projekt nie został dotychczas opracowany. Określił natomiast, że nasadzenia będą realizowane w pasach drogowych na terenie osiedla Klonowe. Dlatego niniejszą decyzją zobowiązano wnioskodawcę do przedłożenia planu sytuacyjnego z naniesieniem wykonanego nasadzenia. W celu zagwarantowania, że nasadzenie zastępcze rzeczywiście się zachowa i będzie stanowiło odpowiednią kompensację przyrodniczą, w decyzji określono wymagania dotyczące materiału roślinnego.

W myśl art. 84 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew. Opłaty są naliczane w zezwoleniu na usunięcie drzew i pobierane przez organ właściwy do wydania tego zezwolenia, jednak za usunięcie drzew objętych niniejszym zezwoleniem opłaty nie naliczono, gdyż na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody nie nalicza się opłaty za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych. Drzewa wyszczególnione w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji rosną w pasie drogi publicznej gminnej Nr 114674E (ul. Słoneczna), która będzie poddana przebudowie.

Podczas oględzin, w obrębie przedmiotowych drzew, nie stwierdzono obecności zwierząt, roślin oraz grzybów z gatunków chronionych, ani ich gniazd, siedlisk i schronień. Jednak, z uwagi na możliwość ich pojawienia się w przyszłości, zobowiązano wnioskodawcę do dokonania, bezpośrednio przed planowaną wycinką, ponownych oględzin drzew pod kątem występowania gatunków objętych ochroną, a w przypadku stwierdzenia ich występowania – do uzyskania, przed dokonaniem wycinki, indywidualnego zezwolenia na wykonanie czynności podlegających zakazom, na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W toku postępowania ustalono, że przedmiotowe drzewa znajdują się w pasie drogowym drogi publicznej gminnej Nr 114674E. Na podstawie art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody, zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z tym tutejszy organ, pismem znak: RS.613.8.2019.mmk z 19 marca 2019 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 83a ust. 6 ww. ustawy, niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni, a w przypadku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego – 60 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia przez organ uzgadniający, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia. Zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem z systemu e-PUAP, wniosek o uzgodnienie projektu decyzji wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi dnia 21 marca 2019 r. W przewidzianym przepisami terminie do tut. organu nie wpłynęło postanowienie RDOŚ w Łodzi w przedmiocie uzgodnienia projektu zezwolenia, ani zawiadomienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego. W związku z tym uznano, że projekt zezwolenia został uzgodniony w trybie tzw. „milczącej zgody”.

Po zebraniu materiału dowodowego Starosta Sieradzki, działając zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem znak: RS.613.8.2019.mmk z dnia 23 kwietnia 2019 r., poinformował Gminę Miasto Sieradz (będącą jedyną stroną postępowania) o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona w wyznaczonym terminie nie wniosła uwag.

W wyniku analizy akt sprawy uznano, że istnieją przesłanki umożliwiające wydanie Gminie Miasto Sieradz zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- W myśl art. 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Sieradzkemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- Na podstawie art. 130 § 4 Kpa, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydane zezwolenie nie pobrano opłaty skarbowej.

Podstawa prawna: art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.) oraz część III ust. 44 kolumna 4 pkt 6 załącznika do wymienionej ustawy.

z up. Starosty
Naczelnik
Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Barbara Ułanowska

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Sieradz
Plac Wojewódzki 1
98-200 Sieradz
2. A.a.

Starosta Sieradzki
Plac Wojewódzki 3
98-200 Sieradz
RS.613.8.2019.mmk

Sieradz, 17 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku Prezydenta Miasta Sieradza znak: WIK.I.7013.13.2018 z 28 maja 2019 r. w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Starosty Sieradzkiego znak: RS.613.8.2019.mmk z 30 kwietnia 2019 r. zezwalającej na usunięcie drzew rosnących na działkach o nr ewid. 267 i 217 obręb 10 Miasta Sieradza, stanowiących własność Gminy Miasto Sieradz,

orzekam, co następuje:

zmieniam w części ostateczną decyzję Starosty Sieradzkiego znak: RS.613.8.2019.mmk z 30 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach o nr ewid. 267 i 217 obręb 10 Miasta Sieradza, w następujący sposób:

- w punkcie 3. sentencji decyzji ustaląm nowy termin usunięcia drzew wymienionych w punkcie 1. – **do 31 grudnia 2020 r.**
- w punkcie 4. sentencji decyzji ustaląm nowy termin dokonania nasadzeń zastępczych – **do 15 maja 2022 r.**

pozostałe zapisy ww. decyzji pozostawiam bez zmian.

U z a s a d n i e n i e

Decyzją znak: RS.613.8.2019.mmk z 30 kwietnia 2019 r. tutejszy organ udzielił Gminie Miasto Sieradz, na wniosek znak: WIK.O.6131.14.2019 z 21 stycznia 2019 r. (data wpływu do tut. organu – 6 lutego 2019 r.), zezwolenia na usunięcie 9 drzew z gatunku brzoza brodawkowata oraz 7 drzew z gatunku lipa drobnolistna rosnących na działkach o nr ewid. 267 i 217 obręb 10 Miasta Sieradza, stanowiących pas drogowy drogi publicznej gminnej Nr 114674E (ul. Słoneczna). Powodem usunięcia drzew była kolizja z planowaną inwestycją polegającą na przebudowie ulicy Słonecznej i odcinka ulicy Botanicznej w Sieradzu.

W decyzji, zgodnie z wnioskiem, określono termin usunięcia drzew – do 30 czerwca 2019 r. oraz termin dokonania nasadzeń zastępczych – do 15 listopada 2020 r.

Wnioskiem znak: WIK.I.7013.13.2018 z 28 maja 2019 r. (data wpływu do tut. organu 29 maja 2019 r.) Prezydent Miasta Sieradza wystąpił o wydłużenie terminu usunięcia drzew – do 31 grudnia 2020 r. oraz terminu dokonania nasadzeń zastępczych – do 15 maja 2022 r. Zgodnie z uzasadnieniem, zadanie inwestycyjne polegające na przebudowie ulicy Słonecznej i odcinka ulicy Botanicznej w Sieradzu nie będzie realizowane w bieżącym roku z uwagi na brak środków finansowych, zatem wycinka drzew byłaby niezasadna.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz decyzji znak: RS.613.8.2019.mmk z 30 kwietnia 2019 r. tut. organ uznał, że możliwa jest jej zmiana w żądanym zakresie.

Wnioskowany termin usunięcia drzew obejmuje wprowadzić cały okres lęgowy ptaków w 2020 r., jednak podczas oględzin dokonanych w dniu 12 marca 2019 r. na drzewach

objętych wnioskiem, a także w ich obrębie, nie stwierdzono występowania zwierząt, roślin oraz grzybów z gatunków chronionych, ani ich gniazd, siedlisk i schronień. Ponadto w punkcie 7. sentencji ww. decyzji zobowiązano wnioskodawcę do dokonania, bezpośrednio przed planowaną wycinką, ponownych oględzin drzew pod kątem występowania gatunków objętych ochroną, a w przypadku stwierdzenia ich występowania – do uzyskania, przed dokonaniem wycinki, indywidualnego zezwolenia na wykonanie czynności podlegających zakazom, na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W przedmiotowej sprawie Gmina Miasto Sieradz jest jedyną stroną postępowania i zmiana decyzji leży w jej interesie. Nie znaleziono również przepisów szczególnych, które sprzeciwiałyby się zmianie decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- W myśl art. 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia Staroście Sieradzkiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- Na podstawie art. 130 § 4 Kpa, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydane zezwolenie nie pobrano opłaty skarbowej.

Podstawa prawna: art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1000) oraz część III ust. 44 kolumna 4 pkt 6 załącznika do ww. ustawy

z up. Starosty
Naczelnik
Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Barbara Ulanowska

Otrzymują:

- Gmina Miasto Sieradz
Plac Wojewódzki 1
98-200 Sieradz
- Aa.