
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC: WIERZBOWA,
ŁĄKOWA, OLENDRY DUŻE I KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE
W SIERADZU

OPRACOWAŁA:



mgr Wiesława Lewandowska

. Sieradz, 8 listopada 2021r.

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	3
1.1.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	3
1.2.	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY	4
2.	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIU Z INNYMI DOKUMENTAMI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	4
2.1.	ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	4
2.2.	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
3.	CHARAKTERYSTYKA DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM PLANU	9
4.	UWARUNKOWANIA, AKTUALNY STAN ŚRODOWISKA I PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA	10
4.1.	POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU	10
4.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA, ZASOBY NATURALNE	10
4.3.	WODY	10
4.4.	GLEBY, POWIERZCHNIA ZIEMI	11
4.5.	KLIMAT	11
4.6.	WALORY PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE	12
4.7.	WARUNKI SANITARNO-ZDROWOTNE	13
4.8.	ŚRODOWISKO KULTUROWE	13
4.9.	OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I PROBLEMY JEGO OCHRONY	13
4.10.	WNIOSKI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO	15
4.11.	POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	15
5.	ANALIZA I OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU PLANU (PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA) NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA:	15
	POWIETRZE	15
	POWIERZCHNIA ZIEMI, ZASOBY NATURALNE	16
	WODY	16
	CZYNNIK LUDZKI	16
	KLIMAT, W TYM KLIMAT AKUSTYCZNY	17
	ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY, RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	17
	WALORY KULTUROWE I KRAJOBRAZOWE, ZABYTKI	17
6.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY, INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW I SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000	18
7.	INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	18
8.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	19
9.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	19
10.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU I CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	19
11.	WNIOSKI	20
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	20
13.	BIBLIOGRAFIA	22
	ZAŁĄCZNIK – OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	

1. WSTĘP

Celem niniejszego opracowania jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest w systemie polskiego prawa jednym z podstawowych elementów procedury dotyczącej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planu lub programu. Oznacza to, że np. w procesie planowania przestrzennego, gdzie poszczególnym obszarom przypisuje się konkretne funkcje i przeznaczenie, należy dokonać oceny, czy wprowadzenie zapisów planu w życie nie spowoduje ujemnych skutków dla środowiska i zachowane zostaną zasady zrównoważonego rozwoju.

Jest ona od 1 stycznia 1995 roku obowiązkowym dokumentem załączanym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wraz z tym dokumentem wyklada się do publicznego wglądu. Aktualnie obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.). Ustawa ta określa iż, projekty planów zagospodarowania przestrzennego są dokumentami wymagającymi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jednym z elementów tego postępowania jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Ustalenia prognozy mogą mieć bezpośredni wpływ na decyzję w sprawie uchwalenia planu, przyjęcia lub odrzucenia uwag do projektu planu. Przed sporządzeniem niniejszej prognozy, zgodnie z art. 53 ww. ustawy, uzgodniony został z odpowiednimi organami, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo: WOOŚ.411.232.2021.AJa z dnia 01.07.2021r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sieradzu (pismo: PPIS.ZNS.461.162.5.2021 z dnia 05.07.2021r.), zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

1.1. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Podstawowy cel merytoryczny prognozy sprowadzić można do pytania: jaki wpływ na środowisko będzie mieć realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu.

Zakres prognozy projektowanego dokumentu, czyli miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnosi się do skutków wpływu ustaleń tego dokumentu na środowisko przyrodnicze, obejmując kompleksową ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska przyrodniczego przy uwzględnieniu jego aktualnego stanu i odporności na zmiany antropogeniczne oraz wpływu na środowisko dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Prognoza określa i ocenia też wpływ realizacji projektowanego dokumentu na środowisko oraz przedstawia rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko, spowodowane realizacją ustaleń zawartych w planie. Wszystkie te elementy odnoszą się generalnie do terenu objętego projektowanym dokumentem oraz do jego sąsiedztwa, tj. obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego.

Główne wymogi stawiane prognozom zawarte są w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.).

Art. 52 ust.3 ww. ustawy, wskazuje na możliwość określenia przez właściwego ministra dodatkowych wymagań, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko

dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na dzień dzisiejszy taki akt formalnie nie obowiązuje.

1.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY

Ocenie poddany został projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu. Zakres przestrzenny prognozy określony został w tytule dokumentu, natomiast zakres przedmiotowy prognozy regulują generalnie przepisy ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Główną metodą zastosowaną przy sporządzeniu prognozy jest metoda indukcyjno-opisowa. Metoda ta polega na łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji na podstawie znajomości współczesnych mechanizmów funkcjonowania środowiska. Zawiera ona analizę istniejących uwarunkowań środowiskowych oraz diagnozę stanu tego środowiska zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym do projektu planu miejscowego oraz innych materiałach wyjściowych, analizę ustaleń merytorycznych projektu planu oraz analizę i ocenę skutków wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska, takie jak: powietrze, powierzchnia ziemi łącznie z glebą, zasoby naturalne, wody, klimat akustyczny, promieniowanie niejonizujące, czynnik ludzki, świat roślinny i zwierzęcy, walory kulturowe i krajobrazowe. Wykorzystano również metodę bonitacyjną (szerzej opisano ją w pkt 4.9 niniejszego opracowania).

Prognoza uzupełniona jest formą kartograficzną, którą stanowi mapa wykonana w skali 1:1000 zawierająca ocenę skutków wpływu ustaleń projektu planu.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIU Z INNYMI DOKUMENTAMI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu sporządzony został zgodnie z wymogami zawartymi w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741) w powiązaniu z przepisami odrębnymi.

2.1. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 4) zasady kształtowania krajobrazu;
- 5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych;
- 6) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 7) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzone w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów;

- 8) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 9) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 10) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 11) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ze względu na stan faktyczny obszaru objętego planem, nie ustala się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Głównym celem projektowanego dokumentu jest ochrona jego wartości kulturowych i przestrzennych, przy jednoczesnym uwzględnieniu jego roli w strukturze miasta oraz zasad zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego. Generalnie plan miejscowy dla tego obszaru ma charakter porządkujący, bez wprowadzania nowych, konfliktowych funkcji dla otoczenia.

Na obszarze objętym projektem planu wyznacza się:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku planu symbolami: **1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN**;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczone na rysunku planu symbolami: **1MN-U, 2MN-U, 3MN-U**;
- 3) teren urządzeń elektroenergetycznych oznaczony na rysunku planu symbolem **1E**;
- 4) tereny dróg publicznych oznaczone na rysunku planu symbolami: **1KDL, 2KDL i 1KDD**.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w projekcie planu zapisano:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska, za wyjątkiem dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym telekomunikacyjnych;
- 2) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do gruntu, tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów ściekowych, gromadzenia odpadów na terenie działek z wyłączeniem czasowego gromadzenia odpadów w pojemnikach na śmieci wraz z ich segregacją i wywozem w ramach zorganizowanego systemu utrzymania porządku w gminie;
- 3) obowiązek odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych do istniejącej kanalizacji;
- 4) obowiązek zainstalowania urządzeń oczyszczających na odpływach wód opadowych i roztopowych ze szczelnie utwardzonych placów postojowych, manewrowych oraz parkingów;
- 5) obowiązek zachowania istniejących zadrzewień oraz pojedynczych drzew z wyłączeniem sytuacji bezpośredniego zagrożenia oraz w sytuacjach uzasadnionych potrzebami zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 6) obowiązek stosowania niskoemisyjnych lub bezemisyjnych nośników energii cieplnej z zakazem stosowania paliw o emisji przekraczającej dopuszczalne normy;

- 7) obowiązek zachowania poziomu hałasu dla terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska, według następującej klasyfikacji:
- dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN ustala się kryteria akustyczne jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN-U, 2MN-U i 3MN-U ustala się kryteria akustyczne jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - pozostałe tereny określone w planie nie są klasyfikowane akustycznie.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w projekcie planu zapisano:

- W granicach planu wskazuje się obszary wpisane do gminnej ewidencji zabytków:
 - obszar osadnictwa przedmiejskiego o chronologii nowożytniej (XVII-XVIII wiek) w rejonie ulic Wierzbowej i Opłotki;
 - obszar Przedmieścia Krakowskiego;
 - obszar osadnictwa olenderskiego.
- W granicach planu wskazuje się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków:
 - dom zlokalizowany przy ulicy Krakowskie Przedmieście 47;
 - dom zlokalizowany przy ulicy Krakowskie Przedmieście 73.
- Dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków ustala się zasady ochrony:
 - nakaz zachowania budynku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków;
 - nakaz stosowania stolarki uwzględniającej geometrię, proporcje i materiał stolarski, stanowiące cechy historyczne budynku;
 - zakaz lokalizacji na elewacjach i połaciach dachowych budynków od strony przestrzeni publicznych urządzeń infrastruktury technicznej między innymi: anten telewizyjnych, klimatyzatorów, solarów, skrzynek elektroenergetycznych;
 - zakaz termomodernizacji budynku w sposób powodujący utratę cech historycznych elewacji;
 - dopuszcza się roboty budowlane polegające na odtworzeniu cech historycznych budynku, które uległy zniszczeniu lub przekształceniu;
 - dopuszcza się remont, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę budynku zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 2-4;
 - w przypadku wyłączenia budynku z gminnej ewidencji zabytków lub całkowitego zniszczenia budynku, dopuszcza się realizację nowej zabudowy zgodnie z zasadami określonymi w planie.
- Wyznacza się strefę „B” ograniczonej ochrony konserwatorskiej Olendry Duże, której zasięg przedstawiono na rysunku planu.
- W strefie „B” ustala się:
 - nakaz zachowania i ochrony sieci ulicznej;
 - nakaz zachowania historycznych podziałów własnościowych oraz mieszkalno-ogrodowego charakteru działek;
 - dla zabudowy sytuowanej w pierzei ulicy Olendry Duże, to jest bezpośrednio w linii zabudowy, dopuszcza się zabudowę parterową o osiowym układzie elewacji, z dachami o nachyleniu 30- 50⁰, z układem kalenic równoległym do ulicy.
- W obszarze objętym planem występuje stanowisko archeologiczne, które wskazano na rysunku planu.
- Na obszarze lokalizacji zabytku archeologicznego, w przypadku robót ziemnych lub dokonywania zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem

struktury gruntu, należy przeprowadzić badania archeologiczne zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

8. Wyznacza się strefę ochrony archeologicznej stanowiska archeologicznego, której granicę przedstawiono na rysunku planu.

9. W strefie ochrony archeologicznej, w przypadku robót ziemnych lub dokonania zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu, nakazuje się przeprowadzenie badań archeologicznych z formie nadzoru archeologicznego, na zasadach i warunkach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków.

W zakresie infrastruktury technicznej w projekcie planu zapisano:

1) zaopatrzenie w wodę:

- a) w oparciu o istniejącą sieć wodociagową,
- b) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) przy modernizacji istniejących sieci należy uwzględnić wymagania dotyczące przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę zgodnie z przepisami odrębnymi, dotyczy to w szczególności zapewnienia odpowiednich ilości i wydajności hydrantów dla celów przeciwpożarowych;

3) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejską sieć kanalizacji;

4) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

- a) do sieci kanalizacji deszczowej,
- b) dla zabudowy mieszkaniowej dopuszcza się wykorzystanie wód na miejscu oraz odprowadzenie ich do gruntu na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków oraz prawa wodnego;

5) zaopatrzenie w energię elektryczną:

- a) w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną,
- b) dla nowo realizowanych sieci elektroenergetycznych obowiązuje zastosowanie wyłącznie linii kablowych układanych w gruncie,
- c) w granicach wszystkich terenów dopuszcza się sytuowanie i realizację wewnątrzowych stacji transformatorowych 15/0,4kV oraz stacji wolno stojących na wydzielonych działkach o wymiarach minimum 5,0 m x 6,0 m z zapewnionym dostępem do drogi publicznej, bez wyznaczania ich na rysunku planu;

6) zaopatrzenie w energię cieplną:

- a) z miejskiej sieci ciepłej,
- b) z sieci gazowej,
- c) z indywidualnych niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła;

7) dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną i cieplną z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi odnawialnych źródeł energii, z zastrzeżeniem § 8 ust 1 pkt 1 projektu uchwały;

8) zaopatrzenie w usługi telekomunikacyjne:

- a) w oparciu o istniejącą sieć i urządzenia telekomunikacyjne,
- b) dla nowo realizowanych sieci telekomunikacyjnych obowiązuje zastosowanie wyłącznie linii kablowych układanych w gruncie,
- c) w przypadku przebudowy lub modernizacji istniejących napowietrznych sieci telekomunikacyjnych nakazuje się ich realizację w gruncie, przy czym nakaz nie obowiązuje w sytuacjach, gdy ze względu na istniejące uwarunkowania nie ma technicznych możliwości skablowania tych sieci;

- 9) gromadzenie odpadów komunalnych na działkach w indywidualnych pojemnikach do selektywnej zbiórki odpadów i opróżnianie ich w ramach miejskiego systemu utrzymania czystości, przy zachowaniu przepisów odrębnych.

2.2. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sieradza, czyli dokumentu określającego politykę przestrzenną gminy. Studium jest głównym dokumentem, z którym związany jest sporządzany dokument.

Projekt planu miejscowego nawiązuje też do celów i priorytetów określonych w innych dokumentach:

- Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego,
- Strategii Rozwoju Miasta Sieradza na lata 2020-2030.

Do części z tych przyjętych już dokumentów zostały również sporządzone prognozy oddziaływania na środowisko:

- do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sieradza prognozę w 2018 r. wykonało Biuro Badań Geologicznych i Ochrony Środowiska „Ekoprojekt” w Warszawie, reprezentowane przez W. Zaczekiewicza,
- do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego sporządzono prognozę w 2018 r. przez Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi.

W prognozie oddziaływania na środowisko do sporządzonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu uwzględniono wnioski z ww. prognoz.

a) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SIERADZA

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sieradza zostało zatwierdzone 28 lutego 2019r. (Uchwała Nr VI/41/2019 Rady Miejskiej w Sieradzu).

1. Polityka przestrzenna w zakresie ochrony i kształtowania środowiska:
 - tereny szczególnej ochrony ekologicznej - doliny rzek i cieków, tworzące system korytarzy ekologicznych miasta – elementów SEM. Są to tereny o wysokim potencjalnym stopniu zagrożenia zasobów wód podziemnych, odznaczające się jednocześnie niekorzystnymi warunkami geotechnicznymi,
 - GZWP „Sieradz”.
2. Polityka przestrzenna w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego:
 - obszar osadnictwa olenderskiego wpisany do gminnej ewidencji zabytków,
 - obszar osadnictwa przedmiejskiego o chronologii nowożytnej (XVII-XVIII wiek) w rejonie ulic: Wierzbowej i Opłotki wpisany do gminnej ewidencji zabytków,
 - obszar Przedmieścia Krakowskiego wpisany do gminnej ewidencji zabytków,
 - dom zlokalizowany przy ulicy Krakowskie Przedmieście 47 wpisany do gminnej ewidencji zabytków,
 - dom zlokalizowany przy ulicy Krakowskie Przedmieście 73 wpisany do gminnej ewidencji zabytków,
 - strefa „B” ograniczonej ochrony konserwatorskiej Olendry Duże.
3. Polityka przestrzenna w zakresie zagospodarowania przestrzennego:
 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - do przekształceń.

Ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają ustaleń zapisanych w ww. dokumencie.

b) PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Główne kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej dla obszaru opracowania wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego zatwierdzonego uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego Nr LV/679/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r. poz. 4915) wpisują się w ustalenia projektu dokumentu. Plan województwa zakłada ochronę najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego (w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajduje się Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu). Plan województwa ustala, iż działania prorozwojowe w obszarach funkcjonalnych będą prowadzone zgodnie ze wskazanymi w planie zasadami zagospodarowania i kształtowania przestrzeni wpływającymi na ład przestrzenny. Są to m.in.: kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z poszanowaniem atutów lokalizacyjnych wynikających z ukształtowania terenu i walorów krajobrazowych, ochrona i kształtowanie osi widokowych, dominant przestrzennych, sylwet, panoram wraz z przedpolami ekspozycji, kształtowanie struktur mieszkaniowych wraz z zapleczem podstawowych usług publicznych, lokalizacja terenów zieleni urządzonej jako integralnej części struktur funkcjonalno-przestrzennych, ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne.

Ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają ustaleń przyjętych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego.

c) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA SIERADZA

Strategia Rozwoju Miasta Sieradza skupia się na trzech głównych potencjałach miasta: społecznym, gospodarczym i przestrzennym.

Wizją rozwoju miasta Sieradza jest: „Sieradz gościnny dla rozwoju. Sieradz wyróżniającym się ośrodkiem miejskim skutecznie ograniczającym skutki negatywnych procesów rozwojowych, społecznych, demograficznych, ekonomicznych i gospodarczych.

Wśród celów operacyjnych wyróżnić można: uchwalanie planów miejscowych ukierunkowanych na rozwijanie funkcji mieszkaniowych.

Cele z tym związane wpisują się w ustalenia projektu dokumentu.

3. CHARAKTERYSTYKA DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM PLANU

Obszar opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w środkowej części miasta Sieradza, w pobliżu rzeki Żegliny. Granice obszaru opracowania wytycza ul. Olendry Duże od południa, ulica Krakowskie Przedmieście od zachodu, ulica Wierzbowa od północy oraz ulica Łąkowa od wschodu. Powierzchnia terenu objętego planem miejscowym wynosi około 14,4 ha.

Obszar objęty projektem planu miejscowego jest zagospodarowany. Zagospodarowanie to stanowi głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Znajduje się tu również baza techniczna Zakładu Energetycznego w Łodzi – obecnie w likwidacji.

Najbliższe otoczenie terenu stanowią:

- od zachodu - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wzdłuż ulicy Krakowskie Przedmieście,
- od północy - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wzdłuż ulicy Wierzbowa,
- od wschodu - tereny zieleni nadrzecznej nad rzeką Żegliną,
- od południa - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzdłuż ulicy Olendry Duże.

4. UWARUNKOWANIA, AKTUALNY STAN ŚRODOWISKA I PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

4.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU

Pod względem morfologicznym (wg fizyczno-geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego) cały obszar opracowania położony jest w Kotlinie Sieradzkiej, stanowiącej mezoregion Niziny Południowowielkopolskiej.

Współczesna rzeźba omawianego obszaru uformowała się w wyniku oddziaływania złożonych czynników, z których największą rolę miały różnorodne fazy procesów glacialnych i peryglacialnych zlodowacenia środkowopolskiego stadiu Warty.

Analizowany teren położony jest prawie w całości w obrębie dna współczesnej doliny rzeki Warty położonej na poziomie około 130-132 m n.p.m. W zachodniej części obszaru występuje mały fragment strefy krawędziowej wysoczyzny polodowcowej.

4.2. BUDOWA GEOLOGICZNA, ZASOBY NATURALNE

Analizowany obszar, tak jak całe miasto Sieradz położony jest w zachodniej części Synklinorium Szczecińsko-Łódzko-Miechowskiego (wg podziału Polski na jednostki geologiczne W. Pożarskiego).

Prawie cały analizowany teren budują utwory aluwialne, które tworzą pyły, pyły piaszczyste, piaski pylaste, drobne i średnie miejscami z domieszką humusu o miąższości ponad 4,5m. Są to grunty mineralne z przewarstwieniami gruntów organicznych, luźne lub średniozagęszczone, okresowo nawodnione, niekorzystne dla budownictwa. Zachodnią część terenu wzdłuż ul. Krakowskie Przedmieście budują utwory glacialne tworzone przez gliny piaszczyste lokalnie pylaste, piaski gliniaste z domieszką żwirów i kamieni o miąższości do ponad 4,5m. Są to grunty mineralne spoiste na ogół zwarte lub średnioplastyczne, lokalnie plastyczne, korzystne dla budownictwa.

W obszarze opracowania nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz obszarów osuwania się mas ziemnych.

4.3. WODY

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000r. wprowadza nowatorskie podejście do zarządzania zasobami wodnymi. Kluczowymi celami ustalonymi przez Dyrektywę są: ochrona i przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wszystkich rodzajów wód, współpraca między krajami dzielącymi wspólne dorzecza, osiągnięcie, przez wprowadzenie odpowiednich planów gospodarowania i, jeżeli zachodzi konieczność programów naprawczych, dobrego stanu wód, zapewnienie aktywnego udziału społeczeństwa w działaniach związanych z zarządzaniem gospodarką wodną.

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną zostały wyznaczone jednolite części wód (JCW).

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania leży w dorzeczu Odry, zlewni rzeki Warty. W sąsiedztwie (na wschód od terenu opracowania) przepływa rzeka Żeglina - rzeka III rzędu, lewobrzeżny dopływ Warty. Wzdłuż niej ciągną się wały przeciwpowodziowe.

Obszar objęty projektem dokumentu położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych - rzecznych - JCWP o nazwie Żeglina (kod PLRW600017183129). Wg aktualnie obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (publikacja Dz.U. z 2016r. poz. 1967), który jest podstawowym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami, rzeka Żeglina ma status rzeki silnie zmienionej. Cel środowiskowy: stan/potencjał ekologiczny – dobry, stan chemiczny – dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych – 2027r. (termin osiągnięcia dobrego stanu). Aktualny stan JCWP – zły.

Wg rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (publikacja Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014r. poz. 1598) rzeka Żeglina nie została zaliczona do cieków szczególnie istotnych ani istotnych, na których ciągłość morfologiczna jest niezbędna do spełnienia wymagań określonych dla dobrego stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód oraz do osiągnięcia celów środowiskowych na obszarach chronionych.

Na obszarze objętym projektem planu nie przeprowadzono badań wód powierzchniowych. Najbliższym punktem pomiarowo-kontrolnym, w ramach monitoringu wód powierzchniowych prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi, jest punkt Warta-Sieradz (Warta od Widawki do Żegliny). Wg ostatnich badań potencjał ekologiczny wód powierzchniowych w tym punkcie pomiarowym określono jako umiarkowany. Ogólny stan całej JCWP jako zły.

Wody podziemne

Obszar objęty projektem dokumentu położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600082. Wg aktualnie obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry są to wody podziemne przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Cel środowiskowy: stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona.

Na obszarze objętym projektem planu nie przeprowadzono badań wód podziemnych. Najbliższym punktem pomiarowo-kontrolnym, w ramach monitoringu wód podziemnych prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi, jest punkt pomiarowo-kontrolny monitoringu diagnostycznego nr 102 zlokalizowany w Sieradzu. Jest to punkt ujmujący kredowe piętro wodonośne (Cr2). Wg ostatnich badań jakość wód podziemnych określono jako II klasę – wody dobrej jakości; wartości wskaźników jakości wody nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby.

Teren opracowania, podobnie jak prawie cały obszar miasta Sieradza, położony jest w zasięgu kredowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP Sieradz K₂- 312, wg opracowania A.S. Kleczkowskiego), objętego w całości na terenie miasta najwyższą ochroną (ONO) ze względu na wysoki, potencjalny stopień zagrożenia tych wód. Jest to zbiornik o charakterze szczelinowo – porowym, którego wody odznaczają się znaczną wydajnością. Średnia głębokość ujęć wynosi 150 m, a szacunkowe zasoby całego zbiornika określono na około 10 tys. m³/d.

Zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego uzależnione jest przede wszystkim od budowy geologicznej i rzeźby terenu oraz od warunków klimatycznych panujących na danym obszarze i związanej z nimi intensywności opadów.

Na całym analizowanym obszarze (poza strefą krawędziową) głębokość zalegania I poziomu wód gruntowych występuje na poziomie 1-2 m p.p.t.

W obszarze opracowania nie ma ustanowionych stref ochronnych ujęć wody. Obszar objęty planem w całości znajduje się w zasięgu złoża wód termalnych „Sieradz”.

4.4. GLEBY, POWIERZCHNIA ZIEMI

Omawiany obszar jest zabudowany (przeważającą, zainwestowaną część tego obszaru stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Część niezabudowana jest wykorzystywana rolniczo (prawie wszystko stanowią tereny przydomowych ogródków). Gleby tam występujące są glebami pochodzenia mineralnego IV i V klasy bonitacyjnej. Brak jest gleb organicznych chronionych.

4.5. KLIMAT

Według podziału klimatycznego Polski W. Okołowicza omawiany obszar położony jest w południowo-wschodniej strefie Śląsko-Wielkopolskiego regionu klimatycznego z zaznaczającymi się słabymi wpływami oceanicznymi.

Ogólna charakterystyka tego regionu to:

1. średni roczny opad wynosi około 550 mm;
2. średnie temperatury stycznia 2°C, lipca 18,2°C;
3. pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 63 dni;
4. zima trwa średnio 80 dni, lato 98 dni;
5. dni pogodnych w roku jest średnio 61, pochmurnych 110.

Teren opracowania stanowi obszar o stosunkowo najmniej korzystnych warunkach topoklimatycznych. Okresowo odznacza się niekorzystnymi warunkami termicznymi (częste inwersje temperatury), wilgotnościowymi, zwiększonym prawdopodobieństwem występowania zamgleń i tendencją do tworzenia się zastoisk chłodnego powietrza w godzinach nocnych, a ponadto predysponowane są do koncentracji zanieczyszczeń atmosfery w warunkach inwersji termicznej.

4.6. WALORY PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE

Walory przyrodnicze omawianego terenu są średnie. W analizowanym obszarze nie występują obiekty ani obszary objęte przyrodniczą ochroną prawną. W sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu (na wschód od granic opracowania).

Teren miasta Sieradza nie został objęty inwentaryzacją przyrodniczą, która to jednoznacznie wskazywałaby na występowanie bądź nie na obszarze objętym projektem dokumentu i w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów wymienionych w odpowiednich rozporządzeniach Ministra Środowiska regulujących ich ochronę tj. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014r. poz.1409), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016r. poz. 2183), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014r. poz.1408).

Biorąc pod uwagę charakter obecnego zagospodarowania terenu można stwierdzić brak występowania na analizowanym obszarze chronionych gatunków roślin czy zwierząt.

Teren objęty projektem dokumentu nie jest w zainteresowaniu Wspólnoty, gdyż nie jest on wskazany w żadnych dokumentach, w których są przedstawione obszary kwalifikujące się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000.

Podstawą funkcjonowania programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy tzw.: Dyrektywa ptasia i Dyrektywa siedliskowa:

- Dyrektywa ptasia (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - wcześniej Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) - określa kryteria do wyznaczania ostoi dla gatunków ptaków zagrożonych wyginięciem,
- Dyrektywa siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory) - ustala zasady ochrony pozostałych gatunków zwierząt, a także roślin i siedlisk przyrodniczych oraz procedury ochrony obszarów szczególnie ważnych przyrodniczo.

Podstawą działania na szczeblu krajowym w kwestii wskazywania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 wraz ze zmianami do tego rozporządzenia (t.j. Dz.U. z 2014r. poz.1713).

Najbliższym wyznaczonym obszarem naturowym leżącym poza granicami obszaru objętego projektem planu miejscowego i poza terenem miasta Sieradza jest obszar PLB 100002 „Zbiornik Jeziorsko”. Został on wskazany w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011r. Nr 25, poz.133 ze zm.).

4.7. WARUNKI SANITARNO-ZDROWOTNE

Jak już wspomniano na wstępie znaczna część obszaru objętego opracowaniem projektu planu miejscowego jest zainwestowana. Część istniejącej zabudowy stanowi dla otoczenia źródła niskiej emisji zanieczyszczeń - nie wszystkie budynki są podłączone do sieci gazowej przebiegającej przez obszar planu. Źródłem zanieczyszczeń środowiska, a przede wszystkim powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego wpływającym na część obszaru opracowania jest ulica Krakowskie Przedmieście (droga powiatowa) ze względu na natężenie ruchu samochodowego. Pozostałe ulice mają charakter lokalny.

Teren wyposażony jest w miejską sieć wodociągową i kanalizacyjną sanitarną, do której podłączona jest zabudowa. W głównych ulicach przebiega kanalizacja deszczowa, która zbiera wody opadowe z analizowanego obszaru. Odbiornikiem tych wód jest ziemny zbiornik retencyjno-wyrównawczy przy ul. Wierzbowej (poza obszarem analizy).

Przez teren opracowania przebiegają skablowane linie elektroenergetyczne niskich i średnich napięć.

Duża część analizowanego obszaru, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego sporządzonymi na podstawie przepisów odrębnych, znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

W przedmiotowym obszarze z terenów chronionych akustycznie, wg klasyfikacji określonej w przepisach szczególnych, aktualnie występują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

4.8. ŚRODOWISKO KULTUROWE

Część terenu wyróżnia się dość szczególnymi walorami kulturowymi i krajobrazowymi, związanymi z wcześniejszym osadnictwem w tym rejonie miasta. Brak jest obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków. Zachodnia część obszaru leży w strefie ochrony archeologicznej.

W granicach analizowanego terenu w gminnej ewidencji zabytków znajdują się 2 obiekty budowlane oraz obszar osadnictwa olenderskiego wzdłuż ulicy Olendry Duże, obszar osadnictwa przedmiejskiego o chronologii nowożytnej (XVII-XVIII wiek) w rejonie ulic: Wierzbowa i Oplotki oraz obszar Przedmieścia Krakowskiego w zachodniej części terenu.

4.9. OCENA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I PROBLEMY OCHRONY

Struktura funkcjonalno-przestrzenna omawianego obszaru jest generalnie już ukształtowana. Tworzą ją głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponieważ obszar objęty planem miejscowym położony jest w dolinie rzeki Żegliny stanowiącej korytarz ekologiczny przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej przedmiotowego terenu są istotne i mają charakter wiążący przy konstruowaniu ustaleń planu.

Generalnie plan miejscowy dla tego obszaru ma charakter porządkujący, bez wprowadzania nowych, konfliktowych funkcji dla otoczenia.

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych oraz walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania.

Główne i najważniejsze walory związane są ze sferą środowiska przyrodniczego. Ogólnie należy stwierdzić, że obszar ten ze względu na uwarunkowania ekofizjograficzne predysponowany jest do prowadzenia polityki porządkującej zagospodarowanie terenu, bez wprowadzania konfliktowych funkcji.

Obecnie na analizowanym terenie nie występują szczególnie duże zagrożenia klimatu akustycznego, zanieczyszczenia powietrza czy promieniowania niejonizującego. Generalnie omawiany obszar cechuje się stosunkowo dobrym stanem środowiska.

Ocenę uwarunkowań środowiska przyrodniczego sporządzono poprzez zastosowanie metody bonitacyjnej. Metoda „listy sprawdzającej” pozwoliła na dokonanie ilościowej i jakościowej oceny środowiska obszaru opracowania jako czynnika sprzyjającego lub utrudniającego wprowadzenie projektowanych funkcji. Metoda ta polega na wyłonieniu z zestawu elementów środowiska tych, które mają istotne znaczenie dla systemu ekologicznego obszaru opracowania, przez co mogą stwarzać pewne bariery dla swobodnego rozwoju procesów urbanizacyjnych i wymagają szczególnej uwagi podczas sporządzania projektu planu.

Wyłonienie elementów znaczących i zagrożonych środowiska dokonano na podstawie przeprowadzonego wcześniej opisu środowiska, uwzględniając:

- występowanie lub brak danego elementu środowiska,
- jakość danego środowiska,
- znaczenie danego elementu, zarówno w istniejącym środowisku, jak i dla projektowanej funkcji,
- stopień wrażliwości elementu na zmiany.

Oceny jakościowej środowiska dokonano poprzez nadanie wartości poszczególnym jego elementom w 5-cio stopniowej skali punktowej. Każda z rang odpowiada określonej wartości środowiska:

- 0 punktów – brak wartości – element środowiska jest obojętny dla projektowanych funkcji,
- 1 punkt – wartość niska – element środowiska utrudnia procesy inwestycyjne,
- 2 punkty – wartość średnia,
- 3 punkty – wartość znacząca,
- 4 punkty – wartość duża – element środowiska sprzyja rozwojowi projektowanych funkcji.

Ocenę wartości środowiska przedstawiono w poniższej tabeli:

Element środowiska	Wartość punktowa					Razem
	0	1	2	3	4	
Ukształtowanie powierzchni			2			2
Budowa geologiczna			2			2
Gleby					4	4
Zasoby wód powierzchniowych				3		3
Zasoby wód podziemnych				3		3
Jakość wód powierzchniowych			2			2
Jakość wód podziemnych				3		3
Siedliska flory			2			2
Siedliska fauny			2			2
Warunki topoklimatyczne			2			2
Walory przyrodnicze				3		3
Walory krajobrazowe				3		3
					Suma	31

Suma uzyskanych punktów dla środowiska jako całości wynosi 31. Stanowi to około 64,6% możliwej do osiągnięcia wartości punktowej (48). W przyjętej klasyfikacji odpowiada to średniej wartości 2,6 punktu, co oznacza, że omawiany obszar jest średnio korzystny dla realizacji funkcji, proponowanych w projekcie planu.

Generalnie jako bardziej konfliktowe dla rozwoju projektowanych funkcji potraktowano elementy środowiska związane z ukształtowaniem powierzchni, budową geologiczną i warunkami topoklimatycznymi obszaru.

Problemy ochrony środowiska

W obszarze objętym planem brak jest istotnych problemów dotyczących ochrony środowiska.

4.10. WNIOSKI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO

- ✓ Teren objęty granicami projektu planu, pod względem cech środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych odznacza się średnimi predyspozycjami dla lokalizacji zakładanych funkcji,
- ✓ Obszar dolinny stanowiący cały teren i spełniający ważną rolę naturalnego ciągu powiązań przyrodniczych o zróżnicowanych walorach przyrodniczych i układów wentylacyjno-odwadniających oraz pełniący funkcję korytarza ekologicznego powinien być szczególnie chroniony,
- ✓ W projekcie planu szczególną uwagę należy poświęcić zapisom dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej na terenach już zabudowanych zapewniając ograniczenie emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych,
- ✓ Generalnie plan miejscowy dla tego obszaru powinien mieć charakter porządkująco-ochronny, bez wprowadzania nowych, konfliktowych funkcji dla otoczenia.

4.11. POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zaistniały stan rzeczy, opisany w rozdziale 3, jest stanem dokonanym. Tempo zachodzących zmian, uzależnione jest od dalszych kierunków zagospodarowania terenu. Proponowane w planie funkcje zakładają pozostawienie ich w dotychczasowym użytkowaniu. Ponieważ znaczna część terenu objętego planem znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego na pierwszy plan wysuwa się problem zapewnienia jak najlepszych warunków życia, bezpieczeństwa publicznego ludności, przebywającej czasowo lub zamieszkującej omawiany obszar.

Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenu może niekorzystnie wpływać na stan środowiska. W przypadku braku planu miejscowego mogłoby nastąpić pogorszenie stanu środowiska, głównie ze względu na ewentualny rozwój terenów niezabudowanych. Niekontrolowany rozwój zainwestowania może powodować m.in. degradację stanu atmosfery, wywołaną emisją zanieczyszczeń z indywidualnych palenisk domowych, bazujących na paliwach konwencjonalnych.

5. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU PLANU (PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA) NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA

Każda realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może wywoływać skutki w środowisku i krajobrazie.

Realizacja ustaleń niniejszego projektu planu wpływa w zróżnicowany sposób na poszczególne komponenty środowiska i na ich wzajemne powiązania oraz oddziaływania na te elementy.

a) powietrze

Ponieważ obszar opracowania planu miejscowego jest już zainwestowany, a ustalenia projektu dokumentu nie wprowadzają nowych funkcji w stosunku do stanu istniejącego, należy zakładać, iż nie dojdzie do istotnego pogorszenia stanu powietrza atmosferycznego. Sposób ogrzewania istniejących budynków w obszarze opracowania stanowi ogrzewanie z lokalnych źródeł, głównie z zastosowaniem paliw stałych. Część budynków podłączona jest do sieci gazowej. Zapis projektu planu wprowadza zaopatrzenie w energię cieplną z miejskiej sieci ciepłej, sieci gazowej a także z indywidualnych źródeł ciepła przy zastosowaniu niskoemisyjnych lub bezemisyjnych nośników energii z zakazem stosowania paliw o emisji spalin przekraczającej dopuszczalne normy. Powinno to zapewnić utrzymanie stanu sanitarnego atmosfery, co najmniej na obecnym poziomie, stąd oddziaływanie realizacji zapisów projektu planu na jakość powietrza jest skutkiem pozytywnym, długoterminowym.

Prawidłowa realizacja ustaleń planu w przyszłości nie tylko nie stworzy nowych zagrożeń, ale i zlikwiduje obecnie funkcjonujące indywidualne źródła szkodliwych emisji. Nie wystąpią wskutek tego przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń do powietrza i stan atmosfery nie ulegnie zmianie, a wręcz przeciwnie może ulec lokalnej poprawie, podnosząc jakość aerosanitarnych warunków życia mieszkańców tego rejonu.

Ponieważ ustalenia planu nie zakładają budowy nowych dróg, nie należy się spodziewać nagłego wzrostu natężenia ruchu a tym samym zanieczyszczenia powietrza spowodowanego wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego.

b) powierzchnia ziemi, zasoby naturalne

Zapisy projektu dokumentu utrzymujące dotychczasowy charakter terenu nie spowodują wzrostu degradacji pokrywy glebowej. Zmiany te mogą wystąpić tylko na nieznacznym fragmencie terenu w przypadku budowy nowych obiektów w ramach już istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Na tych obszarach jest to zjawisko raczej nieuniknione.

Zapis projektu planu wprowadzający odpowiedni udział terenów zabudowanych do powierzchni działki budowlanej pozwoli ograniczyć zakres degradacji do niezbędnego minimum. Zgodnie z ustaleniami projektu planu dla terenów wskazanych pod zabudowę minimalny udział powierzchni aktywnej przyrodniczo (teren biologicznie czynny) w stosunku do powierzchni działki budowlanej wynosi dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 30%, dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej 40%, dla terenów urządzeń elektroenergetycznych 40%.

Planowane zagospodarowanie obszaru nie wprowadza działalności, które są zaliczone do działalności stwarzającej ryzyko szkody w środowisku w powierzchni ziemi.

Brak jest zasobów naturalnych. W obszarze planu nie występują zjawiska związane z osuwaniem się mas ziemnych.

Oddziaływanie realizacji zapisów projektu planu na powierzchnie ziemi może być oddziaływaniem zarówno pozytywnym jak i negatywnym, długoterminowym, nieodwracalnym.

c) wody

Zgodnie z ustaleniami dla zabudowy wprowadzono zapis o zaopatrzeniu w wodę w oparciu o istniejącą sieć wodociągową, przy czym dopuszczono zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć, zgodnie z przepisami odrębnymi, jako tylko dopuszczenie. Wprowadzono obowiązek odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych z zabudowy do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami z powierzchni wprowadzono zakaz odprowadzania nieczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do gruntu oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów ściekowych.

Zagrożenie wód, związane z gromadzeniem i składowaniem odpadów reguluje ustalony w planie zakaz składowania odpadów z wyłączeniem czasowego gromadzenia odpadów w pojemnikach na śmieci z obowiązkiem ich segregacji i wywozu w ramach zorganizowanego systemu utrzymania i porządku w gminie.

Wszystko to powinno maksymalnie ograniczyć potencjalne skutki oddziaływania na środowisko na tych terenach tym bardziej, że analizowany obszar leży w zasięgu kredowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP Sieradz), objętego w całości na terenie miasta najwyższą ochroną (ONO).

Oddziaływanie realizacji zapisów projektu planu na wody może być oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim.

d) czynnik ludzki

Generalnie projekt planu wykonano starając się o zachowanie bezpieczeństwa ludzi, zarówno pod względem jakości środowiska, jak bezpieczeństwa powszechnego.

Oddziaływanie realizacji zapisów projektu planu na ludzi jest oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, stałym.

e) klimat, w tym klimat akustyczny

Rozwiązania i zapisy przyjęte w projekcie dokumentu nie będą miały wpływu na klimat lokalny a same przedsięwzięcia będą odporne na zachodzące zmiany klimatyczne.

Zachodnia część terenu opracowania przylega bezpośrednio do drogi powiatowej (ul. Krakowskie Przedmieście) pozostając w zasięgu oddziaływania hałasu komunikacyjnego od tej ulicy. Pozostały teren opracowania pozostanie jedynie w zasięgu oddziaływania istniejących dróg o charakterze lokalnym, o ograniczonym obciążeniu transportowym. Tam, gdzie to możliwe plan ustala linie zabudowy dla poszczególnych klas dróg, co obniży doraźne skutki oddziaływania uciążliwości komunikacyjnej.

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego wyznaczone zostały tereny, które podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych. Operując terminologią zawartą w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014r. poz.112) w granicach przedmiotowego dokumentu wyznaczono poszczególne tereny, które zakwalifikowano do terenów chronionych akustycznie, tj.: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tworzą je wszystkie tereny oznaczone symbolem MN) i terenów mieszkaniowo-usługowych (tworzą je wszystkie tereny oznaczone symbolem MN-U). Pozostałe tereny zawarte w projekcie dokumentu, ze względu na zakładane funkcje i możliwe zagospodarowanie, nie zostały zakwalifikowane do ochrony akustycznej.

Biorąc pod uwagę charakter proponowanych zapisów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i mieszkaniowo-usługową) nie przeprowadzono szczegółowej analizy ewentualnych możliwych scenariuszy ustalania dopuszczalnych poziomów hałasu.

Generalnie obszar objęty projektem dokumentu jest aktualnie chroniony akustycznie jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i po przyjęciu projektowanego dokumentu kwalifikacja terenów pod względem akustycznym generalnie nie ulegnie zmianie.

Uwzględniając wszystkie aspekty projektu, można stwierdzić, że proponowany zapis planu możliwie maksymalnie ogranicza doraźne skutki oddziaływania uciążliwości komunikacyjnej a także innych źródeł hałasu.

Ustalenia planu zapewniają możliwie najlepsze warunki aerosanitarnie i maksymalne zabezpieczenie przed uciążliwościami akustycznymi i ewentualnymi zanieczyszczeniami powietrza atmosferycznego, zapewniając mieszkańcom a głównie użytkownikom terenu największy w tej sytuacji komfort warunków życia.

f) świat roślinny i zwierzęcy, różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń planu nie powinna przyczynić się do pogorszenia stanu w przyrodzie.

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarem chronionego krajobrazu i realizacja zapisów nie wpłynie negatywnie na przyrodę Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który znajduje się na wschód od granic przedmiotowego projektu planu miejscowego.

Generalnie oddziaływanie realizacji zapisów projektu planu na różnorodność biologiczną jest oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym i stałym.

g) walory kulturowe i krajobrazowe, zabytki

W obszarze objętym projektem planu nie ma obiektów i obszarów znajdujących się w rejestrze zabytków.

W granicach analizowanego terenu w gminnej ewidencji zabytków znajdują się 2 obiekty budowlane i zapisy dotyczące działań przy tych obiektach umożliwią ochronę, zachowanie i poprawę stanu tych obiektów budowlanych.

Projekt planu wprowadza w obszarze opracowania strefę „B” ograniczonej ochrony konserwatorskiej Olendry Duże. Wszystkie ustalenia i zapisy dotyczące działań w tej strefie umożliwią ochronę, zachowanie i poprawę stanu występujących w nich elementów.

Zachodnia część obszaru leży w strefie ochrony archeologicznej i zapisy zawarte w planie zapewniają ochronę zabytku archeologicznego.

Wprowadzono zakaz realizacji zabudowy gospodarczej i garażowej z blachy i betonowych prefabrykatów wielkogabarytowych i zakaz stosowania okładzin elewacyjnych z tworzyw sztucznych typu „siding”. Wprowadzono nakaz dla budynków sytuowanych w obrębie działki budowlanej stosowania jednolitych rozwiązań materiałowych i kolorystycznych z wykorzystaniem wysokiej jakości materiałów wykończeniowych.

Wszystko to pozwoli na zachowanie, poprawę a jednocześnie podkreśli walory estetyczne terenu.

Oddziaływanie realizacji zapisów projektu planu na walory kulturowe, zabytki czy walory krajobrazowe jest oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, stałym i bezpośrednim.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY, INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW I SPÓJNOŚĆ SIECI NATURA 2000

Na podstawie analizy listy obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 i listy projektowanych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 oraz map tych obszarów należy stwierdzić, że na obszarze objętym projektem planu miejscowego nie występują obszary chronione w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Najbliższym obszarem naturalnym leżącym poza granicami obszaru objętego projektem dokumentu jest obszar PLB 100002 Zbiornik Jeziorsko, będący obszarem specjalnej ochrony ptaków. Położony on jest w woj. łódzkim na terenie gmin: Warta, Pęczniew oraz wiejskiej gminy Sieradz i w woj. wielkopolskim na terenie gminy Dobra.

Poza tym obszarem najbliższymi obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty (projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk - SOOS) są: Grabia - PLH 100021, Lipickie Mokradła - PLH 100025 i Święte Ługi - PLH 100036.

Nadzór nad tymi obszarami sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Przewidziane w projekcie planu miejscowego zamierzenia nie będą miały możliwego do racjonalnego przewidzenia wpływu na warunki przyrodnicze tych obszarów naturalnych i przedmiot ich ochrony tym bardziej, że obszary te położone są poza terenem objętym projektem dokumentu i poza obszarem miasta Sieradza. Projekt dokumentu zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (poza wybranymi inwestycjami celu publicznego). Rozwiązania i zapisy przyjęte w projekcie dokumentu w żadnym przypadku nie naruszają integralności i spójności Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także nie wpłyną negatywnie na ich wartość przyrodniczą, w tym na stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, czy na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone te obszary.

7. INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ze względu na położenie obszaru objętego planem (centralna Polska) oraz charakter i rodzaj wprowadzanych ustaleniami planu funkcji, realizacja żadnego z zakładanych rozwiązań dotyczących przeznaczeń terenu i sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, nie pociągnie za sobą transgranicznego oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie to dotyczy głównie terenów położonych w strefie przygranicznej Polski.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projektowany dokument, jakim jest w tym przypadku projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu, powstawał w toku bieżących konsultacji zespołu autorskiego projektu planu i autora prognozy, dzięki czemu możliwe było wcześniejsze wprowadzenie do treści ustaleń projektu planu niezbędnych rozwiązań minimalizujących, eliminujących czy kompensujących skutki realizacji projektowanego dokumentu.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym, który generalnie ustala przeznaczenie terenów oraz określa sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Stąd też wariantowanie i wskazanie rozwiązań alternatywnych mogłoby dotyczyć albo przeznaczenia danego terenu albo rozwiązań związanych z zagospodarowaniem i obsługą techniczną terenów (albo jednych i drugich) w kontekście skutku dla środowiska.

Ustalenia projektu dokumentu, jakim jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, są silnie zdeterminowane i stanowią przeniesienie zapisów i ustaleń ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sieradza, których plan miejscowy nie może naruszać (tak stanowią aktualne przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o czym powiedziano w pkt 2.2 niniejszego opracowania). Wymóg nie naruszania ustaleń Studium bardzo ogranicza bądź wręcz uniemożliwia wariantowanie. Główne przeznaczenie analizowanego terenu objętego projektem planu to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Takie właśnie przeznaczenie wynika ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sieradza. Stąd też nie ma możliwości proponowania w analizowanym dokumencie alternatywnych rozwiązań w tej kwestii. Działania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu mogłyby dotyczyć tylko sposobu technicznej obsługi zabudowy w zakresie zaopatrzenia w ciepło, czy odprowadzania wód deszczowych i ścieków. Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby zaopatrzenie całej istniejącej zabudowy w media z miejskich sieci (cieplnej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej) czy sieci gazowej z niedopuszczeniem - zakazem rozwiązań tymczasowych. Takie rozwiązania alternatywne są jednak trudne do natychmiastowego stosowania w tej części miasta, ponieważ obszar objęty projektem planu leży w części Sieradza pozbawionej w chwili obecnej części z tych miejskich sieci tj. ciepłej i generalnie w dalszej perspektywie będzie poza jej zasięgiem.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU I CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Analiza stopnia i skutków realizacji przyjętego projektu planu miejscowego jest zadaniem dość skomplikowanym, gdyż w literaturze dotyczącej tego tematu brak jest jednoznacznie określonych metod służących tej analizie.

Prognoza niniejsza zawiera tylko pewne propozycje tych metod i nie ujmuje z całą pewnością wszystkich kluczowych dla właściwej oceny kwestii.

Jedną z metod możliwych do wykorzystania jest metoda porównawcza map stanowiących podstawę sporządzenia rysunku planu przed jego zatwierdzeniem i po jego zatwierdzeniu w czasie 5 lat od przyjęcia dokumentu. Za najistotniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, głównie powierzchni ziemi i wód. WIOŚ wg własnego harmonogramu.

11. WNIOSKI

Realizacja ustaleń projektu planu, nie powinna wpłynąć negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania planu, jak i sąsiednich terenów. Ustalenia zawarte w projekcie planu zdecydowanie poprawiają warunki sanitarne obszarów już zainwestowanych. Uporządkowanie i zagospodarowanie obszaru zgodnie z ustaleniami projektu planu należy uznać za zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Pozwoli to również zachować jego walory krajobrazowe. W ustaleniach planu położono nacisk na działania zarówno zabezpieczające i chroniące środowisko, jak i modelujące je w sposób, który w miarę harmonijnie wpisuje proces inwestycyjny w otaczający krajobraz.

Nie formułuje się propozycji zmian do ustaleń projektu planu.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu. Celem prognozy jest identyfikacja skutków środowiskowych realizacji ustaleń projektu planu miejscowego, a więc określenie, czy proponowane w dokumencie ustalenia i skutki wynikające z realizacji tych ustaleń gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego oraz czy sprzyjają jego ochronie i zrównoważonemu rozwojowi.

Pierwsza część opracowania dotyczy umiejscowienia dokumentu w systemie polskiego prawa w zakresie postępowań dotyczących ocen oddziaływania na środowisko oraz przedstawia zakres opracowania, podstawę prawną, cele i metody wykorzystane przy sporządzeniu prognozy oddziaływania na środowisko do projektowanego dokumentu planistycznego.

Rozdział drugi zawiera powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami planistycznymi oraz główne ustalenia projektu planu związane z ochroną środowiska oraz zasadami zagospodarowania i obsługi terenu objętego ustaleniami planu. Przeprowadzona analiza wykazała zgodność projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi.

W rozdziale trzecim przedstawiono charakterystykę dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu objętego projektem planu miejscowego.

Rozdział czwarty zawiera charakterystykę wybranych elementów środowiska i jego ocenę w oparciu o opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu planu miejscowego. Charakteryzowanymi elementami są położenie geograficzne, ukształtowanie powierzchni, budowa geologiczna, zasoby naturalne, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, klimat, walory przyrodnicze i krajobrazowe, środowisko kulturowe (antroposfera). Rozdział zawiera również warunki sanitarno-zdrowotne oraz przedstawia potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

W rozdziale piątym, szóstym i siódmym dokonano analizy i oceny skutków wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska oraz na cele i przedmiot ochrony, integralność i spójność sieci Natura 2000 a także zawarto informacje o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Rozdział ósmy i dziewiąty przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko oraz dotyczy informacji o rozwiązaniach alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Rozdział dziesiąty dotyczy informacji o metodach analizy skutków realizacji projektu planu i częstotliwości jej przeprowadzania (monitorowanie realizacji projektu planu).

Opracowanie zakończono wnioskami końcowymi.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w środkowej części miasta Sieradza, w pobliżu rzeki Żegliny. Fizjograficznie teren ten obejmuje fragment doliny rzeki Warty stanowiącej korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. Teren znajduje się w sąsiedztwie Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

objętego ochroną prawną. Obszar planu jest zabudowany i stanowi ją głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Głównym celem projektowanego dokumentu jest kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający poprawę stanu środowiska, przy uwzględnieniu wartości kulturowych tego obszaru i przy uwzględnieniu zasad zrównoważonego rozwoju i ład przestrzennego. Ustalenia projektu planu należy uznać za zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Rozpatrując oddziaływanie ustaleń omawianego projektu planu na środowisko w szerszym aspekcie należy uznać, że korzyści wynikające z proponowanego zagospodarowania tego obszaru są większe niż ewentualne pogorszenie stanu niektórych komponentów środowiska.

Realizacja żadnego z zakładanych rozwiązań nie pociągnie za sobą transgranicznego oddziaływania na środowisko.

13. BIBLIOGRAFIA

1. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sieradza zatwierdzona uchwałą Nr VI/41/2019 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 lutego 2019 r.
2. Plan zagospodarowania przestrzennego woj. łódzkiego, zatwierdzony uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego Nr LV/679/18 z 28 sierpnia 2018 r.
3. Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbowa, Łąkowa, Olendry Duże i Krakowskie Przedmieście w Sieradzu. Referat Architektury i Planowania Przestrzennego UM Sieradz. Sieradz 2021.
4. Raport o stanie środowiska w woj. łódzkim. WIOŚ w Łodzi. 2019.
5. Aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. - publikacja Dz.U. z 2016r. poz. 1967).
6. Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (publikacja Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014r. poz. 1598) wraz ze zmianą z 18 lipca 2017 r. (publikacja Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018r. poz. 3298).
7. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Ministerstwo Środowiska. Warszawa 2013.
8. Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe. Ministerstwo Środowiska, Departament Zrównoważonego Rozwoju. Warszawa 2015.
9. Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego.

Załącznik do prognozy

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.).
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Sieradz 08.11.2021

.....
miejsowość i data


.....
podpis autora prognozy