

Protokół
LXXXIV Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu
w kadencji 2018 - 2023
w dniu 22 czerwca 2023 r.
godz. od 14.00 – 21.00

Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej; w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu.

PUNKT 1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła LXXXIV Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w trybie stacjonarnym.

Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Powitała Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewałę, Kierownictwo Urzędu Miasta Sieradza, mieszkańców miasta Sieradza oraz przedstawicieli lokalnych mediów. Powitała mieszkańców Sieradza.

Przypomniała Radnym o stosowaniu podczas obrad zasady zabierania głosu po uprzednim wciśnięciu przycisku sygnalizującego zgłoszenie się do dyskusji. Jest to konieczne z uwagi na nagrywanie sesji, a następnie dokonywanie transkrypcji nagrań. Poprosiła aby wypowiedzi były wyraźne i kierowane do mikrofonu.

PUNKT 2. Ślubowanie radnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisarz Wyborczy w Sieradzu I wydał w dniu 12 czerwca 2023 r. *Postanowienie w sprawie obsadzenia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Sieradzu, w którym stwierdza się, iż w związku z wygaśnięciem mandatu radnej Rady Miejskiej w Sieradzu Urszuli Teresy Rozmarynowskiej wybranej w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 10 Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość na jej miejsce wstępuje KAROL KĘDZIERSKI, kandydat z tej samej listy, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.*

Poinformowała, że zgodnie z art. 23 a, ustawy o samorządzie gminnym odbędzie się ceremonia złożenia ślubowania. Poprosiła Radnych o powstanie, a Pana KAROLA KĘDZIERSKIEGO o podejście do sztandaru i po odczytaniu przez nią roty ślubowania o wypowiedzenie słowa „ślubuję” zgodnie z uznaniem z dodaniem słów „Tak mi dopomóż Bóg”

Odczytała rotę ślubowania.

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować

godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pan Karol Kędziński złożył ślubowanie – poprzez wypowiedzenie słów - „ ślubuję – tak mi dopomóż Bóg”

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska stwierdziła że Pan Karol Kędziński objął z dniem dzisiejszym mandat Radnego Rady Miejskiej w Sieradzu.

Radnemu złożono serdeczne gratulacje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła o sprawdzenie kworum (Radny wciska łapkę z napisem KWORUM)

Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Nieobecni Radni: Pan Zdzisław Mosiniak

Pani Beata Jacyszyn – opuściła posiedzenie w pkt. 12 porządku obrad

PUNKT 3. Przedstawienie porządku LXXXIV Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do porządku sesji.

Radny Pan Zbigniew Czarnecki w imieniu grupy radnych wniósł o wprowadzenie do porządku obrad *uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania i ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023.*

Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji Pan Ryszard Perka zgłosił do zmiany porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu.

Radny Pan Mirosław Owczarek stwierdził, kolejny raz spotyka się tutaj z wrzutką do porządku obrad. Pamięta, jak oni wprowadzali jakieś swoje uchwały, zawsze wymagano od nich, żeby to było na piśmie, przedstawione Radnym wcześniej. Zapytał, gdzie mają projekt uchwały, którą Pan Czarnecki próbuje wstawić. Poprosił to na piśmie do wglądu. Jeżeli nie jest to na piśmie skonstruowane to prosi o przerwę.

Radny Pan Cezary Szydło przypomniał, że swego czasu było przyjmowane stanowisko i dopiero po półtorej godziny trafił projekt uchwały do Rady. To nie jest tak, że zawsze jest zgłaszane. Teraz, z tego co wie, projekt uchwały został rozdany wszystkim Radnym, wszyscy Radni mogą się zapoznać. Nie po półtorej godziny obrad.

Radny Pan Arkadiusz Góraj myślał, że jak zgłasza się do głosu Pan Cezary Szydło, to chodzi mu o podpisy pod uchwałą. Jaka grupa Radnych podpisała, kto składa tę uchwałę, gdzie są podpisy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że projekt uchwały z podpisami jest złożony do prezydium można podejść i zapoznać się z podpisami. Projekt podpisało 8 Radnych.

Radna Pani Beata Jacyszyn stwierdziła, że jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to nie wie, czy potrzebna jest taka rewolucja. Jest Statut, na podstawie którego powinniśmy pracować. I w § 45, dotyczącym komisji, wyraźnie pisze: komisje stałe działają w oparciu o roczny plan pracy, zatwierdzony przez Radę. Plan pracy roczny był zatwierdzony, więc nie wie, czy potrzeba. Zaproponowała, żeby poczekać do końca roku i zrobić komisje od stycznia.

Radny Pan Pan Arkadiusz Góraj stwierdził, że po 9 latach funkcjonowania waszej koalicji widzi, że proponowana jest zupełnie nowa formuła funkcjonowania Rady Miejskiej w Sieradzu. Jakie jest uzasadnienie tych zmian. Poprosił o dołączenie uzasadnienia do uchwały. Dlaczego robione są te zamiany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki poinformował, że nie czuje się wywołany, do odpowiedzi ale być może w ksero nie jest zawarte uzasadnienie do tej uchwały. Być może ono jest krótkie. Odczyta po prostu uzasadnienie. Rada Gminy, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, może powoływać komisje stałe. Aktualnie jest 5 komisji Rady Miejskiej w Sieradzu. Jedna z komisji liczy jedynie 3 członków. W celu usprawnienia pracy Rady Miejskiej w Sieradzu zasadnym jest zmniejszenie ilości komisji poprzez połączenie kompetencji niektórych z nich. Zdecydowanie wpłynie to na poprawę komunikacji między komisjami, jak i Radnymi. Mając na uwadze właściwe funkcjonowanie Rady Miejskiej w Sieradzu w przedmiotowym zakresie, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Radna Pani Beata Jacyszyn ad vocem - cały czas wraca do pytania, które zadała, opierając się o Statut Rady Miasta.

Radny Pan Cezary Szydło zauważył, że grupa Radnych złożyła projekt uchwały. Demokracja polega na tym, że decyduje większość. Więc proponuje przejść do głosowania. 8 Radnych - może akurat 12 będzie przeciw i tej uchwały nie będzie. Zaproponował, aby przegłosować uchwałę i sprawa będzie prosta. Może faktycznie ona przypadnie i nie będzie o czym dyskutować.

Radny Pan Arkadiusz Góraj zauważył, że Pan Radny Szydło jest zawsze w gronie większości. Stwierdził, że słuchał tego uzasadnienia, które nie zostało dołączone do treści uchwały, ale zostało przez Pana Wiceprzewodniczącego Sośnickiego odczytane. „Chcicie” powiedzieć, dzisiaj mieszkańcom Sieradza, że są konieczne zmiany w funkcjonowaniu w Radzie Miejskiej. Przez 9 lat „Wasza” koalicja źle funkcjonowała - to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz - chciałby dotrzeć do realnych intencji. Nie jesteście w stanie zmienić

przewodniczącego w dwóch komisjach, to zabieracie te komisje. Wasze intencje są tylko polityczne. Nie ma żadnych innych. Jesteście o tym świetnie przekonani - że dzisiaj demonstrujecie jakąś polityczną siłę. Dzisiaj tak naprawdę pokazujecie słabość nad słabościami. Nie jesteście w stanie jako koalicja wydelegować odpowiedniej ilości Radnych do tego, żeby zbudować w komisjach większość, to niszcycie komisje. Taka jest dzisiaj prawda. Prawda jest też taka, że właśnie nie jesteście zdolni do tego, żeby rządzić w tych komisjach. Ale jesteście zdolni do innych rzeczy. Niech rękę podniesie ten Radny Solidarnego Miasta Sieradz, którego rodzina nie zarobiła w ciągu ostatnich 9 lat, na majątku miejskim. Nie ma... Nie jesteście zdolni do tego, żeby przewodniczyć pracom komisji. Jesteście zdolni uprawiać tylko politykę. Tylko politykę i nepotyzm...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki wskazał, żeby troszeczkę emocje uspokoić. Wie, że temperatura sprzyja podnoszeniu ciśnienia. Jednakże prosi zauważyć jedną zasadniczą rzecz. To właśnie Radny Góraj przed chwilą przyszedł, zapoznał się z listą osób, która zgłosiła tą uchwałę. Szachowanie, że koalicja jest udolna czy nieudolna, czy próbuje jakiś przewrót robić, jest jego zdaniem - stwierdzeniem chybionym - z uwagi na to, że jest to inicjatywa 8 Radnych. Pragnie przypomnieć, że wśród podpisów jest jedna osoba, która nie jest zrzeszona w żadnym klubie. Więc to nie jest przedmiotem koalicji. I nie wie, dlaczego Radny próbuje to jakoś właśnie upolitycznić. Ona nie ma w ogóle podłoża politycznego, tylko jest kwestią organizacyjną pracy Rady Miejskiej. Jest to inicjatywa 8 Radnych. Jeżeli inni Radni zgłoszą pewnie inną propozycję funkcjonowania Rady, pewnie będzie ona procedowana.

Radny Pan Juliusz Góraj chciałby powiedzieć, że rządząca większość bardzo intensywnie gardłowała przeciwko takiemu kształtowaniu Statutu, kiedy nad nim pracowali, który by tę potrzebę zmian w komisjach znosił. Bo oni proponowali, na bazie prac w komisji doraźnej ds. zmian Statutu, aby to Rada obsadzała przewodniczących komisji. Gwarantuje, że tej uchwały by nie było - i tych potrzeb organizacyjnych - gdyby Statut został przyjęty w tamtym brzmieniu. Ale teraz w dziwny sposób okazało się, że po złożeniu mandatu przez jednego z radnych, po rezygnacji jednej z radnych, po prostu straciliście większość w komisji. Nie jesteście w stanie zmienić w obecnym składzie osobowym w dwóch komisjach przewodniczących i dlatego proponujecie ich połączenie, po to żeby zapisać odpowiednią liczbę Radnych do komisji, żeby wybrać swoich przewodniczących. Tylko i wyłącznie taki cel przyświeca. To że to jest propozycja nieprzemyślana i mechaniczna, i na siłę, to wynika już choćby z nazwy pierwszej z wymienionych komisji Komisję Budżetową i Rozwoju chcecie powołać. To są dwie nazwy dwóch odrębnych komisji. Naturalnie taka komisja powinna się nazywać albo Komisja Budżetu i Rozwoju albo - no, w jakiś spójny sposób. A tu po prostu jest sklejka. To nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, tylko po prostu organizacyjne i dotyczy wyłącznie przewodniczenia pracom komisji. A gdyby tak miało nie być, to proponuje żeby może jednak od tego odstąpić. A jeżeli są jakieś argumenty merytoryczne to by chciał je poznać. Bo to że jest 3 Radnych w komisji, to po pierwsze nie jest żaden problem. Po drugie mogą się Radni zgłosić i liczebność komisji - czy ona ma 9 Radnych czy 3, to myśli, że nie ma istotnego znaczenia. Ważniejsze jest, żeby ta komisja pracowała sprawnie. A tutaj chodzi o coś zupełnie innego. Chce poznać chociażby strzępek merytorycznego uzasadnienia. Bo to, co odczytano, to brzmi jak nieśmieszny żart.

Radny Pan Cezary Szydło chciał merytorycznie - jesteśmy w punkcie: *Porządek obrad*. Grupa Radnych złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad i żadna dyskusja jest niepotrzebna. Należy głosować - tak albo nie. Natomiast nad projektem uchwały będziemy dyskutować przy uchwale. Jak będą petycje, skargi, wnioski - tam będziemy sobie wszystko wtedy tłumaczyć. Natomiast teraz głosujemy porządek obrad. Tak to powinno wyglądać.

Radny Mirosław Antoni Owczarek nie wie, czy będziemy nad tym w dalszym ciągu procedować, więc bardzo prosi o przeprowadzenie głosowania.

Radny Pan Arkadiusz Góraj ad vocem. Autorzy projektu proszą go o to, żeby podjął decyzję w głosowaniu na temat tego, czy dopuścić ten projekt uchwały do porządku obrad na sesji Rady Miejskiej. Stąd on zadaje fundamentalne i podstawowe pytania co do tego, jak ma rozumieć tę uchwałę. Więc nie rozumie, dlaczego ma zostać zamknięta dyskusja nad tym.

Mecenas Wojciech Hillebrand uzasadnienie jest krótkie, jak de facto w dużej części uzasadnień. Jak tutaj wskazał chyba Radny Pan Juliusz Góraj, de facto chodzi o połączenie komisji - połączone Komisja Budżetu, Rozwoju i Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Chciałby też wskazać, że grupa Radnych uzasadniła i wskazała dlaczego takie działanie ma miejsce. No i należy głosować, czy to do porządku obrad będzie wprowadzone. Państwo Radni mogą być niezadowoleni z uzasadnienia. Dlatego też Państwu przysługuje głos przeciwny w tej materii więc oczywiście tutaj Państwo mogą rozmawiać na temat uzasadnienia tej zmiany do tej uchwały w tym punkcie, no ale to Państwo tutaj na widowni będą czekać do godziny, nie wie – 17:00-18:00. Więc to też należy jakoś przyspieszyć. Tym bardziej że będzie możliwość - przy ewentualnym procedowaniu tej uchwały - wnosić do niej jakieś uwagi, zastrzeżenia również i zmiany. Chciałby również wskazać, że poprzednie Rady miały 3 komisje. Mniej więcej były właśnie Komisja Budżetu, szczególnie Komisja Oświaty, Kultury i Sportu była zawsze jedną komisją. W żaden sposób nie stoi to w sprzeczności ze Statutem, ponieważ te komisje de facto są połączone, no i również też działają na tym planie rocznym i ten plan roczny też zostanie przedstawiony po tym jak komisje się ukonstytuują.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy jeszcze ktoś do porządku ma jakieś pytania.

Radna Pani Beata Jacyszyn zauważyła, że jest tyle ważnych tematów. Jest absolutorium, będzie dyskusja nad Raportem gminy. Zapytała, czy nie można tej uchwały przełożyć na następną sesję i cały czas czeka na odpowiedź dotyczącą Statutu.

Radny Pan Juliusz Góraj zauważył, że Pan Prezydent mówi, że trzeba głosować i już. Rozumie, że dyskusja w tym przedmiocie jest niewygodna dla rządzącej większości, bo nie mają nic do powiedzenia na temat argumentów, jakie miałyby stać za zmianami w strukturze komisji Rady. I intencje ich są czytelne - i nie są to intencje szczytne ani szlachetne. Dlatego niewygodna jest dyskusja i dążą do jej zamknięcia. Natomiast oni uważają, że na ten moment powinni właśnie dyskutować nad zasadnością włączenia tego

projektu uchwały do porządku obrad. Bo on został wniesiony w trybie ekstraordynaryjnym. To nie jest normalny tryb procedowania uchwał. To jest oczywiście tych dopuszczalny - można wnieść uchwałę, ale wniesienie uchwały do porządku obrad w czasie sesji to jest rzecz wyjątkowa. Ona wynika z pilnej potrzeby, zazwyczaj na przykład wprowadzenia zmian w budżecie, wprowadzenia przepisów dotyczących dofinansowania dla mieszkańców i tak dalej. I wtedy to ma uzasadnienie. A jeżeli to jest wprowadzane w czasie sesji, gdzie mają jeszcze określić, jak rozumie, skład osobowy tych komisji, gdzie są zaskoczeni tą propozycją i mają wydelegować w ramach klubów, jak rozumie przedstawicieli do pracy w tych komisjach, uzgodnić to, to nie powinno się odbywać ad hoc tylko w trybie normalnym. I wtedy, Panie Mecenasie, goście na sesji nie musieliby czekać i zastanawiać się nad dyskusją. Bo ta dyskusja odbyłaby się w komisjach, które mogłyby udowodnić, czy pracują sprawnie, czy nie, czy są potrzeby zmiany w tym zakresie - czy nie. Tutaj chodzi wyłącznie o zmianę przewodniczących. Więc uważa, że powinni odstąpić od procedowania tej uchwały i wnosi, aby nie przyjmowali tej uchwały do dzisiejszego porządku obrad.

Radny Pan Cezary Szydło ad vocem zauważył, że cała ta dyskusja nie ma sensu. Mogą tą uchwałę nie procedować pod warunkiem, że wnioskodawcy się na to zgodzą. Natomiast wnioskodawcy proszą o wprowadzenie do porządku obrad i proszę przeprowadzić głosowanie.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek oczywiście mogą rozważać, czy to jest słuszne, czy niesłuszne. Na pewno jest to z korzyścią dla Rady i związanymi z tym oszczędnościami. Może niedużymi, ale jednak oszczędnościami – to raz. Drugi raz - będzie nie 5 czy 6 przewodniczących, a 3. Merytorycznie będą mogli szybciej się spotkać i dyskutować nad tym, co powinni zmienić w porządkach sesji lub wprowadzić do sesji. Dlatego poprosił Panią Przewodniczącą o jak najszybsze przegłosowanie tego pomysłu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zarządziła głosowanie wprowadzonych projektów uchwał. Najpierw głosowana będzie uchwała wprowadzona przez Radnego Pana Ryszarda Perkę dotycząca skargi na Dyrektora MOPS.

Zapytała, kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosowania.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 18 Radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Stwierdziła, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 18.

Kolejne punkty zmieniają swoją kolejność.

Zarządziła głosowanie projektu uchwały zaproponowanego przez grupę Radnych w sprawie powołania, ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji

2018-2023.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 13 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania, 6 Radnych głosowało przeciw.

Stwierdziła, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako punkt 19.

Kolejne punkty zmieniają swoją kolejność.

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Ślubowanie Radnego.
3. Przedstawienie porządku LXXXIV Sesji.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.
6. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2023 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Sieradza.
10. Debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Sieradz za rok 2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania.
12. Procedura absolutoryjna:
 1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2022 r., wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2022 r., po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:
 - a) sprawozdania finansowego za rok 2022 r.;
 - b) sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2022 r.;
 - c) informacji o stanie mienia miasta Sieradza według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.;
 - d) uchwały Nr IV/74/2023 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 maja 2023r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok.
 2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2022 rok, po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:
 - a) wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza *1;
 - b) uchwały Nr IV/117/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 13 czerwca 2023 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2022 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy

Miasto

Sieradz w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Sieradza do zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Miastu Zduńska Wola zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask 2035" i ustalenia zasad współpracy w tym zakresie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sieradz.
16. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Miasto Sieradz na dwa sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
18. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.
19. Zakończenie obrad.

Za całym porządkiem obrad głosowało 14 Radnych, 4 Radnych głosowało przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

PUNKT 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zaproponowała do Komisji Uchwał i Wniosków Radnych: Pana Jacka Przybyłkę, Pana Cezarego Szydło, Pana Andrzeja Czapnika.

Zamiast Radnego Pana Jacka Przybyłkę jest propozycja Radnego Pana Zbigniewa Czarneckiego
Zapytała, czy są inne propozycje.

Innych propozycji nie zgłoszono. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła o przyjęcie składu Komisji uchwał i wniosków.

Za składem Komisji Uchwał i wniosków głosowało 18 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosowania.

PUNKT 4. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Radnych o składanie interpelacji i zapytań następnie zaprosił do zabierania głosu mieszkańców.

Poinformowała, że na wszystkie interpelacje i wnioski zgłoszone na piśmie będzie przez Prezydenta Miasta

Sieradza udzielona odpowiedź pisemna.

Interpelacje zgłosili Radni: Pan Arkadiusz Górąj, Pan Cezary Szydło, Pan Stanisław Kosatka, Pan Marcin Sośnicki, Pan Zbigniew Miśkiewicz, Pan Witold Kielbasa, Pan Ryszard Perka, Pani Beata Jacyszyn, Pan Zbigniew Czarnecki, mieszkaniec miasta Sieradza z ul. Taczanowskiego, Pan _____, Pani _____, Pani _____ z ul. Rodziewiczówny – osiedle Poetów.

PUNKT 5. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Radnych o zadawanie pytań do przesłanej informacji o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym przez Prezydenta Miasta Sieradza. Przypominała, że informacja została przesłana Radnym drogą mailową.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała chciałby się odnieść do tego co działo się w ostatnim czasie, w okresie międzysesyjnym. W ostatnim miesiącu to jest taki bardzo gorący okres prac związanych z inwestycjami. Przypomniał, że prawie 60 mln zł inwestycji w bieżącym roku - to jest naprawdę bardzo gorący okres dla Wydziału Infrastruktury Komunalnej, ale też i pozostałych zespołów, które realizują te projekty. Budynek mieszkalny buduje się, prace postępują. Sieradzkie Centrum Kultury rośnie. Powstańców Warszawy - ma nadzieję, że niedługo będzie skończone i wyremontowane. Ulica Piątkowskiej, Sternfelda - w realizacji. Instalacje fotowoltaiczne za chwilę będą montowane na budynkach użyteczności publicznej, II i III etap. Trwają postępowania przetargowe. Czekają na rozstrzygnięcie postępowania przetargowego na park wielopokoleniowy na ulicy Mickiewicza. Już Panią Radną informował o tym, że zrobi wszystko, aby środki, te które będą potrzebne większe się znalazły. Bardzo pozytywna informacja to jest taka, jak już Państwo pewnie wiedzą z przekazów medialnych, 1 mln zł dodatkowego wsparcia na remont Dworku Modrzewiowego w projekcie „Most the Most”. Myśli, że to bardzo ciekawe i ważne wydarzenie. To jest dopiero początek tego, co będzie się działo w Dworku Modrzewiowym. Pytają się mieszkańców Sieradza, chcąc być bliżej nich i wsłuchiwać się w to, co robią. Znaczący - prosili mieszkańców, aby zgłaszali swoje pomysły, co miałyby się tam dziać. I ma nadzieję, że za chwilę Fundacja Most the Most przekaże informacje dotyczące tego, jak mieszkańcy Sieradza widzą tamtą przestrzeń. Co do racjonalności gospodarowania środkami finansowymi – szkoda, że nie ma mieszkańców. To może warto by było, żeby również usłyszeli to. Jesteśmy - nie żyjemy w przestrzeni publicznej pustej. Jesteśmy cały czas poddawani ocenie, nie tylko przez instytucje, które nas oceniają i w ubiegłym roku mieliśmy ze cztery chyba kontrole NIK-owskie, ale też kompleksową kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pokłósiem tego wszystkiego, jakby racjonalnego funkcjonowania miasta i dbałości o finanse publiczne każdego dnia, jest ranking Miasta Sieradza. W rankingu miast i stanu finansów publicznych Miasta Sieradza jesteśmy na 34. miejscu. W Województwie Łódzkim wyprzedzają nas tylko Pabianice. Tam jest badanych kilka parametrów, chyba 5, tych które są oceniane. Tutaj mówimy o zasadności wydatkowania, pozyskiwanych środków, o transparentności wydawania. Myśli, że to 34 miejsce - czyli kolejny raz jesteśmy wyżej w tych rankingach o kilkanaście miejsc

- pokazuje, że naprawdę wszyscy pracownicy wkładają masę wysiłku w to, aby Miasto Sieradz stabilne było finansowo nie tylko dzisiaj, ale również te rankingi pokazują, że myślimy o przyszłości bliższej i dalszej. I wartym podkreślenia jest również fakt - może nie wszyscy Państwo widziecie to, dlatego że nie ma tego w sprawozdaniach finansowych - że również bez większych problemów odbywa się budowa geotermii. Ma nadzieję, że zostanie zakończona sukcesem na koniec roku. Dla tych wszystkich, którzy są tym zainteresowani, w najbliższym czasie - nie wie, czy już nie dziś - odbywają się pompowania próbne. Czyli badana jest chłonność i możliwości jednego i drugiego odwiertu geotermalnego. Jeżeli są pytania do tych materiałów i danych, które są zawarte w raporcie dla Państwa, to jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przyjęcie informacji międzysesyjnej przedstawionej przez Prezydenta Miasta Sieradza.

Za przyjęciem informacji międzysesyjnej głosowało 15 Radnych, 4 Radnych głosowało przeciw, wstrzymał się od głosowania 1 Radny.

Punkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Rozwoju, Oświaty oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.
Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/582/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza, za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych, przeciw nikt nie głosował, wstrzymał się od głosowania 1 Radny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Rozwoju, Oświaty oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXVIV/583/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały **w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2023 rok.**

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych, wstrzymał się od głosowania 1 Radny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Sieradza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa.

Otworzyła dyskusję.

Radny Pan Mirosław Owczarek zapytał Skarbnika Miasta Sieradza Pana Jakuba Kuleszę, czy gdyby działania rządu nie doprowadziły do tego, że mamy mniejsze wpływy z PIT-u, czy te obligacje byłyby konieczne do emitowania, czy wystarczyłoby pieniędzy.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza poinformował, że nie będzie odpowiadał na pytania, czy działania jakiegokolwiek innego organu przyczyniły się do takich, czy innych decyzji. Budżet jest taki, jaki Radni mieli przedłożony przez Pana Prezydenta. Przewidywał zadłużenie na poziomie wyższym. W związku z dofinansowaniem, który otrzymaliśmy na początku roku do budynku mieszkalnego, zmniejszyliśmy o ponad połowę to planowane zadłużenie i to jest kwota, która aktualnie widnieje, jest niezbędna do pokrycia deficytu w kwocie ponad 3,1 mln i spłaty zobowiązań z lat poprzednich w kwocie ponad 4,18 mln zł. A co do innych kwestii, niezależnych ode niego nie chciałby się wypowiadać.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poinformował, że jako trochę polityk wypowie się – zależnie. I bez względu na to, jakie są działania rządu - w taki, czy w inny sposób realizowane. Przypomniał Radnemu, że na realizację marzeń i inwestycji co roku zaciągano zobowiązania i emitowano obligacje, w roku 2018, 2019, 2020, po to żeby realizować nakłady inwestycyjne. Zadłużanie się miasta - czy realizacja pewnych zadań – jest determinowana albo zaciągnięciem pożyczki albo emisją obligacji. My przyjęliśmy kierunek obligacji i cieszy się z tego bardzo, że udaje się również ze strony rządowej uzyskiwać chociażby wsparcie w postaci dofinansowania 80% budynku komunalnego, co spowodowało, że możemy dziś mówić nie o 20 mln z obligacji, ale o 9 mln. Dobrze, niecałych 9, no – 7,3.

Radny Pan Mirosław Owczarek ad vocem – on się również cieszy, że mamy takie wspaniałe wsparcie od rządu. Tylko, wydaje mu się, ma wrażenie, że zabrano nam więcej niż nam oddano. Chciałby wiedzieć, ile żeśmy dostali mniej - jakie mniejsze mamy wpływy z PIT-u w porównaniu z tamtym rokiem.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza w uzupełnieniu poinformował, że miasto może zadłużać się na wydatki bieżące, czyli obligacje, które...

Radny Pan Mirosław Owczarek podkreślił, że oczekuje tylko odpowiedzi, jakie mamy - o ile mamy mniejsze wpływy z PIT-u. Nie interesuje go w tym momencie...- Zadłużać czy nie - jakie niższe wpływy z PIT-u to są proste pytania.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza poinformował, że nie wie.

Radny Pan Juliusz Góraj ad vocem - doskonale rozumie Pana Skarbnika i nie będzie naciskał, więc się postara po prostu wyręczyć i Pana Skarbnika i Pana Prezydenta. Te ubytki są szacowane na co najmniej kilkanaście milionów złotych. Więc odpowiedź na pytanie w zasadzie, wobec tego staje się retoryczna. Oczywiście - nie zaciągaliśmy tych papierów dłużnych w postaci obligacji, gdyby nie strata w budżecie

miasta spowodowana zmianami podatkowymi, które miały spowodować tylko jedną rzecz. Ani nie obniżenie obciążeń dla mieszkańców, bo łącznie ten podatek de facto wzrósł, uwzględniając składkę zdrowotną, ani też nie miały spowodować mniejszych wpływów do kasy państwa, bo spowodowały ich wzrost.

Miały tylko jeden istotny efekt - ograniczyć wpływy, normalne wpływy budżetowe, dla samorządów, żeby samorzady przestały być samorządami, a stały się petentami u pańskiej klamki Jarosława Kaczyńskiego, który przy pomocy swoich współpracowników rozdziela pieniądze według swojego uważania, komu dać na to, a komu na tamto. I mamy efekty tej grantozy w postaci na przykład wydatkowania tak niezasadnie środków jak na ul. Bohaterów Września, gdzie jeden po drugim trzy wyniesienia powstały, tylko dlatego że akurat ta ulica łapała się do dofinansowania według ustalonych przez państwo kryteriów. I to prowadzi po prostu do tego, że wydajemy pieniądze w sposób nierozsądny. Myśli, że to się powinno zmienić. Dużo lepiej, gdybyśmy mieli po prostu pieniądze do swojej dyspozycji i żeby samorząd decydował o tym, jakie inwestycje realizuje, a nie tylko to, na co łaskawie zgodzi się w dofinansowaniu państwo. Często to są potrzebne i korzystne rzeczy, ale nie zawsze.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała żeby być szczegółowym do końca, to zakładając, że refundacja kosztów PIT to jest kilkadziesiąt %, około 40%, to musi z drugiej strony powiedzieć, że zakładając, że mieszkańcy Sieradza więcej zarobili przez to, że dochody wzrosły i zapłacili trochę więcej podatku przy obniżonej stawce, to trzeba założyć, że zostało kilkadziesiąt milionów złotych w kieszeniach naszych mieszkańców. Poprosił, aby Radny był szczegółowy. Zostało kilkadziesiąt milionów złotych w kieszeniach mieszkańców naszego miasta. I jakby pomijając wszystko, prosiłby, żeby się skoncentrować na tym, co powiedział Pan Skarbnik, że obligacje emitujemy nie na wydatki bieżące - bo z tymi sobie musimy radzić - tylko wydajemy na wydatki majątkowe. Czyli tutaj mówimy o takich przedsięwzięciach jak park, który chcielibyśmy wreszcie zacząć robić na Mickiewicza, jak budynek bloku komunalnego, czy Sieradzkie Centrum Kultury. To są pieniądze, które nam są potrzebne do tego, aby realizować marzenia mieszkańców naszego miasta. I te marzenia były realizowane kiedyś - i realizowane są również i dzisiaj. Przypomniał, że wskaźnik zadłużenia dzisiaj jest naprawdę na przyzwoitym poziomie, wynoszącym tam chyba kilkanaście procent - 18 czy 19, Panie Skarbniku. Opowiedział, że coś koło tego. Nawet nie, Pan Skarbnik mówi. Dlatego prowadzimy bezpiecznie gospodarkę finansową i te pieniądze nam są potrzebne do tego, aby realizować nakłady inwestycyjne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Stupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/584/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Sieradza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Stupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Sieradza.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, wstrzymało się od głosowania 5 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

PUNKT 10. Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Sieradz za rok 2022.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska przypomniała, że na ostatniej Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu Prezydent Miasta Sieradza przekazał Radnym Raport o stanie miasta Sieradza za 2022 r. Instytucję raportu o stanie jednostki samorządowej wprowadziła ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Zgodnie z zapisem art. 18 ust. 4 a - w/w ustawy do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu. Raport został zamieszczony w BIP-ie Urzędu Miasta Sieradza wraz z *Zaproszeniem* Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu do udziału w debacie skierowanym do mieszkańców Sieradza. Zgłoszenia można było składać najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień, na który zwołana została sesja podczas, której był przedstawiony raport o stanie gminy. Do debaty w ustawowym terminie nie zgłosił się żaden mieszkaniec. Wobec powyższego do debaty nad Raportem o stanie Miasta Sieradza serdecznie zapraszam wyłącznie Radnych. Poinformowała, że w dyskusji mogą brać udział tylko Radni. Nie ma ograniczeń czasowych, ustawa nie przewiduje udziału w debacie organu wykonawczego, czyli Prezydenta.

Radny Pan Juliusz Góraj stwierdził, że raport ma bardzo ładną szatę graficzną, jest obszerny, jest ciekawą lekturą, mówi też wiele o planach, a nie tylko o dotychczasowej działalności w mieście. Ale raport - raportem, a rzeczywistość – skrzeczy. Co roku przy kolejnych inwestycjach dowiadujemy się, że tylko powierzchownie wszystko wygląda dobrze. A kiedy się sprawdzi dokumenty albo posłucha ludzi, których te inwestycje dotyczą, to się okazuje, że jest zupełnie inaczej. I co gorsza - nie korzysta się z dotychczasowych doświadczeń i nie naprawia się, a ponawia kolejne błędy. Tak jest chociażby w przypadku skrzyżowań przedłużanej ulicy Sikorskiego. Kiedy zwrócił uwagę na to, że błędem było zrobienie zwykłego skrzyżowania ulicy Armii Krajowej i przedłużanego odcinka ulicy Sikorskiego, to się okazało, że Pan Prezydent mówił, że to powiat nie chciał ronda. Ale Pan Radny Czarnecki poprosił na piśmie ze Starostwa informację i Starostwo na piśmie poinformowało, że było dokładnie odwrotnie. I to się zgadza z przepisami prawa. Bo po prostu - kiedy inwestor, czyli miasto żądałoby takiej przebudowy, musiałoby za to zapłacić. I zaoszczędzenie pewnie na tamtym etapie 100000, może 150000 zł na tej inwestycji spowodowało, że te inwestycje trzeba było zrobić

później, drożej, z większymi utrudnieniami. A i tak miasto finalnie współfinansowało przebudowę tego skrzyżowania na rondo. On się oczywiście cieszy, że ta inicjatywa się spotkała z uznaniem, bo była wręcz oczywista. Ale mamy drugą stronę tej samej ulicy i zrobiliście dokładnie to samo. Nie zapytaliście powiatu, który jest zarządcą drogi, ulicy Reymonta, jakie powinno tam być skrzyżowanie, tylko ogłoszono przetarg na zaprojektowanie tej ulicy wraz ze skrzyżowaniem. I kiedy środki finansowe zostały wydatkowane, o ile dobrze kojarzy, zapłacono rodzinie jednego z radnych klubu Pana Prezydenta, no, to trzeba było, ze względu na uwagi powiatu, przeprojektować skrzyżowania, zapłacić dodatkowo – ile - 102000 zł. Ile to jest lamp oświetleniowych, które można by wymienić. Ile to jest wiat przystankowych, które można by postawić, żeby ludzie nie stali w deszczu i zawiei. Niestety, tak się nie stało. Środki zostały wydane, a w ogóle zasadność budowania tej drogi jest wątpliwa. Plan miejscowy został zmieniony w tym obszarze, ale w ogóle tej zmiany nie uwzględniono w układzie drogowym. I tak jest w wielu innych przypadkach, że się po prostu Pan Prezydent nie liczy z mieszkańcami. Nawet jeżeli to nie jest nasza miejska inwestycja, to Pan obiecywał mieszkańcom ulicy Uniejowskiej, bodajże w 2020 roku - i potem było to widoczne na piśmie, na stronie Urzędu Miasta – i Prezydent wtedy mówił, że nie odpowiada za to, co piszą jacyś dziennikarze. Jako kierownik Urzędu, który ogłosił te informacje publiczne i mówił na spotkaniach, że nie będzie ingerencji we własność prywatną przy przebudowie ulicy Uniejowskiej. I co się okazało, że ludzie spotkali geodetów na swoich posesjach - i są właśnie wywłaszczani. Są właśnie wywłaszczeni, mimo zapowiedzi, które usłyszeli od Prezydenta. Jakie ci ludzie mają mieć do Prezydenta zaufanie. Prezydent mówił wtedy, że to chodził o 3 osoby - czy 4 - a tam się podpisało tych osób kilkadziesiąt, chyba 30. Jakie oni mają mieć zaufanie do Prezydenta, kiedy mówi, że mieszka przy równie ruchliwej ulicy. Przecież to brzmi jak nieśmieszny żart. To jest naprawdę nieprzyzwoitość, żeby tak mówić. Są jakieś granice obłudy i kłamstwa. Przebudowa Orzeszkowej - dzisiaj byli mieszkańcy, którzy po prostu są przedstawieni przez Prezydenta, jakby byli awanturnikami, którzy się sprzeciwiają całkowicie przebudowie. A to jest nieprawda - oni mają uwagi. Uwagi do projektu przygotowanego przez tę samą rodzinę, tego samego radnego bodajże, tylko inny podmiot formalnie tam występuje. Tak – on nie wie, czy naprawdę w projektowanie w Sieradzu trzeba się wżenić. Tak samo jak w przypadku Zielonego Ryneczku, czy Placu Piłsudskiego, które były projektowane przez Prezydenta zięcia. Proszę nie przeszkadzać, teraz mów i chciałby jeszcze powiedzieć, że naprawdę ludzie, którzy mają przed nosem zardzewiałe lampy, o których wymianę proszą od pierwszego budżetu tej kadencji, a mamy tej kadencji piąty rok, i Prezydent tego nie robi, bo uważa, że to się nie opłaca, - jak tłumaczył, że to finansowo się w ogóle nie spina. To w ogóle, no - aż nie do wiary.

Audyt, który Prezydent zamówił, wskazywał, że te oszczędności mogą sięgać ponad 50%. Ale myśli, że przy obecnych cenach energii wymiar tych oszczędności jest znacznie, znacznie większy. I na tym należałoby się skupić. Należałoby się skupić na remontach dróg i budowie tych, które naprawdę są oczekiwane przez mieszkańców. Ale być może to jest problem, bo one nie wymagają projektu. Być może tu w ogóle, w tej budowie dróg, nie chodzi o budowę, tylko o projektowanie. Bo projekt zostanie przygotowany, będzie leżał na półce, pieniądze zostaną wypłacone - i w zasadzie sprawa jest związana, Prezydent się będzie cieszył. Nie można być takim cynicznym i złośliwym, żeby ludziom mówić, że jak nie chcecie w takim kształcie, to nie robimy inwestycji. Prezydent tak powiedział, a teraz przeinacza nie tylko wypowiedzi mieszkańców, ale wypowiedzi własne. A wszyscy doskonale słyszeli i dlatego tu przyszli prostować, to co mówił innym mieszkańcom Sieradza na ich temat. Bo to jest prosta metoda - dziel i rządź. Czyli przedstawiamy jednych

mieszkańców, jako przeciwników inwestycji, na których zależy komuś innemu. A to nie jest tak. Chodzi o to, żeby te rozwiązania były przyjmowane w taki sposób, żeby zadowolić mieszkańców. I można to zrobić, tylko że te konsultacje, które się odbyły, to już się odbyły po czasie. I teraz znowu - projekt jest przygotowany, jak rozumie, i jeżeli będzie trzeba uwzględnić głos mieszkańców, to ten projekt trzeba będzie zmienić. I oczywiście już zgodnie - oczywiście - z przepisami prawa zamówień publicznych, znowu ten sam podmiot, który przygotowywał tę dokumentację, wprowadzi dodatkowe zmiany za dodatkowe pieniądze, za które można by było na przykład wymienić tym ludziom lampy oświetleniowe. Albo zbudować tam, gdzie ich nie ma w ogóle i brodzą w mroku. Tak że myśli, że ten sposób trzeba zmienić. Trzeba najpierw konsultować się z ludźmi, najpierw wypracować pewne założenia, kształt projektu, żeby potem on spełniał oczekiwania – zarówno w skali całego miasta, jak i w skali lokalnej społeczności mieszkającej przy tej projektowanej infrastrukturze. Prezydent mówi, że geotermia, ta inwestycja przebiega bez problemów. No, pewnie w sensie infrastrukturalnym – tak. Ale przypomnijmy, że ten zasadniczy koszt jest ponad dwukrotnie bodajże wyższy niż zakładany. I to w płynie - bez wątplenia - na obciążenia mieszkańców. My teraz się zastanawiamy, czy w stosunku do horrendalnych kosztów energii z węgla, które wystąpiły w ostatnim sezonie grzewczym ze względu na wojnę, to my będziemy mieli jakąś lekką obniżkę czy nie.

Te koszty mieszkańcy ponoszą już w sposób stały, zresztą tego samego osiedla, o którym dzisiaj tak długo mówiliśmy, dostali masowo wypowiedzenia umowy na ciepłą wodę. Jak oni mają mieć zaufanie do miasta i do spółek miejskich. Przecież to jest naprawdę niepoważne. Tych ludzi powinno się zaprosić. Rozumie, że przy zmniejszonej liczbie odbiorców, czy wolumenie odbieranego ciepła w tej formie ta stawka rośnie. I być może byłoby to nieuzasadnione, żeby oni wyższe koszty ponosili. Ale nie tak należy z ludźmi postępować, żeby wysłać im po prostu wypowiedzenie umowy. Tylko zaprosić do wspólnej analizy, do rozwiązania ewentualnie umowy za porozumieniem stron. A nie tak mechanicznie i brutalnie. Jak się dotknie jakiejś sfery oddziaływania miasta, to krok po kroku się dowiadujemy - nie tylko jeśli chodzi o przestrzeń publiczną, ale też na przykład na temat opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Długo debatowali przy kolejnych programach i toczyli spór, i Pan Prezydent przy ostatnim programie na przykład walczył o to, żeby nie leczyć chorych kotów. Dawał do zrozumienia, że po prostu powinny w męczarniach zdychać na ulicy. I bardzo dziękuję tym wszystkim Radnym, którzy poparli zmianę uchwały, żeby tym zwierzętom nieść pomoc. Bo to jest też po prostu jeszcze bardziej potrzebne niż w przypadku kotów rannych, bo po prostu jedno drugie mogą zarażać i choroby mogą się rozprzestrzeniać. Również do kotów domowych, bo są koty wychodzące i one mogą mieć styczność z tymi zwierzętami. A stowarzyszenia, które prowadzą działalność – stowarzyszenia i inne organizacje pozarządowe - w tym zakresie mówią, że nie mają już miejsc, że wszystkie miejsca są przepełnione, jeśli chodzi o bezdomne koty. Dlatego że po prostu ich jest coraz więcej. A Prezydent mówi, że obserwuje, że jest tych kotów coraz mniej, że powinny łapać szczury i tak dalej. Jak ci ludzie mają mieć do Pana zaufanie – jak oni widzą dokładnie odwrotną rzeczywistość niż Pan ją przedstawia? Parking przy sądzie. Proponował, jest możliwość realizacji z zewnętrznych środków. I Pan, żeby nie odmówić tak oczywistej propozycji, no to wymyślił, że - niech sobie sąd buduje A potem się Pan z tego wycofał. Dobrze, niech Pan te inwestycje prowadzi, ale tak nie można rozmawiać o inwestycjach, bo jeżeli partnerzy - a wszyscy są za tą inwestycją – jeżeli partnerzy będą słyszeć tego rodzaju wykręty, to mogą się zniechęcić. Tak się nie powinno z ludźmi rozmawiać. Niezależnie, czy to są mieszkańcy, czy są też pozostałe instytucje publiczne, działające na terenie miasta. A co z fontanną - Pan zapowiedział wyłączenie fontanny,

a ona działa. Jak mieszkańcy mają tę komunikację rozumieć. Jak oni mają mieć zaufanie do Pana, jeżeli Pan zapowiada jedno, a realizuje coś zupełnie, zupełnie innego. Kardiologia inwazyjna. Bo Prezydent powinien być też rzecznikiem spraw swoich mieszkańców. Nie tylko realizować bezpośrednio nałożone przepisami prawa obowiązki wójta, ale też powinien się starać o to, żeby w mieście infrastruktura i działalność innych podmiotów miała miejsce w sposób jak najlepszy. I dlatego Pan został naszym przedstawicielem w sieradzkim szpitalu. A mimo to nie walczył Pan - wręcz przeciwnie - a nawet nie informował o tym, że są plany - następnie zrealizowane z tak przykrymi skutkami jak te, o których słyszeliśmy znowu dzisiaj. Nie walczył Pan o kardiologię inwazyjną w Sieradzu, której nadal nie ma - od 1 marca, a jest końcówka czerwca. Tak jak nie walczył Pan na przykład, mimo naszych próśb, skutecznie o kasę biletową na sieradzkim dworcu. A prezydent Radomska walczył i jakoś potrafił zalobować, zorganizować te zmiany, żeby po pandemii przywrócono te usługi. Pan mówi, że można sobie przez telefon, przez smartfon zamówić bilet albo kupić go gdzie indziej. No, nie wszyscy są przystosowani do tego, żeby to sprawnie robić. Po prostu jest wielu mieszkańców, którzy - w przeciwieństwie do większości z nas - sobie z tym po prostu nie poradzą i - sam się nieraz frustrowałem przy zakupie biletu przez internet. Czasem nie jest to rzecz prosta i oczywista. Mieszkańcy też powinni mieć w swoim prezydencie tego swojego przedstawiciela, któremu ufają, że on będzie działał w ich interesie. Również na innych forach. Choćby w stosunku do Polskich Kolei Państwowych, czy władz samorządu województwa, tak jak przy okazji ulicy Uniejowskiej czy sieradzkiego szpitala. I w wielu, wielu innych instytucjach - czy we współpracy z powiatem, która też kuleje, czy we współpracy nawet z sądem, o czym była ostatnio mowa. Przede wszystkim jednak naprawdę, już poza wszelką krytyką jest to, na co sobie Pan Prezydent pozwala - na ubliżanie radnym, wyzwiska podczas posiedzeń - to jest naprawdę niedopuszczalne. Taka konstatacja ogólna, że dwie kadencje Prezydenta Osiewały to jest jak ostatni mecz Polaków w Kiszyniowie. Pierwsza kadencja - dobry rozpęd, sprzyjająca infrastruktura, otwarcie drogi S8, rosnąca gospodarka, inwestycje, fala przygotowanych zmian. A druga część, druga kadencja jak druga połowa - strata przy połowie boiska i łatwo oddany gol, a potem tylko coraz gorzej. Dowiedzieliśmy się, jak Pan potrafił staruszkę, uciekł z miejsca zdarzenia, a potem wmawiał Pan wszystkim, że nie było dotknięcia samochodu przez panią. A potem cała Polska widziała, jak to zdarzenie wyglądało naprawdę. Jak sieradzanie mają mieć do Pana zaufanie -my nie mamy.

Radny Pan Arkadiusz Górąj patrzy na ten raport, widzi dział I – mieszkańcy, rozdział 1 – demografia. Rok 2020 - minus 1000. Rok 2021 - minus 1000.2022 - minus 1000. To saldo migracji. Przyrost naturalny 2020 rok - minus 279.2021 - minus 253.2022 - minus 232. I koniec raportu na temat stanu demografii.

A gdzie jest na przykład rozdział 1.2 Działania miasta na rzecz poprawy demografii - od 2018 roku leży w tym Urzędzie projekt uchwały. Złożyła go grupa radnych wraz z 1300 podpisów mieszkańców. Leży cały karton podpisów. Ludzie chcą finansowania in vitro z budżetu miejskiego, bo im państwo zabrało. Gdzie to jest, gdzie są działania pro-demograficzne miasta, które się wyludnia każdego miesiąca, każdego dnia, każdego roku. Zadbajcie o to w końcu.

Radny Pan Cezary Szydło przypomniał tylko, że obrady są w punkcie: Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasta Sieradz za 2022. Na temat kotów, Orzeszkowej, geotermii, parkingu przy sądzie i kasy biletowej możemy rozmawiać w przyszłym roku. Bo to dotyczy tego roku, tak że to było nie na temat.

Natomiast faktycznie chciał zwrócić uwagę w punktach na demografię. Faktycznie tu jest niepokojąca rzecz. I akurat, Panowie Góraje, tu jest migracja i – naprawdę - Panowie, macie - dużo rzeczy tu od Was zależy. Może wyłączenie lamp to właśnie ma służyć temu, żeby tych dzieci było więcej. Natomiast - to jest trochę pół żartem, pół serio – natomiast zwrócił też na to uwagę. Jeśli zwrócimy później uwagę na kwoty uzyskania od innych gmin, jeśli chodzi do przedszkola, to uzyskujemy 1320000 rocznie, a Miasto Sieradz wydaje niecałe 18 200000. Czyli mieszkańcy faktycznie budują się gdzieś w koło Sieradza, natychmiast tu pracują, tu przewożą dzieci do Sieradza i te gminy muszą za te dzieci płacić. Jeśli chodzi - kolejny punkt. No, bo tam też się dowiedział, z tego raportu, że jest bardzo ładna szata graficzna. Natomiast ja bardziej chciałby się skupić na konkretnych punktach. Zdrowie. W zeszłym roku były realizowane programy szczepień przeciwko grypie, program wykrywania wad wzroku, a także został rozpoczęty program profilaktyczny zakażeń HPV. Jest to cenna rzecz. Jeśli chodzi o politykę społeczną. Od 2020 roku ilość osób korzystających z pomocy społecznej spada. W 2020 roku było 1061, w 2021 - 978, w zeszłym roku było 920. Tak że tendencja jest prawidłowa i oby się to nie pogorszyło. Polityka mieszkaniowa. Każdy wie, że mieszkań - jak zwykle – brakuje. Natomiast przystąpienie miasta do spółki SIM daje szansę na: w najbliższym czasie - 48 mieszkań, a ostatecznie, sumarycznie - na 100 mieszkań. To też jest chyba cenna uwaga, skoro koło 90 osób oczekuje na mieszkanie. Oświata i edukacja. No i tu jest pole do popisu dla naszych parlamentarzystów - 28,3 mln jest to subwencja, natomiast koszty oświaty jest to 40 mln. Dobrze by było, jakby Skarb Państwa pokrywał koszty związane z oświatą. Natomiast dużo rzeczy udało się zrobić w szkołach. Ale przede wszystkim - nauczanie. Wszystkie egzaminy ośmioklasistów są powyżej średniej powiatowej, wojewódzkiej, krajowej. Zostały zrealizowane inwestycje w Szkole Podstawowej nr 1 – boisko, w 'Czwórcu', w 'Dziwiątku', już nie mówię o wszystkich – 'Ósemce', 'Szóstce'. A także, oprócz tego, są tak zwane programy miękkie, czyli jest wiele realizowanych programów. Kultura i ochrona zabytków. SCK uczestniczyło w realizacji 485 przedsięwzięć, czyli ponad 1 dziennie, jakbyśmy to średnio przeliczyli, w których uczestniczyło ponad 50000 uczestników. A także był realizowany kolejny raz program dotacji na zabytki. Sport i rekreacja. MOSiR zrealizował 40 imprez rekreacyjnych. Zostały przekazane dotacje dla 19 klubów sportowych. I tu chciałby zwrócić uwagę. W klubach sportowych, które korzystają z bazy MOSiR-u - ze stadionu, z sali - także ćwiczą dzieci z okolicznych gmin. Może warto by było się zastanowić, czy gminy nie powinny partycypować w kosztach tych dzieci. Bo pojawiły się niedawno zarzuty, że dziecko nie dostało nagrody z innej gminy, mimo że trenuje na naszych boiskach. Miasto Sieradz udostępnia boiska, sale – no, może by inne gminy też zadbały o swoje dzieci. Jeśli chodzi o społeczeństwo obywatelskie. Z budżetu miasta zostało przekazane 916000 dla organizacji pozarządowych. Bezpieczeństwo. No, tutaj to chciałem zacytować pułkownika Kowalskiego - niech bezpieczeństwo będzie z nami. I chciałby tu ewentualnie prosić, żeby mniej mgły przed kamerami, jakoś wyostrzyć te kamery, bo jak się człowiek zwraca o jakieś sprawy, to zawsze albo nieostra kamera, albo mgła. Ciężko jest złapać jakiegoś tam – osobę, która coś tam majstruje. Promocja. 40 wydarzeń zostało zorganizowanych. No i jeśli chodzi o gospodarkę, jeśli chodzi o podmioty gospodarcze, jest to taka stabilna sytuacja. Tak że nie przybyło podmiotów, nie ubyło. Ma nadzieję, że po tym roku to się nie pogorszy i że ten rozwój, jeśli chodzi o firmy - zarówno prywatne, jak i państwowe - będzie to utrzymane. Ilość osób bezrobotnych nieznacznie wzrosła w 2022 roku w stosunku do 2021. Natomiast jeśli weźmiemy przekrój 6 lat, to znacząco ta ilość bezrobotnych w Sieradzu spada. No, a jeśli chodzi o gospodarkę, chciał tylko przypomnieć, że są trzy strefy gospodarcze, które są doskonale skomunikowane, gdzie w niedalekiej

przyszłości mają powstać kolejne zakłady. A także, że jest przygotowany projekt kolei dużych prędkości, która też, jeśli powstanie, to podejrzewa, że przyczyni się do lepszego skomunikowania. Będzie taka linia: Berlin - Sieradz - Warszawa i Praga - Sieradz – Warszawa.

Radny Pan Jacek Przybyłek chciał się odnieść w zasadzie do jednej sprawy, która bardzo leży na sercu, która się zadziała w ubiegłym roku. A mianowicie - chodzi o podniesienie podatków do 60%, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, od gruntów pod budynkami mieszkalnymi. Natomiast dwie sesje wcześniej inwestor, który wybudował budynek i chciał zgody Rady, najpierw się zwrócił do Urzędu Miasta, do Pana Prezydenta, chciał naszej zgody, żeby mu to ułatwić przez jedną uchwałę, budynek wybudowany, całe piętro, który by przyniósł nam podatki. Nie skorzystaliśmy z tego, a Pan Prezydent dał uchwałę przeciwną, w zgodzie na zaadaptowanie tego piętra na mieszkania. Zaraz po tym - nie chcieliśmy skorzystać z pieniędzy, które nam przyniósł ktoś na tacy -jeśli chodzi o podatek. I za moment, za dwie sesje - czy trzy - po tym czasie, Pan Prezydent wystąpił o podniesienie podatku od nieruchomości pod budynkami mieszkalnymi o 60%, na stawkę maksymalną, jaka wynika z rozporządzenia. I dlatego on na takie działania nie wyraża zgody - i nieważne, to nie jest kwestia tego, czy ktoś jest po lewej czy po prawej stronie. Tu chodzi o rozum, o racjonalne gospodarowanie tym, co mamy. No i rozsądne obciążanie mieszkańców. Był za to oskarżony, że to jest jego interes, bo człowiek z Chojnego jest. Był posądzony, że to jest właśnie w jego interesie, żeby on dostał pozwolenie na przekształcenie tego piętra mieszkania. Poinformował, że to nie ma zastosowania. Nie jest to jego znajomy, nie znał wcześniej tego przedsiębiorcy. Natomiast - to co się zadziało naprawdę jest aracionalne. Aracionalne z punktu widzenia przychodu dla Miasta Sieradza. Druga rzecz z tym związana, jeśli chodzi o inwestycje duże - czy chodzi o chociażby deweloperską w mieszkaniówkę, czy jeśli chodzi o inwestycje, przygotowanie pod inwestycje terenów - tutaj dwoma rękami pod tym się podpisuje i gratuluje Urzędowi, i Panu Prezydentowi, takiego postępowania. Natomiast nie może się zgodzić z tym, jak są traktowani mieszkańcy, którzy indywidualne inwestycje robią w budownictwo. Są rozstawiani po kątach. Prosi, aby się temu przyjrzeć - chociażby wyrętkowo wezmą – decyzje, które są wydawane o warunkach zabudowy. Ludzie są naprawdę - nie chcę powiedzieć brzydko, ale tak są rozstawiani po kąta za to, że chcą pobudować budynek. Da jeden przykład na ulicy Krasawnej. Nie chce mówić nazwiska. Z analizy, którą Urząd zrobił, analiza przekraczała – powiedzmy, że 16% były dopuszczalny % zabudowy. Natomiast budynek, który - gotowca sobie projekt mieszkańcy wybrali - którzy chcieli zrealizować, przekraczał 0,4% i dostali odmowną decyzję, czy na etapie, powiedzmy, wymiany pism nie zgodzono się na to, żeby ten budynek, gotowiec za 3000-4000 był zrealizowany, tylko musieli specjalnie inwestować w odrębny projekt, żeby się w 16% zmieścił. Poprosił, aby przyjrzeć się tej sprawie, żeby tak samo, jak jest duży inwestor, który chce wybudować 20 lokali, 30, żeby tak samo był traktowany ten, który chce dom skromny wybudować na swojej działce, żeby mu pomóc w uzbrojeniu, bo z tym jest katastrofa, jeśli chodzi o uzbrojenie działek wydzielonych z większej działki z drogą wewnętrzną. Tu jest gehenna. I żeby był tak samo traktowany, bo z tego budynku przyjdzie miastu kiedyś podatek - prędzej czy później. Ale nie trzeba - tego inwestora indywidualnego też trzeba tak traktować jak tego, który przynosi nam miejsca pracy i deweloperskie obiekty. Więc te dwie sprawy bardzo mu leżą na sercu. Przede wszystkim to ta sprawa z tymi podatkami na to nie ma jego zgody.

Radny Pan Mirosław Owczarek ad vocem - chciałby ostudzić entuzjazm Radnego Pana Szydło, że coraz mniej ludzi korzysta z opieki społecznej, ponieważ w liczbach to bardzo ładnie wygląda, ale rzeczywistość jest taka, że po prostu od dłuższego czasu nie wzrastają progi dochodowe i dlatego coraz mniej ludzi jest upoważniona do tej pomocy. Po rozmowie z Panem Dyrektorem właśnie do takich doszli wniosków. Więc to nie jest to, że ludziom się żyje lepiej, bo to jest nieprawda.

Rady Pan Ryszard Perka, przysłuchując się tutaj tym wypowiedziom naszych kolegów, oceniając w ogóle Pana Prezydenta, chciałby odnieść się w kilku zdaniach do sytuacji. Pierwsze, najważniejsze co jest - i co jest potrzebne - to są pieniądze. Kto lepiej pozyskuje pieniądze dla Sieradza, nie wliczając podatków, jak Pan Prezydent. Co jakaś inwestycja, to spotykamy się i uchwalamy pieniądze, tak jak przysłowiowo można powiedzieć, że przywozi w teczce. Pokażcie prezydentów, burmistrzów, którzy tyle pieniędzy tutaj organizują dla Sieradza jak nasz Pan Prezydent Paweł Osiewała. I te pieniądze są ważne. I dziękuje Prezydentowi, że potrafi się znaleźć w tym obszarze i u czknąć tam trochę grosza dla Sieradza. Dochodząc tu do pierwszego wystąpienia kolegi z opozycji na temat projektanta z naszego klubu, tego pana, który projektował. Musi powiedzieć, że zna tego pana bardzo dobrze, bo jest dobrym fachowcem i najtańszym fachowcem z tych wszystkich. A dlaczego wygrał akurat ten przetarg -bo dał najmniej i najlepszy projekt przedstawił. I to nie powinno się dochodzić do tego, czy to jest syn, ojciec czy wuj, czy ktoś inny. Tu się liczy fachowość przede wszystkim i opłacalność. Jeżeli chodzi o sprawę tutaj naszych mieszkańców. Była taka sugestia, żeby w tym samym dniu, kiedy zgłosili petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - oczywiście, zwołaliśmy tą komisję i był Pan Prezydent na tej komisji i wiele spraw wyjaśnił, z którymi się nawet Pan Radny Juliusz zgodził. Jeżeli nie poszli na to spotkanie z mieszkańcami to kolega Radny Juliusz poszedł. To nie wie, czy przekazał to, czy nie, że jest wola Prezydenta, że jednak jest z mieszkańcami i dla mieszkańców. No, ale to jest już inna sprawa. Teraz jeśli chodzi o sprawę, tutaj, krytyki pomocy dla bezdomnych zwierząt, leczenie kotów i tak dalej, on by w ten sposób powiedział, że my nie są przeciwko. Tylko ich wątpliwości były w stosunku do tego, żeby po prostu te zwierzęta nie przechodziły na system stacjonarnego leczenia, bo na to pieniędzy nie mamy. Na pomoc są środki, ale na stacjonarne leczenie - nie mamy. I właśnie o to tutaj by chodziło. Jeśli chodzi o ulicę Uniejowską ciągnie się bardzo długo. Wie, że bardzo dużo było spotkań w remizie OSP, w Męce, było dużo po prostu ludzi wspierających to i stery z obszarów władzy, nawet i władzy opozycyjnej też. Nie będzie wymieniał nazwisk. Wszystkim zależało na tym, ażeby ten problem rozwiązać, Ale należy wiedzieć, że to nie jest obszar miasta, tylko obszar województwa. My od województwa jesteśmy uzależnieni.

Zgadza się, że krytyka, która wzmacnia, buduje, a nie rujnuje. Jeśli chodzi tutaj do Radnego, Kolegi Arkadiusza - o demografię. Jest ta demografia zanizająca, ubywają z Sieradza. Musi nawet powiedzieć, że jego też dwie córki wyjechały i są w Gdyni, i dobrze im się powodzi, nawet lepiej jak w Sieradzu. I to trzeba przede wszystkim mieć na uwadze, że nie po to tutaj się tam zaniza, tylko każdy ma prawo szukać lepszych miejsc i lepszych zarobków - i właśnie o to chodzi. Jeżeli ktoś znajdzie lepiej - wyjeżdża z Sieradza. Może Wrocław, Warszawa, Gdynia. I to nie należy mieć za złe Prezydentowi. Stwierdził, że mamy dobrego Prezydenta i nie powie, że jest bez wad, czy bez błędów, bo nie ma człowieka takiego, który by ich nie miał. Ale suma summarum, sumując w ogóle całość, to powiedział: Panie Prezydencie, może Pan być dumny. On jestem dumny z Prezydenta.

Radny Pan Juliusz Góraj ad vocem chciał tylko wyjaśnić Panu Radnemu Ryszardowi Perce, że jak się wygrywa przetarg, a potem się dostaje dodatkowo jeszcze 50% mniej więcej oferowanej kwoty, to się okazuje, że to wcale suma summarum nie jest najtańsza usługa. I myśli, że ten sposób pozwolił właśnie tutaj w tym przypadku zrobić tak, że oferta teoretycznie najtańsza - finalnie nie okazała się najtańsza. Jest to bez wątplenia wina Pana Prezydenta, który powinien najpierw skonsultować, w jakim kształcie powinno być zaprojektowane skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii, a nie rechotać teraz nad wyrzuconymi w błoto - z punktu widzenia mieszkańców miasta - 102000 zł, za które można by na przykład wybudować kilka wiat przystankowych. Jedna pensja Pana Prezydenta wystarczyłaby na to, żeby zbudować na Sienkiewicza wiatę, o którą mieszkańcy prosili i za naszym pośrednictwem zgłaszali taką potrzebę. My tam chcemy sprzedać grunt inwestorowi - za ciężkie miliony - ale w pobliżu przystanek jest bez wiaty i ten przystanek jest nie w centrum miasta, gdzie jest osłonięty, tylko de facto w szczerym polu, z którego po prostu hula wiatr i w przypadku złej pogody jest to dokuczliwe dla mieszkańców. I po prostu ta wiatka powinna tam dawno powstać, na przykład. Miasto to jest wiele drobnych spraw, nie tylko wielkie inwestycje, czy pozyskane dofinansowania, ale to jest kwestia pochylania się nad ludzkimi sprawami - i tego wyraźnie, wyraźnie brakuje. Tak samo przy ulicy Uniejowskiej. Pan Radny Perka był uprzejmy powiedzieć, że miasto nic do tego nie ma. To dlaczego Pan Prezydent składał deklarację w tej sprawie. To to też powoduje nadużycie zaufania mieszkańców - skrajne. Jeżeli nie miał nic do powiedzenia, tak jak Pan Radny mówi, to trzeba było się nie odzywać. A jak się odezwał, to trzeba było zabiegać o to, żeby tak się stało i żeby dotrzymać słowa. Bo na tym polega odpowiedzialność i na tym polega poczucie zaufania mieszkańców. A co więcej - to nie jest tak, że nie było możliwości pomóc. Pan Prezydent przecież zobowiązał się publicznie i oszacował koszty przebudowy infrastruktury kanalizacyjnej, która by wpłynęła na ograniczenie tych wywłaszczeń, wyliczył, że to jest 800000 zł i on tyle po prostu nie wyda na tych mieszkańców - i tyle. I taka była decyzja - to nie jest więc prawdą, że Pan Prezydent nie miał w ogóle wpływu na to. Bo wpływ miał.

Radny Pan Arkadiusz Góraj odniósł się do Dział III. przestrzeń i środowisko. Rozdział 3. Infrastruktura komunalna. Chciałby się zgodzić z Panem Radnym Ryszardem Perką w pewnym sensie. Faktycznie, Pan Prezydent Paweł Osiewała to jeden z większych kasiarzy. Maksymalne stawki, podatek od nieruchomości, maksymalne opłaty za śmieci, wodę - ciągle wszystko w górę, pensja prezydenta też maksymalna. Część radnych walczyła, część nie - o stawki za odpady komunalne. Pan Prezydent co tydzień tu sesję zwoływał, ani grosza w dół. Ja nie mogę tego budżetu spinać in plus, wszystko musi być na 0. No, to słuchajcie Państwo - w 2022 roku właściciele nieruchomości na terenie Miasta Sieradza, w związku z obowiązkiem uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wpłacili łącznie 11388000 zł. Natomiast koszty poniesione w związku z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych, poniesione przez Gminę Miasto Sieradz w roku 2022 - wyniosły 10358000 zł. 1 mln zł - to jest Pańskie 'zero' - Panie Prezydencie. Skandal.

Radny Pan Zbigniew Czarnecki jeżeli chodzi o niż demograficzny, to on nie wie co tu Pan Prezydent może zrobić - czy my tutaj wszyscy radni. No co - za rozpylaczy mamy robić. Dzisiaj kobiety nie chcą rodzić tak dzieci. Rodzą dopiero po 30. - i to grubo - bo ważniejsza jest kariera. To nie my wymyślamy aborcję na

życzenie, inne rzeczy. Ale zarzucać Prezydentowi niż demograficzny - na jakiej podstawie - co on - ma za rozpylacza robić. Mówicie o in vitro. On in vitro - nie jest przeciwny. Jeżeli jest to jedyna, ostatnia droga, jaką ktoś - tak, dla kobiet, które są przed 30, czy lekko po 30 - może bym to dofinansował. Ale ja był świadkiem rozmowy, jak dwie panie rozmawiały, jedna starsza, druga młoda. Ta mówi - ile masz dzieci - jedno, bo ja mam piątkę, czemu się nie starasz - bo mi dziecko to by było przeszkodą. Ja muszę dwa razy w góry wjechać, raz w Alpy, raz do Zakopanego. Ja dwójki dzieci nie chcę. No, takie są dzisiaj - takie czasy. I tu obwiniać miasto, prezydenta o niż demograficzny.

Radny Pan Arkadiusz Góraj ad vocem odnosi wrażenie, że w tej dyskusji mają nieco nieporozumień. Ja chciałby Panu Radnemu Czarneckiemu wyjaśnić, że nie mam absolutnie żadnych pretencji do Pana Prezydenta o kwestie demograficzne, bo one kształtują się na terenie całego kraju w sposób zatrważający. I to dotyczy również Sieradza. Natomiast są samorządy, które podejmują działania w kierunku poprawy tej sytuacji. A raport o stanie Gminy Miasto Sieradz w zakresie demografii kończy się na raporcie o stanie faktycznym. I nie ma nic o działaniach miasta w tym zakresie. A on żąda, wymaga działań Miasta Sieradza w zakresie poprawy demografii na terenie Miasta Sieradza. Koniec i kropka.

Radny Pan Juliusz Góraj ad vocem poczytuje deklaracje Pana Przewodniczącego Czarneckiego za dobrą monetę i w związku z tą... Za zapylacza robić. Wie Pan co, Panie Prezydencie, naprawdę - ponawianie tego niesmacznego żartu - myśli, że jest poniżej godności Urzędu, który Prezydent sprawuje. Natomiast Pan Radny Czarnecki, skoro zadeklarował, że nie miałby nic przeciwko wprowadzeniu programu wsparcia poprawy dzietności w postaci programu in vitro miejskiego no, to my deklarujemy pełną współpracę w tym zakresie i myśli, że warto będzie jak najszybciej taką regulację odkopać, bo została rzeczywiście zaproponowana dawno temu - i po prostu ją przyjąć. Dlatego, że zbierając podpisy pod obywatelskim projektem ustawy w tej sprawie, spotkali wielu mieszkańców Sieradza, wiele mieszkanek, które albo korzystały z tej procedury i wydały na to ciężki majątek, bo jedno podejście to jest kilkanaście tysięcy zł. Były osoby, które opowiadały, że wydały na to, żeby mieć dziecko, ponad 100000. I teraz proszę sobie wyobrazić, jak wpływa na dzietność brak tych środków. Bo były też osoby, które po prostu nie skorzystały, bo nie miały. Albo były w stanie sfinansować 2-3 próby i w przypadku niepowodzenia po prostu - po prostu nie mogą mieć dziecka. I wsparcie finansowe w tym zakresie byłoby bardzo pożądane. Z przyczyn ideologicznych państwo tych osób dotkniętych problemem z płodnością nie wspiera, więc zastępuje je często samorząd. To należy do naszych zadań, możemy to zrobić. Więc on tę deklarację przyjmuje za dobrą monetę. Prosi przekonać kolegów radnych, będziemy głosować i mam nadzieję, że taki program jak najszybciej wprowadzimy.

Radny Pan Zbigniew Czarnecki ad vocem powiedziałem krótko, że ja nie mam nic przeciwko in vitro, tylko nie mówił, że będą to wspierać. Bo jeżeli miałbym dołożyć - powiedział, gdyby miał dołożyć do jakiegoś, komuś na in vitro, ty by musiała być to osoba koło 30., która się już leczyła i przebadana, czy 3-4 razy nie przerywała ciąży. Bo jakoś przerywał 3-4 razy ciążę, to wiadomo, że później ma problem z zajściem. No - albo aborcja, albo kasiora.

Radny Pan Arkadiusz Góraj ad vocem - w Radzie Miejskiej w Sieradzu leży projekt uchwały dotyczący finansowania metody in vitro z budżetu miasta. W treści tej uchwały - i w załącznikach do niej - jest szczegółowo opisana metoda i sposób, jakby, kwalifikowania ludzi z problemem niepłodności do objęcia ich tym programem. Tę ścieżkę opracował jeden z wybitnych polskich profesorów. Oni, jako autorzy uchwały dysponują zgodą na prawa autorskie wobec właśnie tych rozwiązań. Gdyby Pan Radny zapoznał się z treścią tej uchwały, to nie opowiadałby dzisiaj takich rzeczy, jakie opowiada tutaj.

Radna Pani Elżbieta Żywica słuchając oponentów, to naprawdę już przechodzi ludzkie pojęcie. Widzę, że taktykę swojego szefa stosujecie. Czy nic dobrego w Sieradzu się nie dzieje... Myśli, że macie po prostu to we krwi, żeby wszystko krytykować i ze wszystkiego być niezadowolonym. Proszę spojrzeć sobie na ranking sklasyfikowania Sieradza na 2. miejscu w województwie łódzkim i 34. miejsce w kraju w rankingu finansowym samorządu terytorialnego w Polsce za 2022 rok. Jednak coś się dobrego w Sieradzu dzieje, ale Wy niestety - nawet jakby się dobrze działo - musicie wszystko skrytykować.

Radny Pan Arkadiusz Góraj - Szanowna Pani Radna, wie, że dołączyła Pani do nas, jakby, w trakcie kadencji. Być może nie wszystko Pani obserwowała. Często głosujemy bardzo wspólnie, tak jak dziś na przykład zmiany w budżecie miejskim głosowaliśmy wspólnie z Państwem koalicją. To nie jest tak, bo potrafimy pochwalić, wtedy gdy są dobre działania - i zdarza się, że to robią. Być może po prostu Pani Radna tego nie zaobserwowała. Natomiast kiedy rozmawiają o raporcie o stanie Gminy Miasto Sieradz, to mają pełne prawo do tego, by prezentować wobec tego raportu i stanu faktycznego swoje uwagi - i to robią. I będą to robić - niezależnie od tego, czy to Pani psuje i humor czy poprawia. To jest po pierwsze. Tak że, Szanowna Pani Radna, mamy pełne prawo do debaty i prosi im tego prawa nie odbierać, i nie podgrzewać emocji w taki sposób, w jaki Pani to czyni, bo to naprawdę - nikomu i niczemu nie służy.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wygłosił kilka takich słów refleksji po tym, co usłyszał od opozycji. Pierwsze słowa chciałby skierować do Pana Radnego Jacka Przybyłka. Trochę to 0,4%, Panie Radny, to tak wygląda, jakbym wydał polecenie, czy poprosił Pana Skarbnika, że złotówka mu się nie zgadza w księgowości, to żeby o tym zapomniał i podjął decyzję, że jednak można zrobić trochę inaczej, a nie tak, jak przewiduje ustawa o finansach publicznych. To są bardzo czasami trudne rzeczy. I prosi wierzyć, że przez te kilka lat, a myśli, że Pan Prezydent były - i Sekretarz - w swojej karierze zawodowej również borykał się z sytuacjami takimi że chociażby - korzystając z pomocy społecznej - przychodziła osoba, której dochód przekraczał 20 gr i traciła zasiłek na przykład na rok czasu w wysokości kilkuset złotych. Prawo, ale twarde - i ono musi być przestrzegane. Tutaj absolutnie tej tezy by bronił. A co do podatków - można na ten temat polemizować. Rozumie troskę Pana Radnego o to, żeby podatki były jak najniższe, ale przypomina również, że we wspomnianej przez Radnego sprawie nie byłoby problemu, jeżeli postępowania kolejne sądowe by przyznały rację właścicielowi tej nieruchomości. I z pewnością byśmy się dostosowali do wyroków. Przypomniał, że akurat ten przedsiębiorca sprawę w sądzie przegrał i decyzje, które były podejmowane przez nas znalazły uznanie w postępowaniu sądowym - i tak było, dlatego że się odwołał. Co do oponentów politycznych, tak trochę trudno mu jest jakby wyrazić te wszystkie emocje, które były w nim, jak słyszał opowieści - czy Pana Radnego Juliusza, czy Pana Arkadiusza. Słowa krytyki są

ważne, ale chciałby zacząć od rzeczy najważniejszej. Kolejne odgrzewanie kotletów - staruszki i wypadku. No, jeżeli Panowie się wstydzą za mnie jako prezydenta – macie do tego pełne prawo. Ale przypomnę Panu, że przeprosił, że pojednał się, że poniósł stosowną karę, że 4 lata ponosił konsekwencje tego wydarzenia i nie życzy, żeby sekunda w naszym życiu determinowała życie w przyszłości. To jest traumatyczne przeżycie i można odgrzewać to jeszcze w kampanii wyborczej, można nazywać takim czy innym. Poniósł karę. Dzisiaj chciałby zwrócić uwagę na to, że jest osobą, która nie jest umieszczona w rejestrze skazanych i kara uległa zatarciu. I prosiłby, żebyście do tego podchodzili z szacunkiem. Nigdy się nie wyzbędzie tego, że wnuczek jego, wpisując w Google: Paweł Osiewała - pewnie się o tym dowie, ale to jest już jego brzemię, jego rodziny, i prosi, żeby to uszanować. Przechodząc teraz do merytoryki - do merytoryki raportu - i tego, co zostało powiedziane. To trochę taki mu się nasuwa przysłowie - widziała żaba, jak konia kują i podstawia kopyto. Trochę tak przyklejacie się do tego wszystkiego, co się fantastycznego wydarzyło. Nie dzięki Wam, nie dzięki mnie, tylko dzięki naszym mieszkańcom. I próbujecie wyszukiwać takie perełki, które politycznie Wam przysparzają splendoru. A tak naprawdę nie dbają o interes szerszej grupy mieszkańców, tylko dbają o interes bardzo wąskiego grona. I pierwszym takim przykładem niech będzie ciepła woda. Czy Pan Radny powie o tym, że tak naprawdę przedsiębiorstwo wodociągów wypowiedziało te umowy dlatego żeby dbać o interes tych mieszkańców. Nie podgrzewajmy tych informacji, bo jest to drugie dno. Oni wystąpili - może formuła tego pisma czy zdanie, które było tam użyte - ale tak naprawdę wystąpili w interesie tych ludzi, którzy tam pozostali. I trzeba być obiektywnym w tej ocenie, że to naprawdę wodociągi wystąpiły z tą inicjatywą, po to żeby dbać o interes mieszkańców. Zarzuca Pan rodzinie radnego, że wykonuje takie usługi i przychylił się do tego. Jeżeli ma Pan wątpliwości, że nastąpiło naruszenie prawa, tam na Piłsudskiego 5 są ludzie i proszę iść zgłosić możliwość - proszę iść i proszę o tym powiedzieć, jeżeli Pan takie wątpliwości ma. A z drugiej strony chciałby wiedzieć, kto miałby być odbiorcą usług związanych z opieką nad kotami. Czy to też jest właściwy kierunek i czy tu też nie zachodzi prawdopodobieństwo, że bliscy radnych również byłiby beneficjentami takiego dofinansowania. Proszę się uderzyć w piersi, i wtedy podchodzić do tego rzetelnie. Jeżeli mówimy o fontannie - kolejny element - to Państwo doskonale wiecie, że fontanna - i mówiłem Wam to wielokrotnie - bierze tyle prądu w ciągu roku, co jedna szkoła albo przedszkole. I nie powiedzieliśmy, że nie wyłączymy jej, tylko ograniczyliśmy czas. Nie od kwietnia, tylko od czerwca - i będzie do końca wakacji włączona. Po to żeby starczyło na te przysłowiowe przystanki i lampy. Bo z jednej strony Pan mówi o 100000 wydanych na projekt, ale z drugiej strony lekką ręką by Pan wydał 800000 czy 900000 na przebudowę już funkcjonującej infrastruktury, po to żeby zaspokoić potrzeby 3 czy 4 mieszkańców. Bo taki jest konflikt. To, że się podpisało 200 ludzi czy 150, to tyle samo było przeciwnych temu stanowisku, żeby cokolwiek tam robić. Dlatego trzeba być w tym wszystkim rzetelnym. No i demografia na koniec. Przypomniał, że program in vitro -nie chciałby tutaj wchodzić w program in vitro - funkcjonuje w Łodzi. Ale Łódź jako jedno z większych miast gdzie rządzi Wasza koleżanka partyjna, zanotowała największe ubytek w ludności - w Łodzi. Tam ubyło 60000 ludzi przez ten czas, na który powoływał się Pan Arkadiusz Górąj, bo w ciągu ostatniej dekady ubyło 60000 ludzi i Miasto Łódź straciło 3. miejsce pod względem ludności w kraju. I tam to in vitro funkcjonuje. Zalecałby jednak, żeby wszyscy ci, którzy tak głośno mówią o wyludnianiu, sprowadzili się z powrotem do Sieradza i ewentualnie spróbowali poprawić te wskaźniki dzietności w Sieradzu. Może warto się za to wziąć i popracować nad tym, żeby w Sieradzu było również dobrze. Myślę, że świętym prawem do tego, żeby krytykować - opozycji jest krytyka. I chylę czoła przed nią.

Ale przypomni również, że wiele rzeczy, u nas dzieje się - i jeżeli czasami ktoś odnosi wrażenie, że nie wsłuchujemy się w głosy mieszkańców, że robimy czasami coś według własnego uznania, to nie wynika z tego, że jest niechęć czy pozorowane działanie, tylko dlatego że czasami przepisy prawa obligują nas do stosownych czy do właściwych zachowań. Tak jak mówimy o drogach, jak mówimy o infrastrukturze, to trzeba przy zachowaniu pewnych zasad, dokonywać realizacji takich zadań. I czy nam się to podoba, czy nie - zawsze ktoś będzie niezadowolony. I tak jak by mogli być złośliwi, że to tak naprawdę jego poprzednik, a Państwa kolega, Jacek Walczak, postawił zamek na wodzie, fontannę - psu na budę zdaje się ta fontanna. I trzeba było jeszcze klimatyzację tam zakładać. W kampanii wyborczej w 2014 roku nie krytykował tego, co zrobił mój poprzednik. Nie było tak agresywnej polityki. Państwo przynosicie politykę krajową na poziom naszego samorządu. Ma nadzieję, że mieszkańcy dostrzegają te zmiany, że nie ma w Sieradzu bezrobocia - bo tak naprawdę to jest rynek pracownika, a nie pracodawcy - że ludziom się żyje lepiej, że staramy się inwestować w infrastrukturę, że kolejne elementy powstaną infrastruktury, które będą dawały mieszkańcom naszego miasta przyjemne i ciekawe życie, jak chociażby Sieradzkie Centrum Kultury, czy budynek komunalny. Jeżeli uda się postawić, a ma nadzieję, że taki przetarg zostanie rozstrzygnięty do końca III kwartału, jeszcze dwa bloki w wydaniu SIM to właściwie zlikwidujemy całkowicie problem osób, które oczekują na mieszkania w Mieście Sieradzu, tu będzie naprawdę bardzo miłe i przyjemne miejsce do życia. Jest członkiem i jestem w Zarządzie Związku Miast Polskich. I tam przyjaciół prawicy nie ma. Ale Państwa koledzy partyjni z ogromnym szacunkiem i uznaniem podchodzą do tego, co się w Mieście Sieradzu dzieje. Jakbyście posłuchali czasami tego, jak daleko jesteśmy w przeróżnych obszarach, dotyczących dostępu do infrastruktury, dostępu do instrumentów, które mają ułatwiać mieszkańcom życie, to z podziwem patrzą na nas - i to jest zapłata za jego pensję - uważa, że godziwą i rzetelnie na nią zapracowuje, Szanowni Panowie - nawet jeżeli kiedykolwiek byście wygrali wybory, to i tak nie moglibyście zarobić mniej niż 17000 zł. I dzisiaj o te 3000 kruszycie kopie, jakby nie wiadomo ile prezydent zarabiał. Bo są pewne minima i nie może zarobić chyba tam mniej niż 16900. Tak że nie kruszcie kopii, nie wycierajcie sobie buzi prezydenta pensją, bo naprawdę ciężko na to pracuje.

Radny Pan Arkadiusz Góraj ad vocem Panie Prezydencie, niech Pan wyjdzie na ulicę, powie, że nie ma o co kruszyć kopii, jeśli chodzi o 3000. 3000 to - wie Pan, co to jest w skali budżetu większości Sieradza.

A 3000 to - wszyscy słyszeliśmy - to jest pikuś. Niektórzy za 3000 pracują. Jak Pan tak może. A na pół etatu nie mogą. No tak, minimalna krajowa Wam rośnie ... Cieszycie się, że minimalna krajowa wzrasta, rządu to nic nie kosztuje, faktycznie, ma tylko większe wpływy z podatków.

Chciałby wrócić do dyskusji nad raportem. Bo Pan jakoś tak - być może w Pańskim odczuciu zgrabnie, ale ominął kwestię miliona, który Pan wyciągnął z kieszeni sieradzan, a obiecał Pan, że Pan nie weźmie ani złotówki więcej niż zero, które ma Panu spać budżet. Pan wszystkim radnym tutaj obiecał. i wszystkim mieszkańcom.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poinformował, że ten 1 mln, który się pojawił, i tutaj Pan Naczelnik Tomasz pewnie potwierdzi jego stanowisko, to jest pewna pochodna kilku rzeczy. Po pierwsze - strumień śmieci się zmienił, jak ustalaliśmy stawki. Bo te stawki, które żeśmy proponowali w tamtym roku, bodajże w kwietniu chyba - tak, to były stawki, które były proponowane przy pewnych założeniach.

Czyli analizowaliśmy strumień śmieci - ile będzie śmieci - i okazało się, że przez okres wojenny i różnych działań i trochę tąpnięcia w gospodarce, tych śmieci jest mniej. Czyli strumień śmieci się zmniejszył i zostały te pieniądze. Po drugie, Panie Radny, jeżeli Pan pozwoli, wytłumaczę Panu to, a jeżeli nie, to zapraszam na wykład indywidualny. To powiem Panu tak, że jest jeszcze sytuacja taka, że Pan Maciej ze swoim wydziałem zrobił kawał dobrej roboty. Wszystkich tych, którzy mieli zaległości i nie wykazywali osób, które się urodziły, to pracował nad tym, żeby takich ludzi zidentyfikować. Inne instrumenty, które mieli - chociażby dodatek węglowy, dodatek energetyczny - wtedy trzeba było pokazać, jakie jest duże gospodarstwo domowe. Dało to bazę do tego, żeby to zweryfikować. I tam również pieniądze się pojawiły. Dobrze skonstruowany przetarg i realizacja zadań przez Przedsiębiorstwo Komunalne spowodowało, żeby ten 1 mln został. Od 1 stycznia - mamy już dzisiaj prawie 30 czerwca - cena tony śmieci na stacji przeładunkowej wzrosła o 15%, że koszty transportu wzrosły o kilkanaście%, a mieszkańcy Sieradza nie mają wniosku o podwyższenie stawki za śmieci. I stawka 28,50 jest dzisiaj jedną z najniższych w regionie, porównywalna z tymi, które są na wsi. I to jest właśnie myślenie ekonomiczne - i dlatego jesteśmy na 34. miejscu w rankingu, bo potrafimy zarządzać każdą złotówką mieszkańca Sieradza racjonalnie i gospodarnie.

Radny Pan Cezary Szydło stanie troszeczkę w obronie fontanny. Wie, że jak ludzie jadą do Rzymu, to są tam takie tłumy przy fontannie Di Trevi i wszyscy krzyczą - ile kosztuje ten prąd, ile ta woda jest warta. Oczywiście sobie żartuje. Pamiętam, jak wyglądał Rynek przed rewitalizacją. O 18:00 nie było tam nikogo. To był jeden wielki parking. W każdym rogu stali żule, wyrwigrosze i w każdej bramie była toaleta. Dzięki tzw. pałacowi na wodzie jest ogólnie dostępna toaleta i można wejść. Natomiast zdają sobie sprawę, że koszty energii są bardzo duże, więc może faktycznie fontanna niech pracuje - piątek, sobota, niedziela, w poniedziałek wyłączać, bo - kiedy jest najwięcej ludzi. Oszczędzać trzeba, bo energia zdrożała niemiłosiernie. Natomiast Di Trevi też by nie wyłączał, bo jest - poleca - piękna.

Radny Pan Stanisław Kosatka około 100000 fontanna, tak - utrzymanie fontanny rośnie. Przysłuchuje się już kolejny raz - podejrzewa, że niektórym osobom się może narazi, nie wie - jest dumny z tego, że jest Polakiem, że jestem sieradzaninem. Nie może się powstydzić tego, co się tu w Sieradzu dzieje, ponieważ odwiedzają go ludzie - z Bydgoszczy, z którymi studiował, z Płocka, z Opola. Mówią - co wy tu robicie, skąd pozyskujecie środki. To nie ma znaczenia - skąd. Jest zrobione - jest. Jest tyle piękna, niech teraz każdy, niech ktoś z radnych niech wstanie, komu się tutaj nie podoba. Jeżeli się nie podoba - przepraszam najmocniej - zawsze można miejsce zamieszkania zmienić, ale uważa, że nie powinniśmy, bo - już któregoś razu to powiedział - kiedy staniemy sobie tak oko w oko i powiemy sobie jeden drugiemu w twarz - słuchaj, dzieje się u nas dużo dobrego. Czego brakuje - pochwały - takiej szczerzej - wsparcia, a nie tylko kopania i dołowania. Obojętnie kto, który dzisiaj Pana Prezydenta tak bombarduje, bombarduje, bombarduje, kto by był na miejscu Prezydenta - nie wie, co by zrobił. To samo jest z władzami wyżej. Wszystko jest złe, złe, złe. Było Covid-19. Pytanie ja sobie zadawał - ciekawe, co by ci, którzy tak opluwali tych, którzy zarządzali, mieli różne pomysły na to, co tu zrobić, żeby było jakoś to wszystko pospinane, ci najwięksi - ja pozwolił sobie powiedzieć - piniacze nie daliby rady. Myślę sobie, póki jeszcze możemy, bo mamy możliwości, mamy możliwości działania, stawania w obronie społeczeństwa, ludzi, którzy ich wybrali, to naprawdę - nie dawajmy im pożywki, bo niektórzy tylko na to czekają. Dajemy niektórym pożyweczkę taką - aha, zrobić

pianę, nabić pianę. Nie, jeżeli tak, macie pomysły - prosi bardzo. Ale realizujemy je razem, a nie na zasadzie - bo to ja. Bo to, co tutaj też padło, że – no, właśnie. Później jakąś - jak to...Jakoś było powiedziane, że to co się dzieje, coś pozytywnego, coś się zadziało, to ktoś do tego się przysuwa - tak, tak, on też bardzo za tym był, żeby tak było, żeby się tam coś wydarzyło, coś dobrego się stało, coś się zadziało. Uważa, że nie po to - on przynajmniej, ja jako radny został wybrany naprawdę jest bardzo wdzięcznym ludziom, ale nie po to, żeby tutaj, nie wie, w piórka jakieś obrastać, tylko powiedzieć sobie - co jeszcze mogę, coś dobrego zrobić. Bo nie będziemy wiecznie tutaj. Mamy sygnał - musimy to powiedzieć głośno - mamy sygnał, ten czas nasz jest określony. Ja nie mówię jako - bycie radnym -ogólnie określony. Nasza koleżanka, śp. Ula, odeszła z tego świata. To jest kolejny, to jest dla nas też jakieś - coś do odczytania. Czytajmy znaki, pamiętaj wiecznie nie będziesz tutaj, wiecznie nie będziesz gdzieś, gdzie będziesz mógł zabrać głos, będziesz mógł komuś coś pomóc, w czymś pomóc. Ludzie, jeżeli możemy coś dobrego zrobić. Myśli, że niektórym się to nie podoba, że on rozmawia z wszystkimi ludźmi. Bo tak. To jest jego dewiza na życie - szanować drugiego człowieka - bez względu na to, kim by był, czym by się zajmował, jakiego koloru skóry, jakiego wyznania. Dla niego jest to nieważne. I uważa, że tutaj są pewne różnice - takiego szarpania i kopania. Ludzie, a wiecie - i to jest takie, a jak dochodzi do nieszczęścia i kogoś nie ma, ktoś odchodzi z tego świata – oj, tak - i wtedy dopiero. On tego nienawidzi. Jak słyszy – no, to był dobry, jednak był dobry. A po co to, mów tu i teraz, kiedy ktoś żyje, jest, widzisz go - to powiedz mu coś miłego, coś czułego, coś wrażliwego. Póki jestem radnym, dziękuję naprawdę wszystkim ludziom, którzy uwierzyli w to, że Stanisław Kosatka będzie chciał coś pozytywnego. Chodziły plotki, chodziły różne - ten - Stanisław różowe okulary - będzie je miał do końca życia. Bo chce, żeby ludzie do siebie się uśmiechali, żeby byli wobec siebie szczerzy i wrażliwi, żeby sobie pomagali nawzajem, a nie - kopali się. On tego nienawidzi. O, słuchajcie, tam się zadziało, wielka wojna, co robi z nami. Gdzie te uczucia wyższe. Ktoś może powinien wrócić - tu nie trzeba być jakimś specjalistą, terapeutą, psychologiem - nie wiadomo kim - po prostu uczucia. Czy my tego nie wynieśliśmy z domu, z rodzin. Może jakieś dobrej książki musimy poczytać, która by nam troszeczkę oświeciła nasz umysł. On nie wstydzi się powiedzieć, że kocha - i chce kochać – wszystkich ludzi, których spotyka na swojej drodze. Nie wstydzi się tego. Bez względu na to, co ktoś sobie o nim pomyśli, czy myśli, czy może mówić. Pewno będzie dużo krytyki. Ma to w głębokim poważaniu. On szanuje ludzi - i to samo z młodzieżą. On z młodzieżą pracuje. Cudowna młodzież, precudowna. Mów wszystko dobre tu i teraz.

Radny Pan Juliusz Góraj ad vocem chciałby też wyjaśnić Panu Radnemu Kosatce pewne rzeczy. Bo myśli, że też trochę się wkrađło nieporozumienia. Bo wszyscy my kochamy nasze miasto. Nam wszystkim się nasze miasto podoba. I to właśnie w trosce o to miasto się tu spotykamy. Naszą rolą nie jest jednak wygłaszanie laudacji i wprowadzanie Pana Prezydenta w większy samozachwył. Bo są lepsi w tej mierze. Jest Pan Radny, który się zatrudnił w miejskiej spółce. Członków rodziny. Jest zachwycony działalnością Pana Prezydenta i wygłosił laudację. Więc to jest jego rola. A oni mają też obowiązek, żeby wskazywać, gdzie są słabe strony działalności Prezydenta, gdzie są błędy. Mają powiedzieć, dlaczego udzielają albo nie udzielają Prezydentowi wotum zaufania. Powiedział kilka przykładów działań, które powodują, że nie ma pełnego zaufania do Prezydenta. To nie jest wszystko oczywiście, co powiedział, bo jest wiele spraw. Tu na tej sali od Pana Prezydenta usłyszał, że nigdy nie popierał budżetu obywatelskiego i musiał mu włączyć jego własny spot wyborczy, żeby to od siebie usłyszał. Potrafi się takich rzeczy wypierać. Więc nie mają zaufania.

I to, że miasto jest ładne, to, że wiele rzeczy się dzieje, które wszyscy popierają - to jest okej. Ale wie Pan, jak byśmy rozmawiali uczciwie, no to Pan Radny Perka na przykład potrafił powiedzieć, że mnie się podoba i pochwaliłem pomysł inwestycji budowy, czy utworzenia miejsc żłobkowych w budynku dawnej szkoły nr 2. Tam, gdzie teraz jest jedynka. Ale oni byli na tej samej sali, kiedy on z Panem Prezydentem toczył ostry spór na temat, żeby to zrobić. A Pan Prezydent wtedy argumentował, że to jest zły pomysł. Że nowe miejsca żłobkowe są niepotrzebne, że wszystkie wnioski suma summarum są realizowane. Jeszcze w tej dyskusji uczestniczyła Pani Naczelnik Maciejewska. I jakby fajnie by było wrócić do tej dyskusji. Bo teraz musimy szukać. Nie wie, czy już zostało znalezione miejsce dla Centrum Obsługi Finansowej, czy je przenosić i ponosić tego koszty. Ale przede wszystkim kilka lat straconych dla tych rodziców, którzy mieli kłopot z opieką nad swoimi najmłodszymi dziećmi. Trudno, musimy o tym zapomnieć. Idziemy dalej i realizujemy ten projekt. I się z tym zgadzamy. Ale myśli, że zaufanie byłoby większe gdyby to zostało chociaż powiedziane, że przyznajemy rację, przyznajemy się do błędu, ale tego jakoś publicznie nie usłyszeli. Może to usłyszą na korytarzu. Ale tak, jak mówił oni nie są od tego, żeby po pierwsze uzasadnić swoje głosowanie, a po drugie wskazać, jakie są słabe strony. Nie są od chwaleń, bo od chwaleń jest wielu innych chętnych kandydatów.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek od dłuższego czasu przysłuchuje w dyskusji, która tutaj się toczy i wilczym prawem opozycji oczywiście jest mówić o niedoskonałościach, które tutaj w mieście się dzieją. Natomiast chciałby zwrócić uwagę, że przeżył już trochę lat i cały czas w Sieradzu. Widział w tym mieście, co się działo w latach 50,60, 70, 80, 90 i 2000. Jedynym Radnym, na którym się wzorował to była osoba, która nigdy Radnym nie była - była nią jego mama, która zawsze mu mówiła: Mirek pomagaj słabszym. Pomagać ludziom bez radnym i tym, którzy nie wiedzą, jak obronić siebie, swoich bliskich, swoich znajomych. Widział również Sieradz i to co się w Sieradzu dzieje, czy to był Prezydent Walczak, Prezydent Michalski - kilku tych prezydentów już po drodze było. Nikt mu nie powie, nawet jeżeli popełniali błędy, że nie chcieli, żeby w Sieradzu działo się lepiej. Nie ulega to wątpliwości. Może krytykować, że kostka mu się w rynku nie podoba, że nie podoba mu się wystrój taki, czy siaki. Są od tego, żeby pomóc prezydentom zmieniać to, co złego się w Sieradzu dzieje. Jeżeli nie będą tego robić to będą dyskutować o pierdołach, a nie o istocie tego, co w Sieradzu powinno być. Wiele razy miał proponowane właśnie przez swoją córkę, która mieszka pod Poznaniem, żebym wyjechał. Ma piękny dom - żebym zostawił to wszystko. No niestety Sieradz to jego miasto. W tym mieście mieszka i nigdy go nie zostawi. Prosi by mieć na uwadze tylko i wyłącznie Sieradz. Jasne, że niektóre rzeczy nie podobają się jednym, a inne drugim. Skoncentrujmy się jednak na tym, a politykę zostawmy na razie na boku. Nie ma to, czy Kaczyński robi tak, a Tusk co innego. Jednym się podoba Tusk, drugim Kaczyński. Nie mamy prawa mówić o polityce zewnętrznej jeżeli nie potrafimy rozmawiać tu o polityce dotyczącej Miasta Sieradza. Musimy pomyśleć o Sieradzu. Kocha to miasto, tutaj będzie mieszkał do końca daj Boże swoich dni. Prezydent mu się w wielu rzeczach nie podoba, ale co z tego - jest Prezydentem demokratycznie wybranym, czy chcemy tego, czy nie chcemy. I albo będziemy współpracować w jakimś sensie, albo rzeczywiście będziemy działać - bo nie tyle na szkodę Prezydenta, tylko na szkodę Miasta Sieradza. Bo będziemy mieli odrębne. Trzeba mieć odrębne spojrzenia. Mówmy merytorycznie o tym, co powinniśmy tutaj w tym Sieradzu zrobić. Jeżeli jest to rzecz, którą Radni rozumieją i którą będą chcieli wdrożyć, to zwraca się tu do Juliusza, to oni to poprą. Radni kochają swoje

miasto, są wybrani po to, żeby być dla mieszkańców miasta. Czy mu się to podoba, czy nie, na dzień dzisiejszy popiera Prezydenta mimo, że ma do niego mnóstwo uwag. Sieradz musi w dalszym ciągu rozwijać się. On z perspektywy lat widzi, jak było. Mieliśmy prezydentów, którzy siedzieli w więzieniu, jeden - tak. Przecież mieliśmy -nie chciałby, żebyśmy mieli takich prezydentów, ale również działał - bo zna go. Chciał działać dla dobra Miasta Sieradza, a że przy okazji pazerność wzięła górę no to zapłacił za to dość dużą karę. Kończy to przemówienie nie dlatego, że chciałby zakończyć, bo lubi mówić, ale dlatego, że sesja się przedłużyła i uważa, że wiele tematów żeśmy wyczerpali. Panu Prezydentowi życzy, żeby spojrział zarówno na tych, którzy go chwala, jak i na tych, którzy go nie chwala, - taki jest los prezydenta. Panie Prezydencie, będzie Pan znosił jeszcze nie takie ciężki, niejednokrotnie być może od niego. Ale uważa, że niejednokrotnie musi mówić o tym, co mi leży na przysłówkowej wątrobie.

Radny Pan Arkadiusz Górąj ad vocem chciałbym się odnieść do dwóch ostatnich wystąpień. Wystąpienia Pana Radnego Stanisława Kosatki I wystąpienia Pana Radnego Mirosława Antoniego Owczarka. Kiedy pyta o demografię i kiedy pyta o projekt uchwały in vitro to mówi o trosce o stan demografii naszego miasta. Wstawiam się za tymi, którzy dotknięci chorobą nie mogą mieć dzieci. W związku z tym przyniósł tutaj projekt uchwały. Złożył go w prawidłowym trybie. Przez miesiąc zbierał podpisy na ulicach miasta od Sieradzan. Przyniósł tych podpisów 1300, ponad. Radny Kosatka mówił o kwestii szacunku wzajemnego między nami. Dlaczego nigdy nie głosowali tej uchwały - bo to on ją tu przyniósł. To jest kwestia szacunku tej większości do Radnych. Kiedy pyta o 1000000 zł wynikający z różnicy, kiedy Pan Prezydent mówi, że musimy podnosić, jak tylko się da do proponowanej przez Prezydenta kwoty opłatę śmieciową dla mieszkańców Sieradza, i kiedy uważali, że ta kwota jest zbyt duża - Pan Prezydent mówił, że musi być taka kwota, bo zepnie się na 0. Oni widzą 1000000 nadwyżki. Mówią o pieniądzach Sieradzan wydawanych przez nich w chwili największego kryzysu gospodarczego w Polsce od 30 lat. Mówią wtedy w trosce o budżety domowe, każdego Sieradzianina. I nikt nie zagłuszy ich głosu. Pan Radny Mirosław Antoni Owczarek mówił o tym, że kocha Sieradz. On też go bardzo kocha i chce Państwu powiedzieć jasno, tak samo, jak Pan Owczarek powiedział jasno on Sieradza nigdy nie zostawi, choć tak, jak Pan Owczarek, miewał w swoim życiu różnego rodzaju propozycje, by Sieradz zostawić. To tutaj, na tej sali, na każdej sesji w ramach tego rzekomego szacunku wzajemnego do siebie jego pozbawia się wypowiedziami Prezydenta i wypowiedziami na przykład Pana Radnego Szydło członkostwa we wspólnocie Sieradza, tylko dlatego, że poza Sieradzem pracuje. Jaki to jest szacunek, jak może mówić o szacunku Państwa Radnych do niego kiedy, co miesiąc słyszy tego rodzaju epitety.

Radny Pan Cezary Szydło zwracając się do Radnego Pana Juliusza Górają poinformował, że pracuje w spółce miejskiej, żeby utrzymać rodzinę, wychować dzieci. Wie, że to jest dla Radnego abstrakcja. Pan kompletnie nie ma pojęcia, o co chodzi, ale tu nie chodzi tylko o jego dzieci. Przecież Pan doskonale wie, że pomagałem nieraz potrzebującym. Pamięta Pan, jak jechaliśmy z Łodzi razem pociągiem. Pan, jak zwykle nigdy groszem nie śmierział i pożyczył mu pieniądze na bilet. Jeszcze Pan potrzebował parę groszy. Do dnia dzisiejszego Pan tych pieniędzy nie oddał. I to o to chodzi. Trzeba pracować, żeby zarabiać, żeby mieć na własne wydatki, ale też pomóc potrzebującym. On wyżyje bez tych pieniędzy, ale Pan Radny niech trochę się czasem ugryzie w język.

Radny Pan Arkadiusz Góraj to już poszło nie w tą stronę. Nie chce wnioskować o zakończenie dyskusji, ale tego rodzaju żenujące wystąpienia nie licują z powagą tej sali. Tak, jak Pan Szydło przed chwilą wystąpił. To jest jakiś skandal.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała co do żłobków. Dlaczego żłobek teraz. Dlatego, że można uzyskać prawie półtora miliona złotych dofinansowania, dlatego, że rok 21, 20 to był czas taki, gdzie jak grzyby po deszczu powstawały placówki niepubliczne, które oferowały za publiczne pieniądze, za publiczne pieniądze z Ministerstwa Rodziny obecność takich dzieci bez opłat dodatkowych przez pierwszy rok i w zmniejszonych opłatach w drugim roku. Takiej potrzeby nie było. Teraz ta potrzeba się pojawiła. Dlatego działania związane ze stworzeniem tej placówki. Jeszcze raz wróci do tych śmieci. Bardzo prosi, aby Pan Radny Arkadiusz był bardzo precyzyjny. O ile dobrze pamięta, 1 listopada od kiedy zaczęły obowiązywać stawki 28 zł to w 21 roku kryzysu jeszcze nie było wychodziliśmy z pandemii. Gospodarka zasuwała do przodu. Wtedy proponował te stawki. Dzisiaj jeszcze raz to podkreśli publicznie - jak byśmy myśleli waszymi kategoriami, to na początku tego roku musiałby się zwracać do mieszkańców - nawet jeżeli byśmy przyjęli, że te 50 groszy, czy złotówka byłaby wtedy mniej - o to, żebyśmy musieli dokładać do systemu śmieciowego w 2022 roku. Dzisiaj musielibyśmy znowu o 1,50 podnosić, żeby było to na poziomie roku bieżącego. Prosi, aby być bardzo precyzyjnym.

Radny Pan Juliusz Góraj stwierdził, że Pan Prezydent sam sobie zaprzecza, to mówiąc zdanie na jednym tchu w zasadzie. Przecież skoro wystąpiły inwestycje prywatne, jak grzyby po deszczu prywatne żłobki powstały, to chyba była potrzeba - na co rynek odpowiedział. Działania miasta są po prostu w tym względzie spóźnione. Tak to ocenia i podtrzymuje w całości swoje stanowisko. Trzeba było to robić wtedy, kiedy proponował, bylibyśmy dzisiaj w innym miejscu i mieszkańcy Sieradza też. To jest kolejna rzecz jeżeli chodzi o sprzyjanie dzieciństwu. Zapewnienie opieki dla najmłodszych dzieci. To też jest bardzo ważna sprawa, oprócz na przykład takich działań, jak program in vitro. I to jest zadanie miasta, to powinniśmy robić. Pan Szydło się do niego nie zwracał o zwrot rzekomej pożyczki. Nie przypominam sobie. Prosi powiedzieć, kiedy to było i jaka to była kwota. No chociaż raz, gdyby Pan się upomniał o jakiegokolwiek środki, że on Pańskim dłużnikiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska stwierdziła, że na temat pożyczonych pieniędzy prosi rozmawiać po sesji, w przerwie. Nie widzę osób zgłaszających się do dyskusji. Poinformowała, że zamyka dyskusję.

PUNKT. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków

o przedstawienie projektu uchwały.

Przypomniała, że uchwałą w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/585/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania głosowało 14 Radnych, przeciw głosowało 5 Radnych, wstrzymał się od głosowania 1 Radny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

PUNKT 12. Procedura absolutoryjna:

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska przypomniała, że procedura absolutoryjna będzie przebiegała następująco:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2022 r., wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2022 r., po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- 1) sprawozdania finansowego za rok 2022 r. ,
- 2) sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2022 r.,
- 3) informacji o stanie mienia miasta Sieradza według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r.,

Punkty 1,2,3 - zostały przesłane do Radnych

- 4) uchwały Nr IV/74/2023 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok. - odczyta Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu poprosiła Skarbnika Miasta Sieradza o odczytanie ww. uchwały.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza – uchwała Nr IV / 74 / 2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 maja 2023 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022r. Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2022 roku, poz. 1668 ze zm.), po rozpoznaniu przedłożonego przez Prezydenta Sieradza sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Paweł Dobrzyński - przewodniczący
2. Zofia Dolewka - członek
3. Łukasz Szczepanik - członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia Miasta i objaśnieniami.

U z a s a d n i e

Wypełniając obowiązek nałożony art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Prezydent Sieradza przedłożył sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok. Sprawozdanie to zgodnie z art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wydał opinię w przedmiotowej sprawie w oparciu o następujące dokumenty:

1. sprawozdania budżetowe sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 stycznia 2022 rok w sprawie sprawozdawczości budżetowej i rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;
2. sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za 2022 rok;
3. uchwałę Rady Miejskiej w Sieradzu w sprawie uchwalenia budżetu na 2022 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami zmieniającymi budżet, które wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Ponadto Skład Orzekający rozpatrzył załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok informację o stanie mienia Miasta Sieradza. Przedłożona informacja uwzględnia dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie analizy zgromadzonych dokumentów, Skład Orzekający ustalił, że sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami wynikającymi z powyższych rozporządzeń Ministra Finansów. Dane w nich zawarte, w zakresie kwot planowanych, korelują z danymi wynikającymi z uchwały budżetowej po zmianach. Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu zawiera dane liczbowe zgodne z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi. Dochody budżetu ogółem zrealizowano w wysokości 212.778.589,50 zł (97,11% planu), natomiast wydatki ogółem budżetu w kwocie 221.904.035,99 zł (91,33% planu). Dochody bieżące budżetu wykonano w wysokości 199.290.999,71 zł (97,80% planu), a wydatki bieżące w kwocie 182.362.660,20 zł (90,33% planu). Z powyższego wynika, że na koniec roku budżetowego 2022 została zachowana zasada, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, bowiem wykonane dochody bieżące są wyższe, aniżeli wykonane wydatki bieżące. Dochody majątkowe budżetu zrealizowano w kwocie 13.487.589,79 zł, co stanowi 87,93% planu. Wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie 39.541.375,79 zł, tj. 96,23% założonego planu. Na podstawie analizy przedłożonych materiałów sprawozdawczych stwierdzono, że organ wykonawczy nie wykonał

w 2022r. zaplanowanego do realizacji zadania ujętego w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdział 80104 – przedszkola, pn. „Modernizacja pomieszczeń oraz rozbudowa placu zabaw w Szkole Podstawowej nr 1 w Sieradzu w ramach projektu Lepszy start przedszkolaków” (plan 135.825,00 zł, wykonanie 0,00 zł). Organ wykonawczy w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu wskazał, iż nie wykonanie ww. zadania spowodowane było „ stanem technicznym budynku Szkoły Podstawowej nr 1 (ul. Rycerska 4), gdzie zlokalizowana jest grupa przedszkolna. Ze względu na konieczność wzmocnienia fundamentów budynku, prace związane z modernizacją łazienek na potrzeby przedszkola nie mogły być zrealizowane. Plac zabaw w 3 ramach projektu „Lepszy start przedszkolaków” nie został wykonany w 2022 roku, ponieważ w związku ze złym stanem technicznym budynku przy ul. Rycerskiej rozważano zmianę lokalizacji ukraińskiej grupy przedszkolnej do części przy ul. Kościuszki 14. Prace zostaną przeprowadzone w I półroczu 2023 roku.” (strony 47-48 sprawozdania opisowego). Dług Miasta Sieradza wskazany w sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji na dzień 31 grudnia 2022 roku ukształtował się na poziomie 28.318.381,56 zł. Kwota ta jest wyższa o 1.818.067,68 zł od sumy zobowiązań długoterminowych wykazanych przez jednostkę na dzień 31.12.2021 roku. W analizowanym okresie sprawozdawczym Miasto nie udzielało poręczeń i gwarancji. Na koniec 2022 roku w badanej jednostce nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno - prawnych aspektów wykonania budżetu. Zatem nie może być uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości całokształtu gospodarki finansowej Miasta. Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady. Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do pełnego Składu Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że teraz będzie punkt 2 procedury absolutoryjnej

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2022 rok, po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- 1) wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza,
- został przesłany wraz z opinią Opinia Nr 23/6/2023 z dnia 25 maja 2023 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2022 r. z materiałami na sesję;
- 2) uchwały Nr IV/117/2023 r. z dnia 13 czerwca 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za rok 2023. - odczyta ją Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Czapnik

Poprosiła o odczytanie uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Czapnik odczytał uchwałę. Uchwała Nr IV/117/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2022 rok. Działając na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 roku, poz. 1668 ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w osobach: 1. Paweł Dobrzyński – przewodniczący 2. Bogusław Wenus – członek 3. Łukasz Szczepanik – członek ; uchwała, co następuje: nie zgłasza zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2022 rok. Uzasadnienie. W dniu 31 maja 2023 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2022 rok wraz z opinią Komisji nr 23/6/2023 z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok oraz protokołem nr 6/2023 z posiedzenia Komisji z dnia 25 maja 2023 roku. Na podstawie ww. dokumentów ustalono, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sieradzu na posiedzeniu w dniu 25 maja 2023r. rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Miasta Sieradza i sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok wraz z opinią Składu Orzekającego o tym sprawozdaniu (wyrażoną w uchwale Nr IV/74/2023 z dnia 10 maja 2023r.) oraz informację o stanie mienia komunalnego Miasta Sieradza. Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy powyższych materiałów pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2022 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Komisja postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2022 rok. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, przy 6 głosach „za” i jednym głose „przeciw” (głosów „wstrzymujących się” nie było). W oparciu o przedstawione przez Komisję Rewizyjną dokumenty oraz sformułowaną opinię o wykonaniu budżetu, Skład Orzekający stwierdził, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sieradzu wypełniła obowiązek wynikający z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 roku, poz. 1634, ze zm.) i zaopiniował jej wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza jak w sentencji niniejszej uchwały. Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

12. 1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2022 r., wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2022 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/586/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2022 r, wraz ze sprawozdaniem

z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2022 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, wstrzymało się od głosowania 4 Radny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że nieobecne są 2 osoby ponieważ wyszła Radna Pani Beata Jacyszyn.

12.2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2022 rok,

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska otworzyła dyskusję

Radny Pan Juliusz Góraj chciał przedstawić w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej stanowisko w sprawie absolutorium Są kwestie, których suche liczby w sprawozdaniu finansowym nie oddadzą. A m powinni, jako Rada oceniać te wydatki, które zostały poniesione w szerszym kontekście. I dlatego chciał zwrócić uwagę na to, że w ich ocenie po pierwsze niegospodarnością i to rażąca, było właśnie to, o czym mówili - czyli wydatkowanie dodatkowych środków drugi raz na zaprojektowanie już zaprojektowanych skrzyżowań ze względu na wadliwą kolejność uzgodnień. Bo najpierw należy uzgodnić podstawowe założenia z zarządcą drogi wyższej kategorii, a potem dopiero zlecić zaprojektowanie skrzyżowania. I to nas, Sieradzan kosztowało 102000 zł. Prawie 1000000 złotych kosztował nas tor przeszkód na ulicy Bohaterów Września, wybudowany w roku poprzednim. A gdyby wyniesione przejście było jedno, a za resztę środków wymieniło by się nie efektywne energetycznie energochłonne lampy oświetleniowe. To nie tylko zyskał by na tym budżet miasta w dłuższej perspektywie, ale również komfort i bezpieczeństwo Sieradzan. Dlatego też uważają i mówili, jak wiele lamp za te środki można byłoby wymienić. W tym na przykład tych zardzewiałych, często psujących się lamp na ulicy Orzeszkowej, którą ostatnio mieli okazję na spotkaniu z mieszkańcami tam oglądać, albo na przykład nawet te trzy dodatkowe lampy przy ulicy Rodziewiczówny. Tak samo uważają, że po stronie dochodowej Pan Prezydent jest wyjątkowo skrupulatny. W pewnych aspektach to się ceni. Ale jest tak skrupulatny, że na przykład odrzucił to, co zrobiło wiele samorządów, czyli jakieś ulgi dla Sieradzan, którzy przyjęli uchodźców np. w opłacie śmieciowej. Tutaj litości za grosz nie było. Każdy dobry uczynek musi zostać przykładowie w Sieradzu ukarany, jak widać. To nie jedyny przykład. Brak tej masowej wymiany oświetlenia ulicznego, o którą proszą od początku tej kadencji - od pierwszego budżetu, od budżetu na 2019 rok. To jest po prostu zła polityka finansowa również, bo to by przyniosło istotne oszczędności i korzyść też w jakości przestrzeni miejskiej. Zwracają, co roku uwagę na to, że ten budżet został

skonstruowany i zrealizowany w sposób pomijając istotny głos mieszkańców. Wbrew obietnicom Pana Prezydenta Osiewały, czyli bez budżetu obywatelskiego. Ten rozdział społeczeństwo obywatelskie w raporcie o stanie Miasta Sieradza również jest urwany w tym miejscu, w którym powinien być opis tego, jak Sieradzanie uczestniczą w decydowaniu o wydatkach tego budżetu. To również jest przez nich uważane za błędne, złe i wymagające zmiany. Dlatego też nie poparę tego wniosku o udzielenie absolutorium

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poinformował, że przyjmuje z pokorą to, co powiedziano. Ale jeżeli Pan Radny chciałby znać szczegóły tych projektów i tych inwestycji, które wykonujemy, a gdzie zachodzi konieczność dołożenia różnych środków, naprawdę wcale nie opiewających na kwotę 100000 zł., ale czasami setki tysięcy zł. - to zaprasza do Pana Naczelnika Tomasz Bekalarka. Zobaczycie Państwo, jaka skala jest, że na etapie projektowania, a później wykonawstwa takie rzeczy się zdarzają. Przyjmuje to, że świętym prawem opozycji jest skrytykować, tylko, że znowu Państwo się mijacie z celem. Pan przyszedł skontrolować Prezydenta Miasta, czy faktycznie raport o oświetleniu i o rowerach ma w swoim gabinecie. I tak się stało. I nie była to ustawka. Dlatego, że zaskoczył go Radny swoją wizytą. Chciał powiedzieć, że Radny ten sam raport czytał i w 2018 roku, jak ten raport był przygotowywany i ceny energii były takie, a nie inne to oszczędności na wszystkich lampach w skali roku wynosiły od 200 tam powiedzmy do 300 tysięcy zł. Cena wymiany kompleksowej lamp wynosiłaby od 8 do 11 milionów złotych, czyli taka inwestycja zwracała by się powiedzmy, że około 30-40 lat. Tym się różnimy, że my nie dlatego jesteśmy w rankingach na 34 miejscu, nie dlatego, że jesteśmy na drugim miejscu w województwie, że nie podchodzimy do tego populistycznie - tylko rozsądnie myślimy o tym, jak nasz Sieradz ma wyglądać nie tylko dzisiaj. Tak, Państwo to robicie wyszukując różnych dziwnych rzeczy w przestrzeni miejskiej, nie koncentrując się nad przyszłością. Nie zmienia tylko zdania ten, kto nie rozwija się. Tak mu się wydaje. I ja mówił o budżecie obywatelskim w 2014 roku, jak zaczął być Prezydentem i stwierdził, że to naprawdę nie ma sensu. Z budżetem obywatelskim bywa tak, że nie wszyscy potrafią nawet wniosek złożyć, bo niektórzy mieszkańcy naszego miasta składali w tamtym roku wniosek na ścieżki rowerowe - udało im się to w przestrzeni miejskiej i ta ścieżka rowerowa w wydaniu wojewódzkim nie osiągnęła sukcesu. A w tym roku tak dali ciała, że nawet formalnie ich wniosek nie przeszedł i nie został poddany dalej obróbce. Dlatego zastanawia się, czy granty nie są lepszym rozwiązaniem. Miał to powiedzieć później, ale zapomniał o jednym. Przeprasza wszystkich Radnych, ale również mieszkańców, którzy nas słuchają. 2022 rok - patrzy tutaj w kierunku Pana Grzegorza Delidy - kolegę Radnego, a dzisiaj Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - to jest kawał naprawdę dobrej roboty, którą Państwo wykonali w tych bardzo trudnych czasach, a Grzegorz w szczególny sposób będąc wtedy Radnym, a teraz już Dyrektorem. Tyle wysiłku, co włożył w to, aby ci, którzy uciekali przed tragedią rozgrywającą się na wschodzie mogli w Sieradzu się bardzo dobrze czuć. Za to uważam, że dla wszystkich, ale również jest tutaj Pan Przewodniczący Marcin, który w nie mniejszym stopniu wyciągnął rękę do tych, którzy uciekali przed tą klęską poprzez Dom Pomocy Społecznej Starostwa Powiatowego. Za to wszystko chciałby serdecznie podziękować, bo to wydaje mu się, że na koniec dyskusji, gorącej atmosfery politycznej powinno mocno wybrzmieć. Panie Grzegorzu, na Pana ręce i wszystkich Pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale również i wolontariuszy, tych, którzy każdego dnia ciężko pracowali - zostawiając względy polityczne i inne - nad tym, aby ci, którzy uciekali przed wojną dobrze się u nas czuli. Naprawdę ogromny szacunek i ogromna wdzięczność za to

wszystko, co zrobiliście. To właśnie również świadczy o tym że przy tych sporach politycznych, ale nawet przy tej mizerii finansowej potrafimy podzielić się tym co mamy.

Radny Pan Juliusz Góraj ad vocem pewnie byśmy po prostu mieli lepszą pozycję w tym rankingu, gdybyśmy podejmowali takie inwestycje. Dlatego, że dobrze Pan wie, że szacowanie takiego projektu nie może pomijać wsparcia zewnętrznego, które było dostępne i po, które nie sięgnęliśmy. I powinniśmy te wydatki w stosunku do kosztów inwestycji szacować według potencjalnego wkładu finansowego do poniesienia przez miasto, a nie globalnego kosztu inwestycji - o jest raz, a dwa - powinniśmy uwzględnić prognozowane już wtedy wzrosty kosztów energii elektrycznej - o czym wiedzieliśmy, a nie przyjmować założenie historyczne z danego roku. W prawdzie ten wzrost okazał się wyższy niż prognozowano, ale wzrost prognozowano tak, czy inaczej, a przy skorzystaniu ze wsparcia zewnętrznego finansowego, które było dostępne - to po prostu byśmy zyskali. I to są stracone lata i stracone pieniądze. Tak, jak mówi liczby to nie wszystko, to jest też kwestia komfortu, bezpieczeństwa naszych mieszkańców.

Radny Pan Arkadiusz Góraj wolałby, żeby Prezydent nie mówił o mieszkańcach Sieradza w kontekście budżetu obywatelskiego, że chcieliby jednorozca. Prezydent miał dzisiaj budżet obywatelski na tej sali. To dzisiaj tutaj mieszkańcy Sieradza upominali się o swoje proste potrzeby w swojej małej okolicy. I ci ludzie, poradziliby sobie z wypełnieniem wniosku i wszystkimi kwestiami formalnymi. A jeśli Prezydent uważa, że mieszkańcy Sieradza nie są zdolni do tego by prawidłowo wypełnić jakiś wniosek, to ma Pan urzędników do tego, żeby im pomóc, a nie mówić o mieszkańcach swojego własnego miasta w ten sposób. To wstyd.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewał stwierdził, że mówi o jednym z Radnych, którego wniosek został odrzucony. Myślał, że jego doświadczenie i umiejętności i to, co w życiu osiągnął pod względem naukowym no mogą determinować tego, żeby prosty wniosek złożyć z zachowaniem pewnych względów formalnych. Ale nie chce dalej jakby w tym kierunku brnąć. Tylko, że Panie Radny, wie Pan, czym się różniemy pochodząc do budżetu obywatelskiego - różniemy się tym, że on uważa i myśli, jak większość z Państwa, że to jest nasz obowiązek, żeby tą drogę dla tych ludzi zrobić, żeby te chodniki zrobić. Nie trzeba żadnego budżetu obywatelskiego i prześcigania się. To jest obowiązek to, co już dzisiaj wielokrotnie wybrzmiało, kochając nasze miasto - robić to. Nie chodzi o to, żeby się prześcigali, kto więcej zrobi. Bo jeżeli Pan Radny by trochę miał pojęcia o tym, że taka ulica Orzeszkowej będzie kosztowała 4,5 miliona złotych, to... Sieradzki budżet nie dźwignie takiego budżetu obywatelskiego. To jest tylko jedna inwestycja 4,5 miliona zł., a tych inwestycji mamy na 60000000 zł. Za 100000 to można zrobić plac zabaw, których mamy już naprawdę w Sieradzu ogromną ilość. Mamy jeszcze system granatowy. I zaprasza Radnego, żeby uczestniczył w tych 20 kilku wydarzeniach, które będą realizowali mieszkańcy naszego miasta, przez okres całego lata i wczesnej jesieni - tam można skorzystać z prawdziwej demokracji, z prawdziwego funkcjonowania instytucji pożytku publicznego, ale również i korzystać się z tego, co grupy nieformalne robią.

Radny Pan Juliusz Góraj Panie Prezydencie, różniemy się też tym, że Pan po prostu kłamie. Po raz kolejny. Pan Prezydent posłużył się kłamstwem, insynuacją, jakoby sieradzki Radny nie umiał złożyć wniosku w budżecie obywatelskim, który upadł na etapie oceny formalnej. I to jest nieprawda, a zatem Pan Prezydent kłamie zwyczajnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska przywoła do rzeczy i poprosiła, żeby nie obrażać.

Radny Pan Juliusz Góraj też by o to prosił Panią Przewodniczącą, żeby Panu Prezydentowi zwracała uwagę na to - na przyszłość. Jak ktoś mówi nieprawdę, to mówi nieprawdę. Trzeba to jasno powiedzieć, jeżeli to zostało powiedziane publicznie. Chciałby wyjaśnić kilka kwestii. Ten wniosek został formalnie oceniony pozytywnie. A potem został poddany ocenie merytorycznej i przesądziły tu 2 aspekty. Po pierwsze. Samorząd Województwa Łódzkiego nie podnosi od początku kwot mimo wzrostu kosztów realizacji inwestycji i limity inwestycji de facto powodują właśnie ten problem, o którym Pan Prezydent sam powiedział tzn. za niskie kwoty powodują, że mieszkańcy de facto nie mają możliwości zgłaszania realnych propozycji jakichkolwiek istotniejszych inwestycji, bo te kwoty są za małe. Ale to nie znaczy, że budżet obywatelski jako taki dalej jest zły, tylko on jest źle skonstruowany w samorządzie Województwa Łódzkiego ze względu właśnie na te kwoty. Co więcej tam doszło do zmian we własności gruntów, doszło do przeniesienia własności fragmentów nieruchomości w przebiegu drogi pieszo-rowerowej, których chciałby, żeby w Sieradzu było coraz więcej - to było niemożliwe do zrealizowania. Więc myśli, że wyzłościwanie się w ten sposób jest nie fair. Zwłaszcza, jeżeli ktoś się posługuje nieprawdą. I myśli, że jednak ma prawo oponować.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek stwierdził, że oczywiście różnią się w ocenie. Poprosił Prezydenta, żebyśmy zakończyli te słowne przepychanki. Ale chciałby powiedzieć o jednej rzeczy, która wydarzyła się na osiedlu Północ. Mieszkańcy kategorycznie nie chcieli, żeby były parkingi między blokami na ulicy Targowej, nie chcieli, po prostu - wtedy Przewodniczącym Komisji Budżetowej był Krzysiu Chlebicz. Robili tam z nimi zebrania, tłumaczyli, jak bardzo jest potrzebna droga przejazdowa z ulicy Targowej do ulicy Polnej. I te parkingi, które tam były, kategorycznie własną pierśią broniły. Teraz, po kilku latach, gdy osiedle już jest tam zagospodarowane, jest robione drugie osiedle, obok - te panie chcą, żeby wrócić do tej koncepcji, którą żeśmy mówili kilka lat temu. Te same panie dojrzały do tego, że to jest potrzebne. Niestety, wtedy kilka krzaków i trawników, które teraz są zapełniane samochodami, bo ludzie nie mają, gdzie parkować. Tak to niestety jest. Oczywiście trzeba spisać protokoły z tego rodzaju spotkań, żeby nie było tak, że znowu zwałą wszystko na Radnych i na miasto. Kto przyjeżdża Orzeszkową to wie jak ona wygląda, chciałby, żeby to było, jak trzeba. Bardzo by prosił, żeby przestali się przepychać. Wasze stanowisko może mi się nie podobać, ale on je szanuje. I nie ma dwóch zdań, każdy z nas, Prezydent też wyrażacie swoją wolę oddając głos za, wstrzymując się lub będąc przeciw. Rozmawiał z kolegą Stasiem Kosatką – mówiąc, że dobrze, że jest opozycja. Nie ma dwóch zdań.

Radna Pani Jolanta Pietrus tak się zastanawia, co ten nasz nowy Kolega Radny może sobie pomyśleć? Tyle złośliwości, uszczypliwości, obrażania się. Oprócz tego, że jest tutaj kilka osób na sali, oglądają nas mieszkańcy miasta. Naprawdę, to musi tak wyglądać? Musimy się obrzucać na około błotem, obrażać, poniżać. Taki ma mieć obraz mieszkaniac Sieradza o Radzie Miasta?

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. Przypomniała, że uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Poprosiła Komisję uchwał i wniosków o przedstawienie uchwały

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/587/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2022 r.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2022 r.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 Radnych , 4 Radnych głosowało przeciw podjęciu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Prezydentowi Miasta Sieradza Panu Pawłowi Osiewale złożono serdeczne gratulacje

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasto Sieradz w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Społeczna, Rozwoju.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXIV/588/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasto Sieradz w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miasto Sieradz w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Za przyjęciem uchwały głosowało 18 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Sieradza do zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Miastu Zduńska Wola zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask 2035" i ustalenia zasad współpracy w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja: Rozwoju, Rewizyjna.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXIV/589/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Sieradza do zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Miastu Zduńska Wola zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego

Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask 2035" i ustalenia zasad współpracy w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Sieradza do zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Miastu Zduńska Wola zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla jednostek samorządu terytorialnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask 2035" i ustalenia zasad współpracy w tym zakresie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 15 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sieradz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rozwoju.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXIV/590/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sieradz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sieradza.

Za przyjęciem uchwały głosowało 18 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rozwoju.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXIV/591/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie

odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

PUNKT 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Miasto Sieradz na dwa sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że żadna z Komisji nie wypracowała opinii.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXIV/592/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Miasto Sieradz na dwa sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

PUNKT 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że komisja Skarg, wniosków i petycji wydała rekomendacje co do sposobu rozstrzygnięcia skargi.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała nr LXXXIV/593/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie, zmieniająca uchwałę w sprawie powołania, ustalenia przedmiotów działania oraz składu osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Radnych o rozpoczęcie procedury zgłaszania się do Komisji zaproponowanych w projekcie uchwały. Na wstępie wniosła o zgłaszanie kandydatów do komisji do Komisji Budżetowej i Rozwoju.

Radny Pan Arkadiusz Góraj stwierdził, że zanim jego Klub będzie zgłaszał kandydatów do tych komisji, chciałby zapytać Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, czy ich klub w tej kadencji złożył jakikolwiek projekt uchwały, który dotyczyłby czegokolwiek innego, niż odwołania kogoś ze stanowiska lub powołania kogoś na stanowisko.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki nie będzie odpowiadał, ponieważ od tego jest Przewodniczący Klubu. I jeżeli będzie chciał się ustosunkować to odniesie się do tych słów. Chciałby jednak odnieść się bardziej merytorycznie co do propozycji uchwały, którą zaczęli procedować. Dyskusja rozpoczęła się w momencie wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad. Uważał, że trzeba wsłuchać się w wolę 8 Radnych i wprowadzić ją do porządku obrad i dyskusję teraz przeprowadzić nad tym tematem. I mając na uwadze zaproponowaną uchwałę pragnie zaakcentować przynajmniej kilka kwestii. Od samego początku pracuje w Komisji Rozwoju, która w jego ocenie działa bardzo dobrze i działała do tej pory. Teraz będzie, jest propozycja połączenia z Komisją Budżetową. W związku z tym chciałby zaznaczyć, że prawdę powiedziawszy, jeżeli merytorycznie w tych komisjach się pracuje to często opiniuje się uchwały, które Komisja Budżetowa ma często w opozycji do Komisji Rozwoju i to widać było przy, niektórych uchwałach. Kiedy to, albo Komisja Rozwoju nie wypracowała stanowiska i pozytywnej opinii, albo wręcz negatywną opinię, a Komisja Budżetowa nie widziała przeciwwskazań do wprowadzenia konkretnego rozwiązania uchwałodawczego. Druga kwestia. Uzasadnienie do tej uchwały, która jest proponowana. Wie, że uzasadnienie jest integralną częścią uchwały. Ale jest wpisane, że aktualnie jest 5 komisji Rady Miejskiej w Sieradzu. Co jest nieprawdą. Bo aktualnie jest 7 komisji Rady Miejskiej w Sieradzu. Nie można jako zarzutów do połączenia komisji powoływać tego, że w jednej z komisji działa trzech członków, czyli notabene w komisji, w której on też jestem członkiem - Komisji Rozwoju. Zaznaczył że komisja w zdecydowanej większości czasu obradowała w składzie 5 osobowym i po rezygnacji Pani Radnej Marzanny Kamoli i Radnego Pana Grzegorza Delidy, którzy dłuższy czas obradowali w tej komisji. Klub Radnych Solidarne Miasto Sieradz nie asygnował nikogo do pracy w tej komisji. I to nie może być powodem dla tych osób, którzy pracują rzetelnie w tej komisji do tego, żeby teraz łączyli się z Komisją Budżetową, która tak, jak wspomniał często bywa w opozycji. Komisja Rozwoju jednak pracuje nad pewnymi kierunkami rozwoju, wsłuchuje się w głos mieszkańców, opiniuje plany zagospodarowania przestrzennego, a teraz będzie miała to robić na przykład Komisja Budżetowa. Trochę sobie tego nie wyobraża. Nie będzie wypowiadał się, co do łączenia pozostałych komisji, ponieważ on tam nie pracował. Być może teraz zacznie pracować, jeżeli ta uchwała przejdzie. Zadał jeszcze pytanie prawnikowi: zgodnie ze statutem, Rada tworzy komisje stałe i doraźne. Komisje stałe działają w oparciu o roczny plan zatwierdzony przez Radę. Po zakończeniu roku kalendarzowego, Przewodniczący stałej komisji przedstawia Radzie sprawozdanie z działalności. Jak będzie wyglądało teraz w sytuacji, jeżeli Radni podejmą procedowaną obecnie uchwałę. Kto będzie robił sprawozdanie i kto będzie odpowiadał za wykonanie planów na przykład Komisji Rozwoju. Jeżeli to przejdzie we władanie innej osoby.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand Rada tworzy Komisje stałe i doraźne, to jest § 41. Działają one w oparciu o roczny plan pracy. No oczywiście biorąc pod uwagę roczny plan pracy. Nie wie, czy Radni zawsze jako rok liczyli rok kalendarzowy, czy jako rok od daty rozpoczęcia do daty zakończenia.

Odpowiedź z sali - Kalendarzowy.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand to nie jest takie oczywiste, wiem, że chodzi o budżet. Dlatego w jego ocenie, jeżeli w dniu dzisiejszym podejmą Radni uchwałę zmieniającą uchwałę o powołaniu tych komisji, to tak naprawdę komisje, które będą de facto włączone do Komisji Budżetowej powinny przedstawić sprawozdanie. A roczny plan pracy powinny również przedstawiać i aktualizować komisje połączone, czyli Komisja Budżetu i Rozwoju

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki poprosił precyzyjnie. Komisja Budżetowa nie wchłania Komisji Rozwoju. Rozumie, że to jest powołanie nowej komisji.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand to jest nowa komisja. Komisje składają sprawozdania z zakończenia prac komisji. Nowe komisje będą podejmować działania w rocznym planie, który przedstawią od daty powołania do zakończenia roku. No i tak to wygląda. Tak ten roczny plan działa. Jak powołujemy komisję nie 1 stycznia - nie, że działa od pierwszego stycznia. Tylko że działa od 10 stycznia - no to wiadomo, że działa od 10, czyli nie może opiniować w zakresie całego roku, czyli okres od 1 do 9. Więc działa od momentu, kiedy zostaje ona powołana. To jest jego ocena.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki podkreślił, że troszeczkę się nie zgadza. Zakłada, że komisja, jakby nie była zmieniana, to na przyszły rok Komisja Rozwoju pewnie nie przedstawiałaby planów na cały rok kalendarzowy, tylko do ewentualnego końca kadencji, czyli nie planowałaby na wszystkie kwartały. A teraz jest to zaplanowane.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand zapytał na jakiej podstawie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki odpowiedział, że rok wyborczy się zbliża.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand podkreślił, że Komisje stałe działają w oparciu o roczny plan pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki zauważył, że nie wykraczają poza swoją kadencję.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand podkreślił, że jak komisja powstaje to zaczyna ten plan od momentu jej powstania, powołania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki zapytał, kto finalnie złoży teraz to sprawozdanie, jeżeli dziś nastąpi połączenie jak gdyby komisji. Będzie wyłoniony nowy skład komisji. Niekoniecznie ci, którzy, jak gdyby go realizowali, będą w tych komisjach. Bo nie jest powiedziane, że ten trzyosobowy skład odnajdzie się później w połączonej komisji z Komisją Rozwoju, ponieważ nie jest to obowiązkiem. To, kto finalnie złoży Radzie sprawozdanie z dotychczasowej działalności.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand - po zakończeniu roku kalendarzowego- czyli tutaj traktujemy na przykład do dzisiaj przyjmujemy: Przewodniczący stałej komisji przedstawia Radzie sprawozdanie z działalności. Tak naprawdę to jest podstawa - czyli Przewodniczący komisji, która od dzisiaj przestanie istnieć de facto musi złożyć Radzie to sprawozdanie z działalności.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki poddał po rozprawę, czy nie lepszym rozwiązaniem prawnym będzie, że jeżeli będzie w sprawozdaniu nowy, ewentualnie nowy - bo może będzie stary Przewodniczący połączonych komisji - to, czy nie powinno być wtedy w sprawozdaniu adnotacji, że uchwałą z dnia takiego i takiego komisja taka w składzie takim zaprzestała działalności. W związku z tym przestała być umocowana uchwałą i nie może złożyć prawnie jakiegokolwiek sprawozdania.

Bo nie wyobraża sobie, żeby teraz ktoś w jego imieniu na zakończenie roku składał sprawozdanie z jego działalności do tej pory - z działalności Komisji Rozwoju.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand poinformował, że Przewodniczący stałej komisji przedstawia Radzie sprawozdanie z działalności - czy jeżeli dzisiaj kończymy, kończy działalność. To tak, jak jest przy doraźnych. Doraźna kończy działalność, przedstawia sprawozdanie z działalności, czyli Przewodniczący - przyjmujemy Komisji Rozwoju przedstawia sprawozdanie z działalności do dnia istnienia tej komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki zauważył, że teraz jest jakby trzeci wariant.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand podkreślił, że tak informował cały czas.

Radny Pan Ryszard Perka każda komisja opracowując plan roczny działania dzieli na takie etapy: kwartał, półrocze. I tutaj akurat znaleźliśmy się w sytuacji półrocza. I półrocze jest tematem zakończenia komisji. A na koniec roku będzie zakończenie roczne już nowej komisji. Tak mu się wydaje.

Radny Pan Jacek Przybyłek jego zdaniem powstają trzy nowe komisje, które z punktu widzenia prawnego nie mają planu pracy. Powinny przyjąć plan pracy do końca roku i wtedy sprawozdania powinny być składane przez nowych Przewodniczących. A, czy ktoś będzie wymagał sprawozdania od dotychczasowych, ponieważ przyjmujemy sprawozdania i nowe plany w okresie rocznym i uchwała jest zawsze na koniec roku albo na początku za poprzedni rok. I tak samo jest z planem też na cały rok. Więc jego zdaniem, jeśli

pojawiają się nowe komisje, a dwie nowe komisje powstają z punktu widzenia formalnego powinny mieć nowy plan pracy. I one powinny składać sprawozdanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki zauważył, że projekt uchwały również zakłada powołanie nowej Komisji Społecznej i w zasadzie nie wie, dlaczego skoro ta komisja już działa. Projekt uchwały natomiast zakłada powołanie nowych członków.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand wyjaśnił, że jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania – Komisja Społeczna jest - tylko paragraf otrzymuje brzmienie i jest powtórzenie Komisja Społeczna. Gdyby projektodawca tego projektu uchwały miał dokonywać karkołomnej jego zdaniem całkowicie próby niedotknięcia Komisji Społecznej w żadnej mierze pod względem wprowadzenia jej treści do porządku uchwały, to by brzmiał: §1, otrzymuje brzmienie, punkt 4, czy tam 5, uchyla się punkt drugi, czy tam punkt pierwszy otrzymuje brzmienie. To na prawdę to jest tylko i wyłącznie redakcyjna propozycja dotycząca zmiany, która jest oczywiście zgodna z prawem i jak najbardziej prawidłowa - tak uważa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki stwierdził że nie chodzi tylko, że sam projekt uchwały jest dobry, że tam są wymienione, jaki ma być zapis tych wszystkich komisji, tylko, że jeżeli komisja się ukonstytuowała nie zmienia się żaden zakres. A my tu proponujemy podanie nowych członków do tej komisji.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand zauważył, że jeżeli do Komisji Społecznej zostaną powołani nowi członkowie, to de facto powinny odbyć nowe wybory Przewodniczącego.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek rozumie dylemat byłych członków Komisji Rozwoju. Bardzo możliwe, że komisja połączona, czyli Komisja Budżetowa i Rozwoju przyjmie plan, który zaproponowała Komisja Rozwoju.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand przeprosił ponieważ wprowadził w błąd - oczywiście Komisja Społeczna, która jest już ukonstytuowana de facto ten Przewodniczący, który aktualnie został wybrany i te wszystkie wybory składu tej komisji jeżeli chodzi o prezydium tej komisji pozostają w mocy oczywiście, ponieważ ona nadal istnieje. W ramach komisji można się dopisywać, ale Przewodniczący, czyli prezydium komisji pozostaje takie samo.

Radny Pan Juliusz Góraj ad vocem - przychylił się do tak przedstawionego stanowiska. Natomiast, co do tej karkołomności i pominięcia Komisji Społecznej w tym wyliczeniu to kilka liter i jest po problemie. Bo ustęp drugi mógłby brzmieć: zamiast § 2 otrzymuje brzmienie. To w § 2 punkt 1 otrzymuje brzmienie. I potem punkt 3 otrzymuje brzmienie i wtedy pomijamy po prostu regulację Komisji Społecznej. Ona zostaje, ponieważ to jest po prostu zbędne. Z uzasadnienia też nie wynika, żeby potrzebna była zmiana w składzie osobowym Komisji Społecznej i nie wskazano takich argumentów. Więc wydaje się, że skoro tak, no

to raczej należy po prostu pominąć te przepisy i zmieniać tylko te ustępy, czy te punkty w danych paragrafach, które wymagają w ocenie projektodawców zmiany.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand podkreślił, że de facto należałoby powołać tekst jednolity. Poprosił, aby zauważyć, §1 tego projektu - ile już było zmian do uchwały dotyczącej powołania i ustalenia składu komisji. Tych zmian już było 6 bodajże, czy 5. Chodzi również o to, żeby ona była czytelna dla odbiorców - i tutaj ona będzie czytelna. Bo mamy wymienione 3 komisje. Wymienione tych trzech komisji - zadania oraz składy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki nie może zgodzić się do końca z taką oceną stanu rzeczy ponieważ jeżeli projekt uchwały, który jest jednolity i to nie jest uzasadnienie - mamy w cytowanym punkcie, paragrafie pierwszym tam te wszystkie podpunkty i to jest integralna część, a §3 otrzymuje brzmienie. Jest punkt drugi - powołuje się Komisję Społeczną w następującym składzie. To de facto my wybieramy na nowo skład. Z tego nie wynika, że ukonstytuowana wcześniej Komisja Społeczna jest takim sformułowaniem. Więc albo opuścimy tą Komisję Społeczną, bo to nie jest, że my dodajemy. Dodać, to każdy Radny wie, jak może się dodać do komisji. Tu jest jasno, że powołuje się Komisję Społeczną w następującym składzie. Czyli rozumiem, że mogą się wszyscy Radni teraz wpisać, a komisja musi na nowo się ukonstytuować.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand na jakiej podstawie, jeżeli nie zmienia się zakres pracy Komisji Społecznej ją odwołać i w taki sposób. Bo tak możemy, każdą komisję odwołać.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała poinformował, że przyjrzał się planowi pracy Komisji Rozwoju na 2022 rok. Poprosił Biuro Rady o dokonanie zmian. Uchwała jest na 23 rok, a wszędzie jest 22, 21 wpisane. To jest z naszej oficjalnej strony. Analiza wykonana budżetu miasta za pierwsze półrocze 22 roku. Rozumiem, że tylko pomyłka pisarska, czyli 23; Program Budowy Dróg Miejskich na najbliższe lata - propozycje Prezydenta i Radnych; opracowanie wniosków do budżetu Miasta Sieradza na 22 rok - I to jest plan pracy. No i oczywiście stałe opiniowanie, analiza rozpatrywania skarg i wniosków i spraw wniesionych. Takie same punkty są w przypadku Komisji Budżetowej. Budżetowa Komisja również ma tożsame opiniowanie projektów uchwał: Ocena realizacji budżetu za pierwsze półrocze 23; Zaopiniowanie projektu budżetu na 24 i wnioski i propozycje, analiza wniosków komisji dotyczących budżetu na 24 rok. Czyli te plany, działania Komisji Rozwoju i Budżetowej są spójne. Czyli nawet, jeżeli byśmy przyjęli, że plan pracy Komisji Budżetowej po połączeniu Komisji Rozwoju i Budżetowej, to wszystkie aspekty, które są i w jednej i drugiej komisji są, jak najbardziej spójne. I tam również można swoją wolę wyrazić.

Radny Pan Arkadiusz Góraj ad vocem - być może przez pomyłkę Pan Prezydent nie odczytał lub przez pomyłkę w planie pracy Komisji Rozwoju nie znalazła się kwestia dyskusji na temat sytuacji demograficznej Miasta Sieradza i debaty nad kwestią jej poprawy. Chciałby zaznaczyć, że taki wniosek na posiedzeniu komisji złożył. Został on przegłosowany pozytywnie przez wszystkich członków komisji. Zapewne powinien ten punkt w planie pracy się znaleźć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki jeżeli punkty się powtarzają i jest opiniowanie budżetu to Komisja Rozwoju bierze to pod zakresem swoimi i swojej celowości, do której powstała, a Budżetowa pod względem swojej. Ale abstrahując już od tego, o ile są pewne błędy powiedzmy w uzasadnieniu projektu uchwały i one są do poprawienia - to w tym kształcie uchwały, a on nie jest jej wnioskodawcą - w jego ocenie, dla niego z punktu prawnego jest ona nie do przyjęcia. Będzie przeciwny tej uchwale z takiego powodu. Nie możemy w taki sposób odwołać i powołać nowej Komisji Społecznej.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand wyjaśnił, że jej nie odwołujemy i nie powołujemy. Wskazać należy, że to jest zmiana - zmiana uchwały, nie uchylene tamtej. Paragraf otrzymuje brzmienie. Jeżeli ktoś dzisiaj zgłosi się i będzie chciał również do Komisji Społecznej przystąpić to jest naturalna rzecz. Podejmowaliśmy takich uchwał już kilka dotyczących samego składu. Ogólnie rzecz biorąc obowiązek podjęcia uchwały w przedmiocie komisji to jest również określenie jej składu. Dlatego dla czystości, przejrzystości taki projekt.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska ogłosiła 5 minutową przerwę.
Po przerwie.

Radny Pan Cezary Szydło w imieniu Radnych wnioskodawców chciał zmodyfikować uchwałę, czyli po prostu ten punkt. Wszyscy Radni dostali teraz projekt zmodyfikowany uchwały. Po prostu ten sporny punkt odnośnie Komisji Społecznej chcieliby z zapisów wyrzucić, żeby zostały tylko w §1 punkt 1 otrzymuje brzmienie: czyli Komisja Budżetowa i Rozwoju. Punkt drugi otrzymuje brzmienie: Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. I tak samo później jest zmiana w punkcie trzecim. Zresztą tak, jak Państwo mają w załączonym projekcie uchwały. Nie będzie tego cytował, ponieważ wszyscy Radni mają przed oczami projekt. Stanowisko jest wyrażone w imieniu Radnych wnioskodawców.

Radny Pan Witold Kiełbasa w związku z złożeniem projektu uchwały odnośnie połączenia komisji chciałby prosić o umożliwienie zmiany składu Komisji Społecznej i dopisania się do niej. Tak, aby można było się dopisać. Chciałbym pracować w Komisji Społecznej. Rozmawiał z Panem Mecenasem, że można dopisać do tego projektu i będzie możliwość kto będzie chciał. Ewentualnie w związku z połączeniem Komisji Oświaty i Kultury i Sportu będzie mógł się jeszcze dopisać na przykład do Komisji Społecznej. Tak, żeby uczestniczyć przynajmniej w pracach dwóch komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła, aby złożyć swój akces do pracy w komisji na piśmie do Biura Rady.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek zwracając się do Radnego Pana Witolda Kiełbasy informując, że do komisji, które są, każdy ma prawo się zapisać i może to zrobić nie ogłaszając tutaj na sesji, ale do Biura Rady złożyć swój akces i komisja przyjmie albo nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska w związku z przeczytanym projektem uchwały wraz z poprawką, poprosiła o zgłaszanie się Radnych...

Radny Pan Mirosław Owczarek przeprosił, ale teraz mówi się, żeby zgłaszać się na piśmie może w przyszłym tygodniu, może za dwa tygodnie do Komisji Społecznej. Jeszcze 15 minut temu mieli tutaj taki projekt uchwały, gdzie mogli się zgłosić. Zaznaczył, że: to „wy” popełniacie błędy, a teraz chcecie „nas” pozbawić możliwości pracy na przykład w Komisji Społecznej. Poprosił, jeżeli popełniono błąd, gdzie była taka możliwość dopisania się do Komisji Społecznej - bo była taka możliwość na drugiej stronie, był skład osobowy. Poprosił po raz kolejny o umożliwienie dopisania się do komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki zauważył, że chyba troszeczkę wyszło teraz niezrozumienie całej sytuacji. Zakłada, chociaż nie jest pomysłodawcą uchwały, ale uchwałodawcy, jak gdyby mieli w założeniu w ogóle nie ruszanie Komisji Społecznej i w związku z tym dokonano tych zmian zaproponowaną uchwałą, która teraz jest Radnym przedłożona. Komisja Społeczna jest cały czas ukonstytuowana w składzie w takim, jakim jest. Teraz, każdy Radny, jeżeli chce pracować w jakiegokolwiek komisji to dokonuje odpowiedniego akcesu pisemnego do Biura Rady i na następnej sesji jest przyjęty w skład Komisji Społecznej. Bo tak to do tej pory się odbywało, czyli będzie uchwała o zmianie składu komisji, ale ta komisja się nie zmienia podobnie, jak dwie pozostałe komisje.

Radny Pan Juliusz Góraj wydaje się, że ta propozycja jest po prostu dyskryminująca. Pani Przewodnicząca na jednym tchu mówi, że jeden z Radnych do danej komisji może się dopisać pisemnie w Biurze Rady, a tym samym zdaniem mówi, że prosi o zgłaszanie się ustnie teraz Radnych do pozostałych komisji. Ponieważ są łączone de facto 4 komisje są zaskoczeni tym projektem wprowadzonym ad-hoc, nieprzygotowanym, zawierającym wady mimo wniesionych poprawek. Siedzą do wieczora, już jest po 8:00 wieczorem mimo, że świeci słońce. Chciał zwrócić uwagę na zegarek - tylko dlatego, że „wy” koniecznie na gwałt chcecie zmienić Przewodniczących komisji. Te prace powinny się odbyć w komisjach i na spokojnie.

Radni powinni mieć po pierwsze czas, żeby się zastanowić w jakich komisjach chcą pracować. Po drugie, żeby projekt uchwały był dopracowany, a nie pisany na kolanie, tak, jak teraz to ma miejsce. I uważa też, że wniosek Radnego jest bardzo zasadny. Bo rzeczywiście, jeżeli Radny styka się z tym, że pracował w określonych komisjach, które teraz są łączone, to ma prawo zgłosić akces do innej komisji. Tak też uważają, jako Klub powinni mieć swoich reprezentantów, w każdej z poszczególnych komisji i powinni mieć prawo się przepisać do innych komisji, jeżeli te komisje są łączone na siłę. Więc uważa, że wniosek zgłoszony przez Radnego Witolda Kiełbasę jest zasadny. Do ekonomiki postępowania legislacyjnego powinno należeć właśnie to, że jeżeli już wprowadzamy jakieś zmiany, to one powinny mieć charakter kompleksowy, a nie że będziemy wprowadzać na kolejnej sesji kolejną zmianę tej samej uchwały.

Radny Pan Cezary Szydło godzinę czasu siedzą wsłuchując się w propozycje z lewa i z prawa, żeby nie było Komisji Społecznej. Jest wniosek grupy Radnych - projekt uchwały. Jest wniosek Radnego Pana Witolda Kiełbasy - przechodzimy do głosowania. Przejdzie to będzie - nie przejdzie, nie będzie. No tak jest w demos - kratos - rządy ludu.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand potwierdził, że został zgłoszony projekt uchwały, zostały naniesione, zgłoszone zmiany do projektu zarówno ze strony wnioskodawcy, jak i ze strony Radnego Pana Witolda Kielbasy. I trzeba te wnioski przegłosować. Przed podjęciem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki zapytał - teraz Pan Witold Kielbasa jakby zgłasza swój akces do pracy w Komisji Społecznej, czy Radni głosują nad tym.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand stwierdził, że Radny de facto zgłosił zmiany do uchwały z 2018 roku dotyczącej składu. Rada decyduje.

Radny Pan Arkadiusz Góraj zapytał Mecenasa, czy na tym etapie sesji jesteśmy w stanie rozszerzyć porządek obrad o projekt uchwały, który określałby skład osobowy Komisji Społecznej.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand poinformował, że w każdym czasie mogą Radni wprowadzić.

Radny Pan Arkadiusz Góraj składa taki wniosek formalny.

Radny Pan Jacek Przybyłek też przychyła się do tego, żeby można było się zgłaszać do Komisji Społecznej. Dlatego, że on dzisiaj zostaje pozbawiony uczestnictwa w swojej komisji i chciałby na przykład zgłosić się do Komisji Społecznej. Dlatego też przychyła się do wniosku, żeby można było zmienić skład osobowy Komisji Społecznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska ogłosiła przerwę.
Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie wniosku formalnego Radnego Pana Witolda Kielbasy o dodanie w §1 ustęp 5 punktu o treści w § 3 ustęp 3, dodaje się punkt 7. Witolda Kielbasę, punkt 8. Mirosława Owczarka, punkt 9. Jacka Przybyłka.

Poprosiła wnioskodawców po raz kolejny o uzupełnienie podpisów na nowym projekcie uchwały.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania, 1 Radny głosował przeciw.

Wniosek został uwzględniony.

Radny Pan Andrzej Czapnik stwierdził, że projekt uchwały był złożony, a teraz są zmiany i nie musi być podpisów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska podkreśliła, że do tej zmiany nie ma podpisów i czy to może tak zostać.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand stwierdził, że projekt uchwały był złożony a teraz są zmiany. Według jego ceny nie potrzebna jest nowa uchwała z podpisami. Wniosek Pana Witolda Kiełbasy był dalej idący, bo to de facto było o zmianę uchwały, której de facto jeszcze nie ma. Tak może zostać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki podkreślił, że wniosek Pana Witolda Kiełbasy o dopisanie do Komisji Społecznej był już głosowany, a finalnie Pan Mecenas mówi, że musi być teraz przegłosowany wniosek o zmianę uchwały tej, która była zaproponowana do porządku, bo zmienia się całkowicie treść. Więc drugi raz będziemy głosować o zmianę treści tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zwracając się do Mecenasa zapytała, czy należy przegłosować wniosek z naniesionymi poprawkami – tak.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand de facto został przegłosowany wniosek formalny Radnego Pana Witolda Kiełbasy do zmienionego projektu uchwały, który nie został zmieniony. Trzeba zmienić projekt uchwały, żeby można było wprowadzić projekt przez Pana Witolda Kiełbasę zaproponowany. Czyli wniosek formalny. Czyli jeżeli, bo Radny Pan Cezary Szydło złożył wniosek formalny o zmianę treści odpowiednich paragrafów projektu uchwały. Dlatego ona nie wymaga podpisów, bo de facto wymaga zgody Rady Miejskiej. Czyli trzeba przegłosować. A później powinien zostać przegłosowany wniosek o dodanie w paragrafie 1 punkt 5 tej zmiany dotyczące Komisji Społecznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy w tej chwili Rada głosuje - głosujemy zmianę uchwały, tak.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand udzielił odpowiedzi twierdzącej - tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wobec powyższego poprosiła Radnych o zgłaszanie się do składów komisji. Poprosiła członków prezydium o dokonywanie zapisów. Do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – zapytała, którzy Radni zgłaszają swój akces.

Do ww. Komisji swój akces zgłosili:

1. Radny Pan Zbigniew Czarnecki,
2. Radny Pan Ryszard Perka,
3. Radna Pani Kamola Marzanna,
4. Radna Pani Jolanta Pietrus,
5. Radny Pan Marcin Sośnicki
6. Radny Pan Witold Kiełbasa,
7. Radny Pan Mirosław Owczarek,
8. Radna Pani Magdalena Słupińska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki zaznaczył, że wpłynął pisemny akces (9) Pani Radnej Beaty Jacyszyn, która już nie mogła uczestniczyć w sesji i zgłasza swój pisemny akces do pracy w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Pan Arkadiusz Górąj poprosił o odczytanie listy Radnych, którzy zgłosili się do pracy w tej komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że jeszcze nie, bo nie jest zakończona, ale jak będzie to odczyta każdą.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Mariusz Góra (10) zgłosił chęć pracy w Komisji Kultury, Oświaty i Sportu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy ktoś jeszcze z Radnych zgłasza akces do Komisji Kultury, Oświaty i Sportu. Jeśli nie to zamyka listę i czyta skład.

Do pracy w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zgłosił się Radny Pan Karol Kędzierski (11).

Podsumowując do pracy w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zgłosili się Radni:

1. Radny Pan Zbigniew Czarnecki,
2. Radny Pan Ryszard Perka,
3. Radna Pani Marzanna Kamola,
4. Radny Pan Marcin Sośnicki,
5. Radna Pani Jolanta Pietrus,
6. Radny Pan Witold Kielbasa,
7. Radny Pan Mirosław Owczarek,
8. Radna Pani Beata Jacyszyn,
9. Radny Pan Mariusz Góra,
10. Radny Pan Karol Kędzierski,
11. Radna Pani Magdalena Słupińska.

To jest 11 osób – lista została odczytana dwukrotnie.

Zapytała, czy nie ma uwag i wszyscy się zgadzają.

Nie zgłoszono uwag, wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę

Zamknęła listę.

Przeszła do ustalenia ostatecznego składu Komisji Budżetowej i Rozwoju.

Radny Pan Mirosław Owczarek poprosił również o odczytanie składu Komisji Społecznej skoro lista jest zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska odczytała skład Komisji Społecznej tj.:

1. Radny Pan Stanisław Kosatka,
2. Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek,
3. Radna Pani Marzanna Kamola,
4. Radna Pani Żywica Elżbieta,
5. Radny Pan Zbigniew Czarnecki,
6. Radny Pan Arkadiusz Górąj,
7. Radny Pan Witold Kielbasa,
8. Radny Pan Mirosław Owczarek,
9. Radny Pan Jacek Przybyłek.

To jest 9 osób

Poprosiła chętnych Radnych do pracy w Komisji Budżetu i Rozwoju.

1. Radny Pan Zbigniew Miśkiewicz,
2. Radny Pan Ryszard Perka,
3. Radny Pan Arkadiusz Górąj,

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Mariusz Góra odczytał pismo od Radnego Pana Zdzisława Mosinika dostarczone e-mailem tj. *Proszę o ujęcie mnie w Komisji Budżetu i Rozwoju. Dziękuję bardzo.*

4. Radny Pan Zdzisław Mosiniak
5. Radny Pan Karol Kędziński.
6. Radny Pan Andrzej Czapnik
7. Radny Pan Jacek Przybyłek
8. Radny Pan Juliusz Górąj

Radny Pan Pan Mirosław Owczarek zapytała Mecenasa, czy akces do komisji może wpłynąć mailem bez podpisu elektronicznego?

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand potwierdził, że takie zgłoszenie jest prawidłowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska odczytała skład Komisji Budżetowej i Rozwoju:

1. Radny Pan Zbigniew Miśkiewicz,

2. Radny Pan Ryszard Perka,
3. Radny Pan Arkadiusz Góraj,
4. Radny Pan Zdzisław Mosiniak
5. Radny Pan Karol Kędzierski,
6. Radny Pan Andrzej Czapnik,
7. Radny Pan Jacek Przybyłek,
8. Radny Pan Juliusz Góraj.

To jest 8 osób – lista została odczytana dwukrotnie.

Zapytała, czy nie ma uwag i wszyscy się zgadzają.

Nie zgłoszono uwag, wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę

Zamknęła listę.

Prosiła Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu.

Radny Pan Juliusz Góraj chciałby we wniosku formalnym powiedzieć to, na co zwrócił uwagę już wcześniej. Uważa, że nazwa Komisji Budżetowej i Rozwoju nie jest spójna jeśli chodzi o jej sformułowanie. Albo Budżetu i Rozwoju - kogo, czego. I taka jest propozycja, ale Budżetowej i Rozwoju to to od razu wygląda na niezgrabną hybrydę.

Radny Pan Cezary Szydło stwierdził, że nadal nie wie, gdzie został wniosek formalny Radnego Pana Witolda Kielbasy wpisany. Bo tu jest wpisane, że wniosek formalny §1, ustęp, punkt piąty o treści w § 3, ustęp 3 dodaje się punkt 7. Witold Kielbasa, Mirosław Owczarek, Jacek Przybyłek. On kompletnie tego nie rozumie. Kogo tu zgłaszamy, skoro gdzieś tu została jakaś zgłoszona poprawka, gdzie są Radni już wpisani. Kompletnie nie rozumie o co chodzi.

Radny Pan Pan Mirosław Owczarek ad vocem – uważa, że dyskusja powinna się skończyć. Może Pan Radny wyrazić swój głos albo za albo przeciw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska prosiła Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Radny Pan Juliusz Góraj zapytał o swój wniosek formalny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała o jaki wniosek formalny chodzi. Wniosek formalny był przegłosowany.

Poprosiła Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały i nierobienie zamieszania

Radny Pan Arkadiusz Góraj stwierdził, że Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w imieniu klubu sformułował wniosek formalny dotyczący zmiany brzmienia w treści uchwały. Precyzując - tutaj, gdzie jest brzmienie Komisji by komisja ta nazywała się Komisją Budżetu i Rozwoju.

Radny Pan Juliusz Góraj rekapitulując - wniosek brzmi - ilekroć w uchwale jest mowa o Komisji Budżetowej i Rozwoju proponuję zastąpić te nazwę Komisją Budżetu i Rozwoju w każdym przepisie, który wymienia te nazwę. To jest paragrafie pierwszym punkt pierwszy. Czyli otrzymuje brzmienie komisja - tu jest w ogóle też błąd w tym projekcie uchwały, bo jest napisane Komisję Budżetowa i Rozwoju. Więc Komisję Budżetu i Rozwoju i w paragrafie drugim punkt pierwszy Komisji Budżetu i Rozwoju. Adekwatna zmiana również w paragrafie trzecim ustęp pierwszy, czyli powołuje się Komisję Budżetu i Rozwoju w następującym składzie osobowym – et cetera.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek zapytał Mecenasa, czy jedna i druga nazwa może zostać.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand potwierdził, że - tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy **Radny Pan Juliusz Góraj** zostaje przy wniosku formalnym, czy go wycofuje.

Radny Pan Juliusz Góraj zapytał, skąd takie pytanie. Podtrzymuje wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zarządziła 5 minutową przerwę. Po przerwie.

Poddała wniosek radnego Pana Juliusza Góraj pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 6 Radnych, przeciw głosowało 12 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania. Wniosek nie został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki zauważył, że w wyniku awarii nad nami nie działa światło i obawia się, czy są zabezpieczeni na tą ewentualność. Jest 21:00 - może czas się zastanowić nad przerwą do jutra, do 8:00 rano.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poprosiła Komisję Uchwał i wniosków o przedstawienie uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków Radny Pan Andrzej Czapnik odczytał tytuł uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/594/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 22 czerwca 2023 r., zmieniająca uchwałę w sprawie powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, 5 Radnych głosowało przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Poprosiła Radnych o pozostanie po sesji w sali obrad w celu ukonstytuowania się komisji.

Punkt 20. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że do sztandaru w dniu 1 sierpnia zgłosili się Radni: Pan Zbigniew Miśkiewicz i Pan Cezary Szydło. Poprosiła o zgłoszenie się trzeciej osoby. Do sztandaru w dniu 15 sierpnia zgłosił się Radny Arkadiusz Górąj. Poprosiła o zgłoszenie się jeszcze dwóch osób.

Termin sesji jest jeszcze w trakcie ustaleń. Będzie podany drogą mailową przez Biuro Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki poinformował, że na jego ręce zostało złożone i poczuwa się do odpowiedzialności aby treść jego przekazać Radnym. Odczytał treść:
„Szanowni Państwo, w dniach 12-16 czerwca 2023 roku z okazji ogólnopolskiego tygodnia czytania dzieciom w Filii numer 3 Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ulicy Reymonta 19 odbyło się 5 spotkań dla dzieci pod hasłem „Rada Miejska w Sieradzu najmłodszym czytelnikom”, których uczestnikami były wszystkie pierwszaki uczęszczające do Szkoły Podstawowej nr 10. Podczas spotkań przedstawiciele Radnych naszego miasta czytali dzieciom wybrane bajki lub wiersze. Opowiadali też o swoich pasjach. Dzieci miały również możliwość zdobycia podstawowej wiedzy na temat działalności Rady Miasta, pracy Radnego, sposobie wybierania Radnych czy procedowania związanego z rozwiązaniem problemów zgłaszanych przez mieszkańców. Bardzo serdecznie dziękuję Państwu Radnym, którzy przyjęli nasze zaproszenie i poświęcili swój czas i w ten sposób aktywnie włączyli się w bardzo ważny proces popularyzowania czytelnictwa wśród najmłodszych. Czytanie książek nie tylko rozwija wyobraźnię, ale pomaga też kształtować wrażliwość na otaczający świat i drugiego człowieka. Ma nadzieję, że spotkania te sprawiły Państwu przyjemność i pozwoliły na zdobycie kolejnego doświadczenia w osobistym kontakcie z

mieszkańcami naszego miasta. Tym razem tymi najmłodszymi. W spotkaniach udział wzięli Państwo: Pan Andrzej Czapnik, Pan Marcin Sośnicki, Pani Elżbieta Żywica, Pan Jacek Przybyłek i Pan Zbigniew Czarnecki. Serdecznie Państwu dziękuję. Iwona Bartkiewicz, Filia numer 3 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Sieradzu”.

Na ręce Przewodniczącej rady Miejskiej w Sieradzu przekazał wykonane prace z podziękowaniem od uczniów klas pierwszych Szkoły Podstawowej numer 10.

Radny Pan Arkadiusz Góraj chciałby wrócić do punktu interpelacje i zapytania Radnych. Ale też objaśniając, żeby dotrzeć do wrażliwości, każdego z Państwa Radnych chciałby też wypunktować to, co nim kierowało, kiedy zadawał pytanie o pismo z 28 marca 2023 roku kierowane do Pana Prezydenta. Otóż pytał o to pismo i o brak odpowiedzi na nie w trosce o podstawowe prawa obywatelskie mieszkańca Sieradza. Dbał również o równy dostęp, każdego z mieszkańców Sieradza do instytucji, jaką jest Urząd Miasta i do Pana Prezydenta. Dbał też o to, żeby Pan Prezydent i Urząd w stosunku, do każdego obywatela, który do Urzędu Miasta się zwraca dochowywał wszystkich terminów ustawowych i trzymał się zestawu czynności, które obowiązkiem są Prezydenta jako kierownikowa Urzędu Miasta. Pan Prezydent prosił mnie o to by odczytał numer kancelaryjny tego pisma, którego w oczywisty sposób posiadać nie mogłem. I on intencje Pana Prezydenta odczytał w sposób taki, jakoby sugerował, że takie pismo albo do Urzędu nie wpłynęło, lub też mieszkaniec złożył je w formie, w jakiś sposób nieprawidłowy. Pan Prezydent prawdopodobnie Państwa Radnych nie poinformuje, ale to pismo znalazło się dzisiaj tu, w Urzędzie. I gdyby miał być złośliwy wobec Pana Prezydenta to poprosiłby o odczytanie numeru kancelaryjnego odpowiedzi, jakiej Pan Prezydent udzielił w terminie 30 dni. Więc, jak rozumie, skoro pismo się odnalazło w Urzędzie to Prezydent udzielił stosownej odpowiedzi i uargumentuje, co wydarzyło się w Urzędzie. Dlaczego odpowiedzi nie udzielił Pan Prezydent w terminie.

Radny Pan Stanisław Kosatka poprosił w imieniu Księdza Proboszcza Bazyliki Mniejszej, jeżeli ktoś by dysponował czasem, każdego miesiąca od maja do października 1 3dnia o 20:00 są w intencji Miasta Sieradza i mieszkańców Miasta Sieradza Msze Święte. Proboszcz zaprasza.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki w związku z przesłanym zaproszeniem Pana Dyrektora oddziału Instytutu Pamięci Narodowej, Pana Mateusza Koteckiego zapraszam w imieniu Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu na uroczystości pogrzebowe Pana Jana Chowańskiego, pseudonim Tadek - żołnierza KWP, ekshumowanego przez IPN, która odbędzie się jutro, 23 czerwca o godzinie 11 w Kościele pod wezwaniem Świętego Klemensa w Wągczewie.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała, żeby Pan Arkadiusz Góraj nie wyjechał z niedosytem, że nie została udzielona odpowiedź informuje, że została udzielona. Każdy sobie dopisuje pewną strategię. Rozumiem, że Radny jest szkolony od wielu lat, żeby w odpowiedni sposób interpretować to, co jest napisane. Chciał poinformować, że pytał się o numer kancelaryjny nie dlatego, że chciałby być złośliwy, czy wskazywać, że zostało złożone w niewłaściwy sposób to pismo. Tylko, że w doskonały sposób pozwoliłoby to jemu albo Pani Sekretarz odnaleźć to pismo błyskawicznie. Nie trzeba by było szukać. Ale

dokonali tego nawet bez tego numeru kancelaryjnego. Poinformował, że w dniu wczorajszym zostały rozstrzygnięte przetargi, umowy będą podpisane. Są rozwiązane problemy, które mieli z wykonawcą robót częściowych na nawierzchniach asfaltowych. I ta odpowiedź zostanie udzielona mieszkańcom ul. Letniskowej. A na pewno pojedzie ktoś tam i tego dokona. Pracownik merytoryczny, nie udzielał tej odpowiedzi dlatego, że nie znał nawet terminu, kiedy zostanie ta praca wykonana. Ale jeżeli faktycznie ten 30-dniowy termin nie został zachowany to z pewnością w piśmie przeprosimy mieszkańca, że nie dostał w odpowiednim czasie tej odpowiedzi.

Punkt 21. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Stupińska poinformowała, że z uwagi na omówienie przyjętego porządku zamyka LXXXIV Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023.

Protokółowała:

KIEROWNIK
BIURA RADY MIEJSKIEJ
Magdalena Gaczynska-Pacyna

Zatwierdziła:

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Sieradzu
Magdalena Stupińska