

**Protokół**  
**LXXXI Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu**  
**w kadencji 2018 - 2023**  
**w dniu 30 marca 2023 r.**  
**godz. od 14.00 – 18.18**

*Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej ; w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu.*

**PUNKT 1. Otwarcie Sesji**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła LXXXI Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w trybie stacjonarnym

Poinformowała, że Komisarz Wyborczy w Sieradzu I wydał w dniu 6 lutego 2023 r. *Postanowienie w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Sieradzu Pana Grzegorza Delidy wybranego w okręgu wyborczym nr 1 z listy nr 16 Komitetu Wyborczego Wyborców Solidarne Miasto Sieradz. Przyczyną wygaśnięcia mandatu Radnego jest zrzeczenie się mandatu radnego.*

*Ponadto Komisarz Wyborczy w Sieradzu I wydał w dniu 13 marca 2023 r. Postanowienie nr 5/2023 w sprawie obsadzenia mandatu radnej Rady Miejskiej w Sieradzu przez Panią Elżbietę Żywicę, kandydatkę z listy nr 16 komitetu Wyborczego Wyborców Solidarne Miasto Sieradz, która w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r. uzyskała kolejno największą liczbę głosów, a nie utraciła prawa wybieralności.*

Poinformowała, że obecnie zgodnie z art. 23 a, ustawy o samorządzie gminnym przystąpi do ceremonii złożenia ślubowania przez nowo wybraną Radną. Poprosiła Radnych o powstanie, a Panią Elżbietę Żywicę o podejście do sztandaru i po odczytaniu przez nią roty ślubowania o wypowiedzenie słowa „ślubuję” zgodnie z uznaniem z dodaniem słów „Tak mi dopomóż Bóg”

Odczytała rotę ślubowania: *„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.*

**Pani Elżbieta Żywica** wypowiedziała słowa: *„Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła że Pani Elżbieta Żywica objęła mandat Radnej Rady Miejskiej w Sieradzu.

Radna Pani Elżbieta Żywica odebrała serdeczne gratulacje.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła o sprawdzenie kworum. Wciśnięcie łapki z napisem kworum.

Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 21 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Powitała przybyłych na sesję, Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewała, radnych Rady Miejskiej w Sieradzu, kierownictwo Urzędu Miasta Sieradza, przedstawiciele jednostek organizacyjnych i lokalnych mediów. Serdecznie powitała również mieszkańców Sieradza. Przypominał Radnym o stosowaniu podczas obrad zasady zabierania głosu po uprzednim wciśnięciu przycisku sygnalizującego zgłoszenie się do dyskusji.

## **Punkt 2. Przedstawienie porządku LXXXI Sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy są uwagi do porządku sesji.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** gorąco poprosił z racji tego, że w punkcie 14 porządku obrad<sup>o</sup> Sesji jest projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji sieradzkiej, a na Sesji Rady Miejskiej goście w osobie Pana Wójta Gminy Sieradz, który jest również częścią tej uchwały, ale są też goście, którzy będą prezentować ten Program, dlatego prosi, aby Państwo Radni zechcieli przenieść ten punkt na punkt 6 tuż po Informacji Prezydenta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, a pozostałe punkty, jakby zostały w kolejności, która została przekazana.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przegłosowanie wniosku Prezydenta Miasta Sieradza o przyniesienie punktu 14 jako punkt 6. Zapytała, kto jest, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Za wnioskiem Prezydenta Miasta Sieradza o zmianę porządku obrad głosowało 21 Radnych.

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku LXXXI Sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.
5. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sieradz<sup>1</sup>.

7. Przyjęcie *Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie miasta Sieradza za rok 2022.*
8. Przyjęcie *Sprawozdanie z realizacji zadań „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla miasta Sieradza na lata 2022 – 2026” za rok 2022.*
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2023 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sieradzu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń z lokalnych źródeł ciepła na terenie miasta Sieradza.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto Sieradz na rok 2023".
15. Podjęcie uchwały w sprawie sprawiania przez gminę Miasto Sieradz pogrzebu osobom zmarłym i dzieciom martwo urodzonym.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXII/416/2022 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 7 kwietnia 2022 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych za świadczenia z pomocy społecznej, będących w zakresie zadań własnych gminy.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie powołania, ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sieradzu i ustalenia jej składu osobowego w kadencji 2018-2023
21. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.
22. Zakończenie obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przegłosowanie całego porządku obrad z wnioskiem formalnym o zmianę porządku Prezydenta Miasta Sieradza

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 21 Radnych

### **Punkt 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zaproponowała do Komisji Uchwał i Wniosków Radnych: Panią Marzannę Kamolę, Pana Witolda Kiełbasę i Pana Zbigniewa Miśkiewicza.

Zapytała, czy są inne propozycje.

Innych propozycji nie zgłoszono. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji uchwał i wniosków.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła o przyjęcie składu Komisji uchwał i wniosków.

Za składem Komisji Uchwał i wniosków głosowało 21 Radnych.

Stwierdziła, że Komisja Uchwał i Wniosków w ww. wymienionym składzie została powołana.

### **Punkt 4. Interpelacje radnych, zapytania mieszkańców.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Radnych o składanie interpelacji i zapytań, następnie zaprasza mieszkańców. Dodała, że na wszystkie interpelacje, wnioski złożone na piśmie będzie udzielona odpowiedź przez Pana Prezydenta Miasta Sieradza.

Zauważyła, że dzisiaj na sesji jest Komendant Powiatowej Policji w Sieradzu, także gdyby były jakieś interpelacje związane z pracą Policji, zaprasza do zadawania pytań.

Interpelacje złożyli Radni: Pani Urszula Rozmarynowska, Pan Marcin Sońnicki, Pan Cezary Szydło, Pan Arkadiusz Góraj, Pani Beata Jacyszyn, Pan Zdzisław Mosiniak, Pan Juliusz Góraj, Pan Zbigniew Miśkiewicz, Pani Elżbieta Żywica, Pan Mirosław Antoni Owczarek, Pan Stanisław Kosatka, Pan Mirosław Owczarek, Pan Witold Kiełbasa, Pan Ryszard Perka, Pani Jolanta Pietrus. Radny Andrzej Czapnik, Pan , Sołtys Bartochowa Pani Barbara Osiewała.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** ogłosiła przerwę.  
Po przerwie.

## 5. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Radnych o zadawanie pytań do przesłanej informacji o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym przez Prezydenta Miasta Sieradza. Przypomniała, że informacja została przesłana Radnym drogą mailową.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** podkreślił, że dużo inwektyw i różnych rzeczy padło w interpretacjach, dużo pytań. Chciałby powiedzieć o kilku rzeczach, które wydarzyły się w ciągu ostatniej godziny. Może zacznie od tego, że nie będzie się usprawiedliwiał, dlaczego nie było go na poprzedniej sesji, bo wydaje mu się, że to jest jego sprawa osobista, a dotyczyła jego życia prywatnego. Chciałby również podkreślić, że Pan Radny Stanisław Kosatka emocjonalnie podszedł do sprawowania przez funkcji radnego, jak również i niemniej emocjonalnie podchodzą on z zastępcą z całym zespołem i prosi mu wierzyć, że nie szczędzą sił, ani chwili, żeby jak najlepiej swoją funkcję sprawować i żeby we wspólnym interesie, o czym mówił Pan Radny Stanisław, dbać o to, żeby mieszkańcy Sieradza w tych trudnych czasach jak najwięcej zyskali. I przyjmuje te inwektywy, że ktoś uciekł, stchórzył. To jest Państwa opinia, ale chciałby również podkreślić, że myśli, że to też również dobrze ujął, chyba Pan Stanisław i tak to odebrał jako radny, że powinien się wersal skończyć i nie powinni w swoim postępowaniu uważać, czy wyrabiać sobie poczucie winy, że reagują na to, co jest złe w naszym życiu. Obiecał, że do końca tej kadencji nie będzie już tak postępował, nie będzie w sobie budował poczucia winy dlatego, że reaguje na to, co wydarza się złego w naszym otoczeniu. Należy do tych osób, które naprawdę zwracają uwagę na wszystkie te rzeczy, które w naszym otoczeniu są nieprawidłowe. Stara się przestrzegać zasad życia społecznego, ale również nie będzie nigdy już odwracał się ani udawał, że ktoś, kto robi źle, bez względu na to, czy to jest jego przyjaciel, czy kolega, czy osoba obca, będzie na to reagował, a swoim postępowaniem wielokrotnie to udowadniał i naprawdę nie ma z tym problemu. Myśli, że Pan Komendant Straży Miejskiej może to potwierdzić, że dzwoni, jeżeli widzi niepokojący dym z domu jednorodzinnego, który się unosi, żeby strażnicy skontrolowali palenisko. Jeżeli widzi, że ktoś wyrzuca śmieci nie tam, gdzie trzeba, z takiego czysto technicznego punktu widzenia - prosi, aby się spytać Pana Naczelnika Tomasza, ile razy są podejmowane przez niego działania zmierzające do tego, aby usunąć chociażby awarie energetyczne, które występują w Sieradzu. I również apeluje o to, aby każdego dnia, jeżeli coś takiego stwierdzicie, zadzwonić, czy do Pana Naczelnika, czy do pracowników merytorycznych. Osoba, który wykonuje konserwację oświetlenia, reaguje o 21:00, o 22:00 czy o 23:00. Aleja Grunwaldzka w dniu wczorajszym nie świeciła i to zgłoszenie zostało o 21:00 przeze niego dokonane. Chciałby również odnieść się w kilku tylko tych sprawach, o których była tu mowa. Pan Radny Góraj, zacznie może od końca, Juliusz pytał się o koszty, o ile dobrze pamięta. Może nie w formie pisemnej, ale na pewno ustnie Państwo mieliście jasno powiedziane o tym, że koszty kanalizacji to jest około 8 000 zł. Dobrze pamięta to jest kilkaset metrów przebudowy. Szczegółowo nie zna ile, ale zakładając, że to jest po 2-3 metry w głąb na długości kilku dziesięciu metrów, założmy, że to jest 200 m<sup>2</sup> przebudowy, a żeby osiągnąć odpowiedni

efekt, trzeba by było przebudować kilkaset metrów. Przed chwilą Radna Pani Jacyszyn - Państwo również, jak gdyby w sposób jednoznaczny, mówiliście o tym, że się podnosi podatki, że są zdecydowanie większe opłaty, a z drugiej strony sięgacie lekką ręką po 800 000 zł i mówicie, że dla 200 m<sup>2</sup> wszyscy mieszkańcy naszego miasta mają ponieść koszty. A co do ulicy Składowej to jest kolejny element. Fajnie można zrobić zdjęcie, takiej ulicy, pokazać księżycowy krajobraz, tylko żeby tam tą ulicę zrobić, te kilkaset metrów, gdzie ruch jest naprawdę bardzo ograniczony, trzeba wykonać zbiornik retencyjny tak, żeby woda, która tam się zbiera, żeby można było, gdzieś ją zagospodarować, bo jeżeli zaleje się to tylko asfaltem to spłynie to wszystko na skład budowlany i do posesji. Państwo oczekujecie kolejny raz i wnioskujecie o to, że co najmniej kilka milionów złotych, tak jakby to było na ulicy Piątkowskiej, żeby zrobić kilkudziesięciu, czy kilkuset metrowy odcinek drogi, dla ruchu naprawdę niedużego. Za chwilę będzie ulica Uniejowska zrobiona, przepiękna ulica ze ścieżkami rowerowymi, z oświetleniem, szeroka, ładna i myśli, że tamten ruch się przeniesie z ulicy Sienkiewicza zdecydowanie na ulicę Uniejowską i można się podpisać również pewnie to jak Państwo by się podpisali pod tym co mówili niektórzy mieszkańcy Uniejowskiej, że to jest wieś, że po co chodniki po dwóch stronach, ścieżki rowerowe. Uważa, że jest XXI wiek i warto w ten XXI wiek zainwestować. Jeżeli będzie taka potrzeba to Prezes Pan Witold Stefaniak uzupełni jego wypowiedź. Faktycznie około 30 mieszkańców z Osiedla Poetów dostało takie pismo, ale przed chwilą byliście Państwo oburzeni, że podnosimy podatki, że bierzemy więcej za wodę, za kanalizację, za ciepło, a te wypowiedzenia umów wynikają z troski PECu o mieszkańców tamtego rejonu. Tam zaistniała sytuacja i warto by było to wyjaśnić rzetelnie do samego końca po zapoznaniu się z zagadnieniem. To wynika z takiego powodu, że duża część tych, którzy byli podłączeni zmienili źródła ciepła i po prostu nie potrzebują tego poboru wody. Jakże to ma konsekwencje, ci którzy zostali muszą koszty ogólne, które są związane z przesyłaniem ciepła, ponosić indywidualnie zostając w 30 lokalizacji na tym odcinku. Jakże to powoduje skutki, że ta woda dla tych ludzi jest, 5 albo 6 razy, albo 10 razy droższa, niż założenie bojlera i produkowanie w okresie letnim, kiedy nie jest dostarczane ciepło wody z prądu, bo to będzie taniej kosztowało i PEC podchodzi z odpowiedzialnością do tego co jest proponowane mieszkańcom. Pan Prezes byłby pewnie zadowolony, że sprzedaje kolejne GJ energii cieplnej więcej i pewnie by się tym nie przejmował, tylko to jest właśnie pokazanie troski o mieszkańców. Takie jest życie, nie możemy nikogo zmusić do tego, żeby od nas pobierał wodę. A skoro jest więcej tych, którzy zrezygnowali niż tych, którzy jeszcze chcą pobierać - no to po prostu z taką propozycją wystąpili. Poprosił Prezesa o potwierdzenie tego, że ktoś będzie chciał zostać to umowa wcale nie zostanie wypowiedziana.

**Prezes PEC Pan Witold Stefaniak** zauważył, że Pan Prezydent już większość sprawy wyjaśnił. Faktycznie to jest sytuacja, w której mają do czynienia z węzłem grupowym zasilającym 3 szeregi. To jest 1 węzeł na 3 szeregi. Tam znacząca część mieszkańców zrezygnowała z ciepłej wody. Ludzie, którzy liczą już wcześniej doszli do wniosku, że bardziej opłaca im się tą ciepłą wodę produkować, tak jak powiedział Pan Prezydent z bojlera elektrycznego. Ta grupa się zmniejsza coraz bardziej. Dziwi go to, że z tego powstał problem, bo oni z wszystkimi tymi mieszkańcami się kontaktowali i informowali o przyczynach, o tym jak to wygląda, a co więcej zaproponowali mieszkańcom pomoc techniczną

w zmianie źródła ciepłej wody. Myśli, że gdyby tą sytuację odwrócić to pewnie równie bulwersująca byłaby informacja, gdyby Pan radny przyszedł i powiedział, że PEC bierze za podgrzanie metra ciepłej wody kilkadziesiąt zł w okolicach 100 zł i to też mogłoby ludzi oburzyć, bo jak to tak podgrzanie ciepłej wody kosztuje 100 zł. Owszem mogłoby tyle kosztować, ponieważ tak jak Pan Prezydent powiedział tych odbiorców jest coraz mniej, tych metrów zużywanych jest coraz mniej, a koszty stałe dostarczania na dużą odległość tego ciepła, niestety zostają te sama, a wręcz rosną. Dlatego, jakby podjęli taką decyzję w interesie tych osób, które tam zostały, żeby - może to złe słowa - ale w jakimś sensie zmobilizować tych ludzi, żeby oni poszukali innego źródła ciepłej wody. Oni im oczywiście w miarę swoich możliwości technicznych są w stanie pomóc, natomiast uważa, że dalsze zaopatrywanie tych osób w ciepłą wodę zwłaszcza w okresie letnim, kiedy tylko i wyłącznie ciepła woda jest dostarczana, jest po prostu z ekonomicznego punktu widzenia w żaden sposób nieuzasadnione. Myśli, że jeszcze można uzupełnić to, że te szeregi, o których mówi, ale też inne które są na terenie miasta Sieradza to są takie relikty dawnego działania wspólnego. Tak i te węzły były dla dużych grup odbiorców i Państwo doskonale wiecie, Pan Radny też doskonale wie, że bardzo często było tak, że to były rury nieizolowane. Przechodziły przez szereg nieruchomości i to ciepło nie uciekało. To koszty, ilości strat, które były generowane na takich nieruchomościach, były tak ogromne, że albo rezygnowali, albo po prostu trzeba również wydać pieniądze, żeby zweryfikować sobie to np. własny węzeł stworzyć, ocieplić rurę, a to też są koszty.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** chciałby się krótko odnieść do opinii, która została wyrażona przez Pana Wiceprzewodniczącego na temat Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji. Tutaj z ogromnym niepokojem, ale również troską, słuchał tego co Pan Wiceprzewodniczący mówił, bo to się rodzi obraz kierowców, którzy przychodzą rano do pracy, wsiadają za kółko i o niczym innym nie myślą, tylko żeby zjechać od góry do dołu dziecko, żeby wyładować swoje frustracje na indywidualne osoby. Używanie argumentu, że dzieci boją się jeździć komunikacją, bo tam jeździ jeden kierowca... Myśli, że jeżeli byśmy popatrzyli na grafik to ulega od razu obaleniu dlatego, że ci kierowcy jeżdżą na różnych trasach w różnych dniach i o różnych godzinach. Czyli tutaj nie ma pewnej prawidłowości, jak ktoś jeździ na Uniejowską to jeździ tam przez 2 lata i może być -przepraszam za wyrażenie- chamem jak zachowuje się tak w stosunku do dzieci. Pozwolił sobie po tej interwencji Radnego Arkadiusza Górajca w mediach społecznościowych od razu podjąć działanie i poprosił Pana Prezesa o to, aby tą sprawę wyjaśnił. Zachęca do tego, żeby wybrać się do Pana Prezesa i zobaczyć jak wyglądała sytuacja akurat ta, o której mówimy, żeby się zapytać Pana Prezesa Arkadiusza, jakie były relacje między kierowcą, a dzieckiem. To dziecko właściwie - z nagrań co prawda nie ma głosu, ale wizja jest bardzo dobra Panie radny i tam - widać doskonale, że to dziecko, myśli - że miało średnie szanse, żeby z tym kierowcą w ogóle porozmawiać, żeby się do niego zbliżyć, bo 95% swojej podróży autobusem spędziło 10 m od kierowcy, czyli na ostatnim siedzeniu w autobusie i podeszło do wysiadania na przystanku autobusowym i znajdowało się co najmniej 5 m od kierowcy. Naprawdę musiałby być wyjątkowo sprytny kierowca, żeby prowadząc autobus jeszcze krzyknąć na dziecko i opowiadać mu, że wywiezie je do miasta. A tutaj do Pana Wiceprzewodniczącego gorąco apeluje, jeżeli Pan Wiceprzewodniczący posiada taką wiedzę, to gorąco prosi, aby zgłosił się do Pana Prezesa, podał dane osobowe osób,

które są niezadowolone. Po to mają monitoring co prawda bez głosu, ale po to jest ten monitoring, żeby to zweryfikować. Jeżeli są takie przypadki to na pewno będą piętnowane, ale prosi również, że jeżeli do Radnych dotrą takie sygnały to również gorąco zachęca do tego wszystkich tych, którzy takie opinie wyrażają o MPK, żeby zgłaszali się do Pana Prezesa, albo do Urzędu Miasta i pisemnie składali takie skargi. Gorąco o to apeluje. I rzecz ostatnia, która budzi wśród Radnych, ale nie tylko również mieszkańców wsi Bartochów najwięcej emocji. Postarał się stać z boku tego, żeby nie potęgować niepotrzebnie emocji. Nie jest zwolennikiem, żeby w takich przypadkach komunikować się, jak Pan Burmistrz Warty poprzez media społecznościowe, poprzez media lokalne, kiedy to Pan Burmistrz obrzuca Prezydenta, czy Panią Prezes inwektywami, wygraża palcem, mówi, że jest od tego jak pies, żeby zachowywać się w taki, czy w inny sposób. Nikt tak dobrze jak Pani sołtys, nie wie o tym, że wielokrotnie podejmował te działania i wielokrotnie się z spotykał, nawet w środę tuż przed sesją. Poprosił tutaj za namową również Pana Radnego Czarka, żeby się spotkali, ale w przypadku Państwa działań jest taki багаż emocjonalny, że przekraczacie kolejne granice. I to mówi z pełną odpowiedzialnością patrząc Pani sołtys w oczy. Bo nie dosyć, że - krótki komentarz do tego co dzisiaj jest - nie dosyć, że jest wydane postanowienie przez Starostwo Powiatowe, że firma zaczyna wozić to co według was jest nieprawidłowe. Chociaż myśli, że nie macie do tego żadnych kompetencji. To dzisiaj nawet idziecie dalej, ma takie wrażenie, że za chwilę samochód postawicie w poprzek drogi i powiecie, że nie pozwalamy wam wywozić tego. To jest ten kłopot, że Państwo zaszliście tak daleko w swoich działaniach, że straciliście samokontrolę. Nikt tak dobrze nie wie, jak Pani sołtys... mieliśmy okazję... Pani sołtys... Pani była wysłuchana o od początku do końca, dlatego prosi, żeby pozwolono mu się wypowiedzieć, bo również radni o to prosili. Nikt tak dobrze nie wie, jak Pani sołtys, że bez żadnych mediów, bez Pana Burmistrza, bez mieszkańców, był 3 tygodnie temu, poprosił Panią Prezes, żeby udostępniła mu przestrzeń na składowisku. Półtorej godziny, czy godzinę spędził tam sam. Zobaczył, jak to wygląda, zajrzał w każdy zakamarek tego składowiska i również spotkał się z komitetem. Od razu widzieli, że jest, prosił wielokrotnie o to żeby ustalili co chcą zrobić, jakie formy nadzoru obywatelskiego robić. O czym wielokrotnie mówił Pan Burmistrz -pytał, czy jesteście tym zainteresowani. To wtedy z waszej strony padły słowa. My się na tym nie znamy. A dzisiaj głównym argumentem, którego używacie, jest informacja, że docierają tam jakieś odpady, które mogą być niebezpieczne. Dzisiaj tutaj słyszał nawet od radnych, że ludzie tam umierają, że w Bartochowie raka ludzie mają przez składowisko. Tylko chciałby przypomnieć, że na to składowisko nie trafiały śmieci z miasta Sieradza, tylko trafiały z całej okolicy, również z Warty, która przez kilkanaście lat użytkowania tego składowiska nie zapłaciła żadnych pieniędzy za odstawianie tam śmieci. To mieszkańcy Bartochowa za darmo również przywozili tam śmieci. Bez żadnych opłat. I dzisiaj jesteście oburzeni. On widział, jak te śmieci wyglądają, które są odkryte na tym składowisku i widział, to co przywożą. Śmieci, odpady o kodzie 19 05 03. I teraz jest spór techniczny. Spór dotyczy tego, czy opinia wydana przez biegłego powołanego przez prokuraturę, czy opinia wydana przez certyfikowane europejskie biuro, które zajmuje się śmieciami - to która z opinii jest właściwa. Bo one się diametralnie od siebie różnią. Jedna strona mówi, że jest właściwy odpad, druga mówi, że ten opad jest niebezpieczny i zagrażający zdrowiu i życiu. I teraz naprawdę jest bardzo daleki od tego, żeby tolerować zdarzenia, które mogłyby Państwu zagrażać. Tylko, że chciałby podkreślić, że dzisiaj plujecie na firmy, plujecie na



Przedsiębiorstwo Komunalne, ale tak naprawdę Pan Burmistrz Warty od samego początku wiedział jaka firma będzie to robiła. Podczas procedowania decyzji środowiskowych, pozwoleń na rekultywację, również wiedziało o tym Starostwo Powiatowe, jaka to jest firma, kto to będzie robił. To nie jest kwestia, że obudził się ktoś i powiedział podpisuję umowę z tą firmą. Nie wnika w to, w jaki sposób Pan burmistrz się z wami komunikuje i kiedy dowiedzieliście się, że taka firma ma to robić. Ale Pan Burmistrz na pewno wiedział co najmniej kilka miesięcy wcześniej, kto będzie to robił i sam procedował decyzję środowiskową. A dzisiaj jest mocno oburzony, że taka, a nie inna firma robi. Idąc dalej. On to wielokrotnie powtarzał. Pani sołtys lekką ręką wydaje pieniądze mieszkańców Sieradza, a on Pani sołtys powiedział na wielu spotkaniach, że nie pozwoli na to, żeby ktokolwiek w budżecie mieszkańców Sieradza i od mieszkańców Sieradza kolejny raz oczekiwał ponoszenia zwiększonych kosztów. Tutaj padały z ust Pani Radnej co najmniej 2 razy, że śmieci zdrożały, że opłaty za śmieci zdrożały, bo Prezydent to podniósł. Nie - to są właśnie pochodne tych działań. Bo chciałby przypomnieć, że miasto Sieradz, jako jedyne i Przedsiębiorstwo Komunalne, jako jedyne z własnych zysków, tych, które były wypracowane przez mieszkańców Sieradza, płaciło fundusz rekultywacyjny. Czy ktokolwiek z tych, którzy przywozili przez lata śmieci, zwrócił się do nas i powiedział - pomożemy wam. Przecież składał Panu Burmistrzowi taką deklarację. Jak chce Przedsiębiorstwo Komunalne - i patrząc Pani Prezes w oczy, będzie prze szczęśliwa, jak Pan burmistrz sobie to weźmie. Jak wasze pieniądze, to Pani głową kręci, ale jak gdyby pieniądze mieszkańców Sieradza to proszę wydać 5 000 000 zł, a nie 600 000zł. - i to jest ten problem. To jest ten problem, że Państwo sięgacie do kieszeni mieszkańców Sieradza mówiąc o tym, a nie wydajecie nic od siebie. Jak dzisiaj to wygląda. Nie polemizuje z decyzją Starostwa. Wydali postanowienie i firma ma się do tego odnieść. On nie wie, czy złożyli odwołanie, czy nie złożyli, ale z pewnością wystąpią o przedłużeniu tego terminu. Co do naszych postępowań. Problem jest w tym i powtarza to od początku roku. Wszyscy odwracają się plecami od Przedsiębiorstwa Komunalnego i współczuje Pani Prezes, że w tym wszystkim zostaje samo Przedsiębiorstwo Komunalne i ma wsparcie Prezydenta Miasta. Nikt nie chce wziąć odpowiedzialności, a to co się wydarzy w przypadku, kiedy firma, która to realizowała będzie miała rację. Bo mógł się mylić Pan Starosta, prokurator nie skończył postępowania, Państwo już od kilku ładnych miesięcy mówicie: proszę rozwiązać umowę. Wiecie z czym się wiąże rozwiązanie takie jednostronne umowy. Za to chciałby w tym miejscu również podziękować Panu Juliuszowi Górajowi, że naprawdę się nad tym pochylił. Tak, czasami się spierają, ale wtedy, kiedy trzeba to warto to podkreślić, bo Radny, jako jedyne zainteresował się tym i przeanalizował to i może Pan to pewnie potwierdzić, że umowa, która jest między firmą PK, a Profi-Eko, jest skonstruowana w taki sposób, jak normalnie w obrocie gospodarczym. I ta umowa rodziłaby ogromne skutki dla Przedsiębiorstwa Komunalnego. Nie możemy na to sobie pozwolić. Nikt nie chce wziąć odpowiedzialności, ani Prokuratura, ani Starostwo ani Wojewoda, to znaczy Marszałek, żeby uchylić jakiegokolwiek decyzje. Dlaczego wydało Starostwo postanowienie, a nie decyzję uchylającą - dlatego, że się boją. Wiedzą doskonale, że jeżeli się okaże, że te śmieci, które tam były przywożone w postępowaniu zostaną uznane jako te, które nie stwarzały zagrożenia, to firma może wystąpić o odszkodowanie. Dlatego, że nie pozwolono jej zrealizować tego zadania. I ktoś za to będzie musiał zapłacić. I może wtedy się okaże, że trzeba będzie zapłacić nie 600 000 zł, tylko właśnie 5 000 000 zł o których mówicie. Myśli, że

dzisiaj trochę kurz opadł. Państwo jesteście na etapie takim, że mają wyjechać te śmieci i kontrolujcie sobie, jak te śmieci wyjeżdżają. Tam jest po drugiej stronie placu Wojewódzkiego Instytucja, która powinna to nadzorować. Proszę tam ewentualnie takie pytania zadawać. Co dalej do przyszłości czekają cierpliwie z Panią Prezes jakie będą decyzje prokuratury w stosunku do firmy Profi-Eko. Czy postępowanie skończy się skierowaniem aktu oskarżenia do sądu, czy zostanie umorzone to da im sumpt do tego, żeby mogli właściwie postępować. I myśli, że po tym wszystkim, po tych emocjach, liczył na to, że dziś obecności Pani sołtys, ani na sesji Rady Miasta, ani na sesji Rady Powiatu nie będzie, bo nie wie o co dzisiaj Państwo walczyacie. Bo już dochodzimy do absurdów takich, za chwilę będziemy pół Polski obdzwaniać, już nie mówi o tym, że niektórzy urzędnicy każą zmieniać numery kodów śmieci, bo to też jest niedopuszczalne, bo wytwórca śmieci jest tylko władny do tego, żeby właściwie kod nadać i ewentualnie kod zmienić. Nie wie, czego dzisiaj Państwo oczekujecie, bo te śmieci będą wyjeżdżać zgodnie z decyzją, którą podjął Starosta i ma nadzieję, że to skończy się na tym, że firma sama zrezygnuje. Tak myśli. Może sama zrezygnuje. Chociaż myśli, żeby biorąc pod uwagę aspekt gospodarczy to ta ich indywidualna rezygnacja będzie trudna, a za chwilę ile dobrze pamięta to chyba traci moc decyzja -tak, Pani Prezes - w czerwcu także pewnie trzeba będzie wystąpić o nową decyzję i trzeba będzie to od nowa zacząć procedować. Dlatego prosi o wyciszenie i prosi również Państwa Radnych, żeby w mediach społecznościowych nie posługiwać się też półśłówkami, bo to źle świadczy o naszym Przedsiębiorstwie Komunalnym, a on nie chciałby, żeby to dobre imię Przedsiębiorstwa Komunalnego było nadszarpięte. Pani Prezes włożyła naprawdę przez ostatnie kilka ładnych miesięcy kawał serca i myśli, że okupiła to naprawdę utratą zdrowia. Dlatego prosi by powstrzymywać się w mediach społecznościowych przed takimi opiniami, bo one nie służą naszemu Przedsiębiorstwu i czas zadać pytanie, czy jesteśmy bardziej Sieradzanami, czy bardziej jesteśmy Brochowanami, czy Warczaninami.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki** musi tutaj sprostować, że Prezydent źle zinterpretował jego słowa, a być może poleci Prezydentowi, żeby ewentualnie, kiedy interpelacje są zadawane nie korzystał z telefonu komórkowego. Pan próbuje przedstawić, że sieje tutaj taki obraz grozy kierowców, którzy wchodząc do autobusu już myślą komu utrudnić życie, a nie to było jego intencją. Prawdopodobnie chodzi tylko i wyłącznie o jednego kierowcę, który notorycznie na różnych liniach się powtarza. To dotyczy praktycznie wszędzie końcówek gdzie są pętle, bo to i Mickiewicza i Kłodzko i Uniejowska i Paszkiewicza. Powiedział, że tylko w tym przypadku ten Pan zachował się nieodpowiednio. Małe dziecko akcentuje, że chce wysiąść, a my teraz dywagujemy, czy to zrobiło zbyt wcześnie, czy zbyt późno, o czym dyskusja. Świadek jadący w tym autobusie dorosły potwierdził mu, że kierowca prowadził dyskusję. Nie jest w stanie potwierdzić jakie słowa padały, ale prowadził z dzieckiem dyskusję na temat wysiadania. Padło wprost, że następnym razem wywiezie do centrum Sieradza. I stąd dziecko ma pewną traumę. On nie wie skąd taka usilna troska, że nic się nie dzieje i wszystko jest w porządku i zakładanie po monitoringu wizyjnym tylko tego co widzimy, że dziecko gdzieś siedzi i bądź też jedzie pół trasy. Zapłaciło za bilet ma prawo na terenie miasta poruszać się linią miejską i tyle. I kierowca nie powinien decydować o tym, na którym przystanku dziecko chce opuścić autobus. Co do Bartochowa miał się nie wypowiadać, tylko powie szczerze, że chyba inaczej

rozumiemy ten spór, albo nam zniekształcono to- bynajmniej jemu. Myśli, że większości Radnych jak najbardziej przyświeca dobre imię Przedsiębiorstwa Komunalnego i nikt tutaj nie neguje działań Pani Prezes, ani podpisywanych umów. Chodzi bardziej chyba w całej tej dyskusji tylko wyłącznie o to, że firma, która wygrała i została wyłoniona do tej rekultywacji, robi to prawdopodobnie w sposób niewłaściwy - nie mogą się mylić Starostwo Powiatowe i WIOŚ. Przerzucamy się tymi opiniami - ktoś tam miał deklarację, nie miał dekretacji. Finalnie firma wywozi nieczystości, które tam przywozła i wszystko wskazuje na to, że z częścią transportu, który wywozła ma problem, bo nadal się odpady nie odnotowały nigdzie, nie zostały wywiezione, ma problem z utylizacją tego. Nikt nie chce od nich tego odebrać. Więc wychodzi, że jakaś nieprawidłowość tam musi być, no bo nie sądzi, że od 16 marca dwa transporty opuściły Bartochów, nie zgadzają się w BDO, co chwila zmiany kilogramów jakieś tam wychodzą. To są pewne nieprawidłowości, których powinniśmy jego zdaniem unikać, wiedząc z jaką sprawą mamy do czynienia.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** o czym mówimy, czy mówimy o odpadach, które zostały przywiezione bez numeru BDO i one potrzebują takiego numeru BDO, bo idą do wytwórcy. Wytwórca ma obowiązek go zagospodarować i tutaj innej drogi nie ma, a nie wie, czy Państwo to usłyszeliście, ale urzędnicy niektórych urzędów zmuszają firmę do tego, aby zmieniała kody, co jest niedopuszczalne. To jest niedopuszczalne. To tylko i wyłącznie wytwórca odpadu ma prawo na własną odpowiedzialność zarejestrować kod pod odpowiednim numerem. I teraz sytuacja jest taka, że urzędnik żąda od firmy, że przywiózł odpady o kodzie 19. 05. 03, a oni każą mu zmieniać na nie wiadomo, jaki kod. No przecież to jest niedopuszczalne, a urzędnicy tak postępują. W całym tym zamieszaniu myśli, że będą przeschczęśliwi pewnie i Pani sołtys Bartochowa, będzie szczęśliwa, jak wywozą te odpady. I dobrze. I ma nadzieję, że zachorowalność mieszkańców Bartochowa na choroby nowotworowe drastycznie spadnie po tym czynie, jak wywozą odpady i że już nie będą chorowali. Życzy zdrowia z całego serca, bo tam dużo też rodziny jego mieszka, i życzy, żeby w szczęściu i zdrowiu żyli. Pani Prezes zweryfikuje swoje działania, czekają na decyzje. Pan Wiceprzewodniczący dotknął bardzo ważnej sprawy, bo tak naprawdę wszyscy ci, którzy wydają decyzje, opierają się na raporcie sporządzonym przez kogoś, kto prowadzi laboratorium uprawnione do tego, żeby badać gleby, a nie odpady - żeby była jasność - na tym się opierają. To jest raport sporządzony dla prokuratury. Nie jest to certyfikowane. I teraz ktoś sporządził raport i na bazie tego raportu prowadzone są dalsze działania. I to jest problem. Myśli, że ani Pan Wiceprzewodniczący, ani on nie znają się na tym i do tego WIOŚ się opiera na badaniach tych, które były przeprowadzone na zlecenie. I teraz ani Pan Wiceprzewodniczący, ani on nie są w stanie tego ocenić. Myśli, Panie Wiceprzewodniczący, że to nie jest ich rolą. Rolą organów właściwych do tego jest, aby rozstrzygnąć, które badania i które elementy mogą zagrażać zdrowiu i życiu. I tak jak powiedział... jeżeli się okaże, że faktycznie zagrażało, to będzie akt oskarżenia. I tak, jak to mówił Pan wójt Burzenina. Ci którzy dokonywali takich czynów, dzisiaj są aresztowani i będą ponosił odpowiedzialności karną, ale z drugiej strony muszą również założyć, że może być jeszcze sytuacja, że okaże się, że to, co tam było, jest właściwe. I kto wtedy poniesie odpowiedzialność. Nie chciałby, żeby to ponosiła miejska spółka. I w tym jest spór. Myśli, że

podgrzewanie, dosypywanie kolejny raz do pieca ognia przez mieszkańców Bartochowa nikomu nie służy, bo dzisiaj nie wiadomo, o co walczą. Przywożą... źle, wywożą... źle... czego oczekujecie.

**Radny Pan Juliusz Góraj** był na składowisku odpadów w Bartochowie na zaproszenie Pani Prezes, ale chciał sprostować wypowiedź Pana Prezydenta. Pan Radny Maciej Sulgan nie był na terenie składowiska, nie został wpuszczony. Podobnie jak burmistrz, mieszkańcy, Pani sołtys... Myśli, że gdyby była większa transparentność, to też obawy i poziom zaufania byłyby na innym pułapie. Myśli też, że źle, jeżeli mieszkańcy Bartochowa, władze gminy i inne podmioty mają takie wrażenie, że organy naszej spółki, czy Prezydent Miasta stają się niejako rzecznikiem wykonawcy. Wydawało mu się w ostatnich dniach, że trochę ta postawa uległa zmianie i najpierw byli zaskoczeni, kiedy otrzymali informację, że to odpady zostaną usunięte z terenu składowiska. Nie wiedzieli tylko, że to wynika z postanowienia Starosty, a o tym im wtedy już nie powiedziano. Myśli, że też dużo więcej zaufania cały proces by wzbudził, gdyby zastosowano tryb przetargowy. Nawet w lokalnych mediach mówiło się o przetargu. Natomiast przetarg się nie odbył i w inny sposób wyłoniono tego wykonawcę. I myśli, że to te kilka elementów składa się na ten brak zaufania. Myśli, że należałoby wypowiadać się w sposób bardziej stonowany rzeczywiście, ale to dotyczy w szczególności władz i w szczególności komunikowanie tego rodzaju spraw powinno się odbywać w inny sposób, bo oni naprawdę tak samo na tym spotkaniu, które się odbyło parę tygodni temu, też mieli wrażenie, że w zasadzie siedzą naprzeciwko trzech podmiotów, z których wszystkie mówią jednym głosem, a my uważamy, że mamy dwie strony umowy i nasza strona, czyli nasza spółka miejska powinna po prostu egzekwować obowiązki, do których zobowiązała się spółka, która jest wykonawcą tego i gdybyśmy my stali na tym gruncie w sposób klarowny i przejrzysty to pewnie też z punktu widzenia społeczności lokalnej byłibyśmy inaczej postrzegani i odbierani. Naprawdę nie chodzi o to, żeby to wyciszać, tylko o to, żeby to wyjaśnić. Wyjaśnić w taki sposób, żeby nie budził wątpliwości. Jeżeli mamy i tak te decyzję, dotyczącą wywozu tych odpadów, co do których jest spór, ale jednak są przesłanki, żeby sądzić, że tam są materiały ropopochodne. Pytanie po prostu o skalę tego stężenia - ale można to przeciąć. W zasadzie nie wie dlaczego ta komunikacja się nie zmienia ze strony Pana Prezydenta, bo myśli, że można by było więcej uzyskać rozmawiając trochę w inny sposób.

**Radny Pan Cezary Szydło** chciałby zgłosić wniosek formalny, albo zamykamy dyskusję, albo prosi o kwintesencję. Zaczyna tracić wątek po prostu i już nie do końca wie o czym rozmawiają.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** zgodzi się z Panem Radnym. Tylko, że prosi mu wierzyć kilka razy próbowali z Panią Prezes załatwić tą sprawę naprawdę polubownie, bez mediów, bez mediów społecznościowych, bez mediów lokalnych. Tam nie było dyskusji. Pan Burmistrz przychodząc do jego gabinetu wygrażał mu palcem, nie tylko jemu ale również i jego zastępcy. Wykrzykiwał na nich. Tam nie było żadnego pola do tego, żeby jakkolwiek dyskusję podjąć. Prosi mu wierzyć, że tyle uwagi, zrozumienia, które wykazała Pani Prezes i upokorzeń, których doznała przez ten czas, naprawdę zakrawa o nadanie medalu Pani Prezes za cierpliwość którą ma. Mówi Pan o przetargu. Pani Barbara - sołtys siedzi tutaj. Wie Pan jaki byłby skutek przetargu, żeby wygrała firma, która

zapłaciłaby, Przedsiębiorstwu Komunalnemu kilkaset tysięcy zł., za to, żeby móc prowadzić tą rekultywację. Bo takie były by kryteria przetargu. Cena byłaby jedną z głównych czynników. I co by powiedziała wtedy Pani sołtys Bartochowa, że znowu chce osiągnąć po 5 000 000 zł do kieszeni podatników. A przetarg tak by się skończył bo... dobrze nie będzie z Państwem dyskutował. Prosi mu wierzyć, że wykazali bardzo dużo cierpliwości. On sam z Panią sołtys, przewodniczącą komitetu, z przedstawicielami wielokrotnie rozmawiał. Tutaj Pan Burmistrz wykrzykiwał, że trzeba zatrudnić ludzi tak, żeby nadzorowali to. Sam składał Pani sołtys taką ofertę -bardzo prosił - wyznaczcie ludzi do tego, żeby społecznie za pieniądze z umowy zlecenia, żeby sprawowali funkcje kontrolne nad tym co się tam dzieje. Padły słowa, że oni się na tym nie znają, a za 3 dni, czy za 4 dni pikieta jak Państwo pojechaliście na składowisko - transparenty kilkaset, czy kilkadziesiąt kilka osób, jeden wielki krzyk, że jesteście trucicielami i mordercami mieszkańców Bartochowa. Sam takie oferty składał. Tam nie było woli, czy nie ma w dalszym ciągu woli porozumienia. I dzisiejsza obecność - tak uważa Państwa, nie wie naprawdę, nie potrafi tego zrozumieć - czemu ma służyć. Co Państwo chcecie jeszcze od Przedsiębiorstwa Komunalnego, czy od firmy co mają jeszcze zrobić. Wywożą to na podstawie decyzji Starostwa Powiatowego. Zapytał, czy widzieli, jak wygląda to składowisko i to co było odkryte. Widzieliście, jak to wygląda, co tam jest. Wszystko z naszych samorządów, nie tylko Sieradza i okolic - czy ktoś z Państwa zadał sobie trud i wie ile Gmina Warta przez ostatnie lata zarobiła na składowisku - ponad 1 000 000 zł. Nikt o tym nie mówi, a nam się zarzuty stawia, że dbamy o interes mieszkańców naszego miasta i dobro Przedsiębiorstwa Komunalnego. Naprawdę znajdzie parę ciekawych rzeczy, chociażby zakup elektrycznej śmieciarki, który się dokonuje za prawie 3 000 000 złotych. Z miłą chęcią by chciał, żeby dwie, czy trzy takie śmieciarki jeździły w Sieradzu, a nie wydawać niepotrzebne pieniądze, żeby spełnić czyjeś oczekiwania. Podpisze Pani Prezes umowę za 5 000 000 zł, mieszkańcy przyjdą i powiedzą, nie my chcemy za 10 000 000 umowę - i co. Bardzo prosi o to, żeby wytonować te emocje, niech firma wywiezie. Poczekać należy na opinie prokuratury i sądu. Myśli, że sprawa rozstrzygnie się, a wtedy będziemy wyciągać konsekwencje. Żeby była jasność, on to wielokrotnie powtarzał patrząc w oczy Pani Sołtys, patrząc w oczy Panu Burmistrzowi, że jeżeli się okaże, że firma faktycznie robiła źle to będzie pierwszym, który powie - przepraszam. I to mówi publicznie. Będzie pierwszym, który powie przepraszam pomylił się - nie ma z tym najmniejszego problemu.

**Radny Pan Jacek Przybyłek** chciałby zapytać o taką inwestycję, unowocześnienie, czy upgrade oprogramowania, na którego podstawie mogą podglądać Miasto Sieradz. Była informacja, że taka inwestycja będzie robiona. Mieszkańcy pytają dlaczego ich pieniądze mają być inwestowane w to, czemu to ma służyć, ponieważ oni już czują teraz, że każdy może podejrzec sobie co jest na ich podwórku, jakie zdjęcia się pojawiły, no i kto się opalał, bo to w czasie byłym zrobione zdjęcie. Po co nam ten upgrade do tego oprogramowania, czy unowocześnienie. Właśnie mieszkańcy myślą, że to jest inwigilacja ich. To jest pierwsza rzecz i jakie są na to środki przeznaczone. Z drugiej strony, chciał podjąć temat, który poruszali na Komisji Rozwoju, jeśli chodzi o inwestycje w drogi. Mieszkańcy zwracają się o drogi. Dostają informację, że nie ma pieniędzy, natomiast inwestuje się w to oprogramowanie. Chodzi o sposób budowy tych dróg. Mieszkańcom na dzień dzisiejszy nie chodzi o to, żeby te drogi na osiedlach tam, gdzie mają błoto, gdzie mają takie dziury, że nie mogą przejść w butach

normalnych, tylko trzeba gumowce zakładać, żeby były zrobione chodniki, żeby tylko był chodnik asfaltowy. Nie ma potrzeby chodników, deptaków, zwłaszcza po dwóch stronach i tak dalej robić, bo nawet nie mają, gdzie samochodu pod posesją postawić. Pan Naczelnik mówił wtedy, że będą przyglądać się temu, czy takie rozwiązania są. To byłyby o połowę mniejsze koszty na inwestycje w drogi. Te chodniki można doprojektować, albo dorobić, jeśli będą potrzebne faktycznie. Ale jak się obserwuje osiedla to ludzie później nie bardzo mają, gdzie stanąć, nawet przed posesją, bo jest chodnik z jednej i drugiej strony, droga się zwęża. Nie wie, czy jest dzisiaj sens inwestować w takich mniejszych uliczkach, w osiedlach, dlatego, że rozruch tam nie jest aż taki duży, żeby było niebezpieczeństwo dla pieszych. Czy takie coś jest przewidywane, czy idziemy w tą jedną ulicę na rok, ale powiedzmy z chodnikami, z całą infrastrukturą. Im zależy na tym, aby mogli przejść suchą stopą do swoich posesji i spokojnie dojechać.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** pierwsza rzecz upgrade i zdjęcia. Animizacja takich zdjęć następuje. Jeżeli Pan Radny jest w posiadaniu takiej wiedzy, że ktoś się opala, albo komuś zaglądamy do zupy, czy je pomidorową, czy rosół, to bardzo prosi, żeby taką informację Panu Naczelnikowi Pyrzyńskiemu przedstawić. Do czego nam jest to potrzebne, jakby Pan Radny chciał wiedzieć statystyki i zobaczyć, ile dobrych rzeczy wydarzyło się przez to, że 3 lata temu zrobiliśmy naloty. Nie dalej jak wczoraj, przedwczoraj okazuje się, że nieruchomości... strzela tak - podatek powiedzmy płacony od 50 m, a mamy 250 m budynku, w którym jest prowadzona działalność gospodarcza. Służby Pana Naczelnika Pyrzyńskiego i służby Pana Skarbnika Kuleszy, zrobiły naprawdę tytaniczną pracę. To jest fantastyczne narzędzie do tego, żeby zobaczyć co się postawiło. Widzą, kto bez pozwolenia stawia, gdzie stawia tam, gdzie nie wolno. Mamy miejsca takie zidentyfikowane, które budziły wątpliwości. Uważa, że to jest jedna z lepszych inwestycji na 270 000 zł chyba. Kolejne naloty teraz będą robione, bo kwiecień - to jest taki dobry czas, że jeszcze nie ma liści to zrobią. To daje ogromne narzędzie do tego, żeby zobaczyć, jak nasze miasto się zmienia, a oprócz tego mogą zobaczyć, infrastrukturę, gdzie wszystkie naniesienia są. Każdy kto będzie chciał nawet inwestować w Sieradzu, może sobie zobaczyć w jaki sposób nawet w trójwymiarze zobaczyć, jak to miejsce wygląda, i czy będzie odpowiednie do tego, aby prowadzić działalność gospodarczą, czy zamieszkać w naszym mieście. To jest naprawdę ogromne narzędzie. Również to co dzisiaj wybrzmiało na sesji powiatu i tutaj też trochę kamyczka do ogródka kolegów opozycjonistów - nie mówił o Panu Sulganie, że był, czy nie był w Bartochowie, bo wie, że był. Ale mówił o tym, że na sesji i proszę sobie odsłuchać. Powiedział, że miasto woziło śmieci do Bartochowa i powinno miasto 5 000 000 zł zapłacić. Może Pani Basia potwierdzić. Tak Pan radny Sulgan powiedział i apropos dróg jeszcze poszedł kawałek dalej za Panem dyrektorem Piątkiem i propro ulicy Mickiewicza powiedział, że są takie drogie np. Mickiewicza, to może by przekazać miastu i miasto zrobi. I to też jest ciekawe rozwiązanie, że mówi się, że tam, gdzie można byłoby tłucznią nawieść i może byłoby taniej. No nie - są pewne parametry dróg, gdzie trzeba zrobić. Jeżeli nie są zachowane pewne parametry nikt nie da nam pozwolenia na budowę. Czyli jeżeli droga gminna ma mieć 5 m szerokości plus chodnik i coś tam jeszcze, a za chwilę, jak będziemy robili oszczędnie, to koledzy, którzy siedzą po Pana lewej stronie powiedzą, że nie ma ścieżek rowerowych, że miasto nie jest skomunikowane, że chodzimy po błocie, że możemy przyjechać

samochodem, ale nie ma jak przejść. I to też jest również argument, którego trzeba używać. Myśli, że tam, gdzie można i najbliższy projekt ten, który będą realizować, ma nadzieję jeszcze w tym roku, zakłada właśnie, że tam, gdzie można i tutaj nawiąże do tego co powiedział Pan Radny Stanisław - tam gdzie będą mogli to założą nakładki, tak żeby na kilka ładnych lat ludziom poprawić jakość życia, a dopiero za lata postarają się zrobić to tak, jak to być powinno, czyli z chodnikami szerokimi. Ale tutaj musi pochwalić i uprzedzić pytania, że firma, która robi teraz drogi gruntowe, naprawdę mieszkańcy są z tego bardzo zadowoleni. Powiedzieli, że dawno już takiej firmy nie udało się znaleźć, która wygra przetarg i naprawdę w takiej jakości robi te drogi gruntowe. I to mówi o ulicy Podmiejskiej, która była problematyczna, ulicy Dębowej, na Sasankowej nawet całkiem ładnie to wygląda, czyli naprawdę solidna firma.

**Radny Pan Zbigniew Czarnecki** w sumie to ma pytanie do wszystkich co siedzą na sali, czy mu ideał śmieciowy ktoś znajdzie, gdzie odpady będą nadawały się na rekultywację. Przeprasza bardzo, czegoś takiego nie ma w Polsce w tej chwili. Każde śmieci, każde odpady można zakwestionować, nawet od rolnika z pola. Taka jest prawda. Jeżeli ktoś przeprowadził badania i te badania potwierdzają że one się nie nadają, druga firma się nie nadaje to trzeba powołać trzecią firmą, która to zbada. Kody nadają wytwórcy tych odpadów. A gdzie są kody przywiezione z Niemiec nielegalnie przy... [niezrozumiałe] Jak dawna władza była, to sobie wjeżdżały te śmieci, jak chciały, gdzie chciały, samochody z ropo pochodnymi, z olejem napędowym - wszystko wjeżdżało. Mamy przykład Boruty, Zgierz. Załadowany śmieciami i to jeszcze jakimi. W Mysłowicach... no kto to zwoził, kto zbierał. Nie ma czegoś idealnego. Nawet w śmietnikach, gdzie spojrzeć na odpady, gdzie są jakieś obierki z ziemniaków i jabłek, to wyciągniecie folię, bo ludzie nie wysypują z tych torebek, tylko razem z foliami rzucają. Nie ma ideału. Radzi duży spokój, kiedy prokuratura się wypowie, bo to jest takie dolewanie oliwy do ognia i nic nie robimy, tylko trzepiemy ten problem i non-stop obgadujemy. Ustosunkujemy się, kiedy prokuratura wyda werdykt jakiś albo w prawo, albo w lewo, a jak Pan Prezydent mówi, nie możemy w tej chwili zrywać umowy - i chyba tu Pan Juliusz Góraj też potwierdzi - z firmą, skoro są tam jakieś prawne zapiski i z tego, co wie, to Juliusz się z tym też zgodził. Poczekajmy na rozstrzygnięcia, bo to jest chore dla niego.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** żeby zakończyć tą dyskusję, to chciałby się z Państwem podzielić bardzo dobrą informacją. Miasto Sieradz jako jeden z trzech samorządów w kraju przy realizacji projektu wspólnie ze Związkiem Miast Polskich, żeby teraz nie przekreślić... Most Przyjaźni, czy Most ze wschodem... zostało wybrane, jako jeden z trzech samorządów do tego, aby przeprowadzić pilotażowy projekt łączący nas z Koziatyniem. Państwo Radni wyrazili zgodę na to, za serdecznie podziękował. To będzie polegało na tym, że delegacja z Koziatynia przyjedzie do nas, wypracujemy mechanizmy dojścia do partnerstwa z Koziatyniem, a oprócz tego w ramach projektu będzie sfinansowany siedmioletni staż. Tak, jak była Pani Ludmiła w Sieradzu, poznawała pomoc społeczną i oświatę, to również tutaj do Urzędu Miasta przyjedzie wytypowany przedstawiciel - pracownik Koziatynia i te obszary, które będą podlegały współpracy, będzie analizował, badał, będzie się u nas uczył dobrych praktyk. Jeżeli może, to by chciał zakończyć tą dyskusję.

**Radny Pan Arkadiusz Góraj** chciałby zwrócić uwagę Panu Radnemu Czarneckiemu, że chyba pomylił dane. Zerknął do strony branżowej, poświęconej tematyce odpadów i śmieci odpady. Net.pl, która cytuje za Głównym Inspektoratem Ochrony Środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska udostępnił na prośbę Krzysztofa Brejzy informację na temat importu śmieci do Polski. Wynika z nich, że tylko w 2019 roku do Polski przywieziono 405000 ton odpadów, zaś w 4 lata oznacza to półtora miliona ton śmieci z zagranicy. Mamy do czynienia z prawie corocznym wzrostem importu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Zapytała, kto jest za, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.

Za przyjęciem informacji międzysesyjnej Prezydenta Miasta Sieradza głosowało 16 Radnych, 4 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosowania. Stwierdziła, że informacja Prezydenta Miasta Sieradza została przyjęta.

**Punkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sieradz.**

**W związku z tym, iż uchwała Rady Miejskiej w Sieradzu w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sieradz przyjmowana jest przy porozumieniu między Gminą Miasto Sieradz, a gminą Sieradz,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** powitała serdecznie na sesji Rady Miejskiej w Sieradzu zastępcę Wójta Gminy Sieradz Pana Krzysztofa Polusika, przedstawiciela firmy Primeko w osobie Pana Filipa Grzelaka i Pana Kamila Waszaka, którzy będą prezentowali opracowanie dotyczące wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sieradz. Poprosiła o przedstawienie opracowania.

Ogłosiła 5 minutową przerwę.

Po przerwie.

**Filip Grzelak przedstawiciel firmy Primeko** chciałby przedstawić plan aglomeracji Sieradz, która w została opracowana w związku z wygaśnięciem poprzedniego prawa wodnego. W nowym prawie wodnym zostały przewidziane, że aglomeracje ustalone według poprzedniego prawa wodnego wygasają z dniem 31 grudnia 2020 roku, w związku z czym Prezydent Miasta Sieradza w porozumieniu z Wójtem Gminy Sieradz przystąpili do planowania nowej aglomeracji Sieradz, wynikającej z aktów prawa wodnego, dokładnie art. 86, w którym to opisano, czym jest aglomeracja i jakie są jej wymagania prawne. W związku z czym jako firma Primeko przygotowali na bazie prawa wodnego uchwałę Rady Miejskiej w Sieradzu wraz z uzasadnieniem, w ramach której wyznaczono obszar i granice aglomeracji



Sieradz, w związku z czym w §1 wyznaczono aglomerację Sieradz o równoważnej liczbie mieszkańców 50900 równoważnej liczby mieszkańców. Aglomeracja Sieradz obejmuje swym zasięgiem tereny objęte i planowane do objęcia w najbliższym czasie systemami kanalizacji zbiorczej zakończone oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Dzigorzew. Opis aglomeracji Sieradz stanowi załącznik nr 1 do uchwały, gdzie opisano, w jaki sposób aglomeracja Sieradz jest ustanowiona. Obszar i granicę aglomeracji Sieradz wyznaczono na mapie 1 do 10 000, która stanowił załącznik niniejszej uchwały. Obszar aglomeracji Sieradz wyznaczono na terenie miasta Sieradz oraz miejscowości wymienionych poniżej, położonych w gminie Sieradz. Wykonanie uchwały w związku z przepisami prawa wodnego powierza się Prezydentowi Miasta Sieradza. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Jest to akt prawa miejscowego zgodnie z przepisami prawa wodnego, który muszą Radni uchwalić, żeby aglomeracja zaczęła obowiązywać. Pierwotna aglomeracja, tak jak mówił wcześniej, została ustanowiona w poprzednim prawie wodnym, natomiast zgodnie z przepisami obecnie obowiązującego prawa wodnego utraciła moc 31 grudnia 2020 roku, w związku z czym na bazie nowego prawa wodnego, uwzględniając obecny rozwój skanalizowania terenu gminy Sieradz i miasta Sieradza, plany inwestycyjne, związane z kanalizacją sanitarną, liczby mieszkańców, ładunek zanieczyszczeń, wyznaczono nowy obszar aglomeracji, który jest opisany w załączniku pierwszym oraz pokazany na mapie w załączniku drugim. Za podstawą wyznaczenia obszaru aglomeracji przyjęto między innymi miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obowiązujące na terenie miasta i gminy, tereny ujęć wody [niezrozumiałe] ochrony bezpośredniej tych ujęć oraz wszelkiego rodzaju formy chronione. Aglomeracja w związku z wymogami prawa wodnego wymagała, by obszar aglomeracji był skanalizowany w minimum 98%, natomiast w przypadku aglomeracji Sieradz w niniejszym akcie obecne skanalizowanie wynosi 99,37%, a po pełnym skanalizowaniu zgodnie z przewidywaniami inwestycjami będzie wynosiło 100%. Miejscowości, o które poszerzyła się aglomeracja Sieradz, to Borzewisko i Ludwików, natomiast pomniejszono o obszary miasta Sieradza niebędące w granicach terenu skanalizowanego kanalizacją zbiorczą miasta Sieradza. Równoważna liczba mieszkańców wynosi w niniejszym akcie 50900, z czego 47267 osób to są stali mieszkańcy miasta oraz gminy, 184 przewiduje się na osoby czasowo przebywające oraz 3449 pochodzące od przemysłu. Finalnie elementem kończącym kanalizację zbiorczą miasta Sieradza jest mechaniczna biologiczno-chemiczna oczyszczalnia ścieków oparta na technologii osadu czynnego wspomaganą dyslokacją chemiczną, zlokalizowaną w mieście Dzigorzew. Ścieki oczyszczone oraz odprowadzane z odbiornika za pomocą wylotu Fi 1400 zlokalizowany po wielostronnej skarpie ciekłu naturalnego. Przedstawia średnie wyniki ścieków surowych, dopływających do Państwa oczyszczalni, natomiast tutaj wyniki ścieków oczyszczonych, które spełniają wszelkie normy wymagane prawem wodnym. Niniejsza uchwała została w związku z wymogami prawa wodnego uzgodniona z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi, po czym została przekazana na ręce zamawiającego i teraz w tym momencie jest już do dyspozycji Radnych.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** zapytał, bo tam Pan mówił o 100%... zakłada się, że 100% skanalizowanie, to rozumie 100 % skanalizowania miejscowości.

**Filip Grzelak przedstawiciel firmy Primeko** aglomerację Sieradz wyznaczono na podstawie terenu, który jest podłączony do obecnie funkcjonującej sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Sieradz oraz w mieście Sieradz i to wynosi te 99,37% na obecnym poziomie. Natomiast w zakresie tego, co żeśmy w naszym opracowaniu przewidzieli, to te planowane inwestycje, które wiemy, że się odbędą, po wykonaniu tych inwestycji cała aglomeracja będzie wynosiła 100%, natomiast taka aglomeracja w związku z tym, co było napisane. Prezydent ma wykonać niniejszą uchwałę, czyli co 2 lata musi dokonać przeglądu, czy aglomeracja w dalszym ciągu jest zgodna z przepisami prawa wodnego.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** chciał dopytać, bo 100% to mu chodzi o miejscowości, a chyba nie, że 100% posesji budynków przyłączonych jest, bo tego to nawet w Sieradzu nie ma, bo u niektórych są odpowiedzi odmowne.

**Filip Grzelak przedstawiciel firmy Primeko** oni robili to na bazie danych uzyskanych od miasta Sieradz i gminy Sieradz i po prostu na bazie tych danych wraz z uzgodnieniem z Wodami Polskimi oraz z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska uzyskiwali takie uzgodnienie i oni przewidzieli, że to jest zgodne z ilością waszych ścieków.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy jeszcze ktoś z Radnych ma jakieś pytanie.

Nie zgłoszono.

Poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola** przedstawiła projekt uchwały.

**Uchwała nr LXXXI/548/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Sieradz.**

Zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie miasta Sieradza za rok 2022.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** czy są pytania, uwagi do sprawozdania.

Nie zgłoszono uwag.

Wniosła o przyjęcie sprawozdania w głosowaniu.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że sprawozdanie zostało przyjęte.

**Punkt 8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla miasta Sieradza na lata 2022/2026 za rok 2022.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** czy są pytania, uwagi do sprawozdania.

Nie zgłoszono uwag

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przyjęcie sprawozdania w głosowaniu.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 21 Radnych.

Stwierdziła, że sprawozdanie zostało przyjęte.

**Punkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF miasta Sieradza.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Rozwoju, Oświaty oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola** przedstawiła uchwałę

**Uchwała numer LXXXI/549/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia WPF miasta Sieradza.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2023 rok.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Rozwoju, Oświaty oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusje.

Nie podjęto dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola** przedstawiła uchwałę.

**Uchwała nr LXXXI/550/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku** w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na rok 2023.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sieradzu.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Mariusz Góra** podziękował Młodzieżowej Radzie za to wyróżnienie, wytypowanie go do kandydowania na opiekuna, ale statut przewiduje jedną osobę, a drugą osobą wytypowaną przez Młodzieżową Radę jest Radny Pan Andrzej Czapnik, którego darzy bardzo dużym szacunkiem i na pewno nie będzie rywalizował o to miejsce, ale w głosowaniu to Radni zdecydują, kto ma zostać. Zrezygnował z kandydowania, ale obiecał na ostatniej sesji Młodzieżowej Radzie, pomoc w projektach, które mają przez 7 miesięcy realizować. Podtrzymuje, że będzie pomagał, będzie starał się uczestniczyć w sesjach MRM.

**Radny Pan Juliusz Góraj** Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłasza kandydaturę Radnego Pana Arkadiusza Góra na stanowisko opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej. Wydaje im się, że to jest kandydatura naturalna z kilku powodów. Po pierwsze jest to najmłodszy radny Rady Miejskiej w Sieradzu i najłatwiej mu chyba nawiązać kontakt w takiej sytuacji, ale przede wszystkim ma doświadczenie z zasiadania w takim organie. Był młodzieżowym radnym w pierwszej dekadzie lat 2000, był przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta, doskonale zna praktykę działania w takim podmiocie i mógłby być doskonałym łącznikiem między Radą Miasta, a młodzieżowymi radnym. I stąd ta kandydatura. Poprosił o głos na Pana radnego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zastanawia się, dlaczego mają głosować nad wyborem jako opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Jeżeli Młodzieżowa Rada Miasta wybiera kogoś jako opiekuna, no to powinna być już ich decyzja, a nie, żeby oni wybierali między jedną, a drugą osobą.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** uchwalili nie tak dawno temu, to chyba był początek stycznia czy koniec grudnia uchwałę w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sieradzu i tam została

przewidziana cała procedura dotycząca wyboru opiekuna i postępują teraz zgodnie z nią. Rada dorosła nie może wskazać samodzielnie kandydata na opiekuna, ponieważ kandydata na opiekuna wskazuje Młodzieżowa Rada Miejska, która wskazała dwóch kandydatów, bo wskazuje się od dwóch do czterech. Jest dwóch kandydatów wskazanych przez Młodzieżową Radę. Właśnie dlatego też zostało w statucie wskazane od dwóch do czterech, żeby uniknąć takiej sytuacji, że radni będą nie wyrażać zgody - rozumie, że Pan wiceprzewodniczący nie wyraził zgody z uwagi na inne obowiązki oraz na to, co powiedział, żeby być opiekunem Młodzieżowej Rady. W związku z czym zostaje jeden kandydat i nad tym kandydatem trzeba się pochylić i przegłosować.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Marcin Sośnicki** chciał w sumie to powiedzieć co Pan prawnik, i potwierdzić. Też miał za pośrednictwem Pana prawnika składaną propozycję bycia opiekunem Młodzieżowej Rady Miejskiej ale ze względu na pełnione obowiązki różne, społeczne nie dysponuje wystarczającym czasem pracy, żeby jeszcze się podjąć tego wyzwania.

**Radny Pan Juliusz Góraj** oczywiście wycofuje wniosek. Po prostu pomyślał, że Pan Radny Góra, skoro zrezygnował, to wybierają innego kandydata niż wskazanego przez Młodzieżową Radę. Nie pamiętał też o tym przepisie w statucie Młodzieżowej Rady Miasta za co przeprasza. Pewnie to wynika z tego, że nikt z Klubem Radnych Koalicji Obywatelskiej nie konsultował tej sprawy, nie zaprosił na jakiegokolwiek spotkania czy rozmowy, nie wysłał wiadomości. Myśli, że to trochę szkoda, ale tak czy inaczej pewnie Arkadiusz będzie starał się angażować w tą współpracę, niezależnie absolutnie od formalnych stanowisk. Myśli, że wszyscy powinni z otwartymi ramionami witać młodzieżowych radnych i wszyscy będą dla nich w miarę możliwości dyspozycyjni.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Zapytała, czy Radny Pan Andrzej Czapnik wyraża zgodę na kandydowanie na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** wyraził zgodę.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** z całym szacunkiem do wypowiedzi Pana Radnego Juliusza Góraję stwierdza, co następuje... Młodzieżowa Rada Miasta wie, kto w radzie zasiada. Wytypowała dwóch radnych, nie bawiąc się w kluby radnych miejskich Sieradza.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i wniosków Radna Pani Marzanna Kamola** przedstawiła projekt uchwały.

**Uchwała numer LXXXI/551/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sieradzu**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 Radnych, 1 Radny głosował przeciw.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła że Pan Radny Andrzej Czapnik został opiekunem Młodzieżowej Rady Miasta.

**Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** pozytywną opinię wypracowała Komisja Rozwoju.

Otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola** przedstawiła projekt uchwały.

**Radny Pan Mirosław Owczarek** pamięta kiedyś, że była na temat map, które otrzymują do wglądu i jest święcie przekonany, że nikt z Państwa radnych dokładnie nikt nie wie, nad czym mają zamiar teraz głosować. Mają tylko pokazaną ulicą Orzeszkowej i on, który zna miasto na pamięć, może się tym poszczycić, nie może się w tej mapie w ogóle połapać. Tam nie ma odniesienia do żadnej ulicy. Nie wiadomo, gdzie, która jest ulica. Mają tylko zaznaczoną ulicę Orzeszkową. Tak trudno byłoby zaznaczyć jeszcze jedną, dwie ulice. Może Konopnickiej, może Kowalskiego. Wtedy by dało jakiś to wgląd. Jest przekonany, że nikt z Państwa nie wie, o co chodzi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki** zaskoczy Radnego, wie o co chodzi. Wie, nad czym będzie głosował i prosiłby tutaj nie dywagować i nie wkładać innym, że nie wiedzą, nad czym głosują, ponieważ Komisja Rozwoju, w której jest również wiceprzewodniczącym, na każdym kroku plan miejscowy lustruje wszere i wzdłuż, co pewnie Pan Naczelnik i Pan Prezydent potwierdzą, bo są żywe dyskusje, bardzo ciekawe zawsze na temat tego planu podejmowane.

**Radny Pan Cezary Szydło** chce poinformować, że wie, o co chodzi. Potrafi powiększać mapy w komputerze, jest doskonale zorientowany.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radna Pani Marzanna Kamola** przedstawiła uchwałę

**Uchwała nr LXXXI/552/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń z lokalnych źródeł ciepła na terenie miasta Sieradza.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa, Oświaty i Rozwoju.

Otworzyła dyskusję.



**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Marcin Sośnicki** chciałby uzyskać kilka informacji. Nie zapoznał się z uwagami przesyłanymi przez stowarzyszenie. Nie zapoznał się, bo nie ma, nie widział ich, a przeprasza.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radna Pani Marzanna Kamola** przedstawiła uchwałę.

**Uchwała nr LXXXI/553/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń z lokalnych źródeł ciepła na terenie miasta Sieradz.**

Zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** wniosła przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Sieradz na rok 2023.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna.

Otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki** chciałby poznać, jakie uwagi wnosił Powiatowy Lekarz Weterynarii – w jakimś skrócie - chyba, że one są bardzo długie, czy będzie można je przedstawić, które nie zostały uwzględnione, bo tylko zapoznali się w uzasadnieniu, że były jakieś wnoszone uwagi i one nie zostały jak gdyby podjęte. Chciałby zapytać w skrócie, bo analizował to. W międzyczasie też dostali sprawozdanie z poprzedniego roku z tych Programów i zastanawia go, bo w tamtym roku na przykład kwota na karmę była tam 6049 zł -przeznaczono na zakup 600 kg karmy. Z doświadczenia własnego wie, że ta karma też troszeczkę podrożała i teraz raptem 1000 zł

więcej chcą wydać przy założeniach, że jest taka sama liczebność kotów, czy to jest wystarczająca kwota, czy była jakaś analiza, czy nie potrzeba tutaj jakiegoś zwiększenia.

**Radny Pan Radny Juliusz Góraj** pewnie nikt nie lubi tych, którzy przypominają, że przed czymś przestrzegali i mówią: a nie mówiłem, a jednak znowu musi to zrobić, bo jak spotykali się dwukrotnie, jw tej sprawie w zeszłym roku, to uprzedzał, że zaniechanie działań związanych z zapobieganiem bezdomności zwierząt, którego powinien dotyczyć w głównej mierze ten Program, będzie skutkowało tym, że będzie miasto ponosić wyższe koszty przetrzymywania zwierząt w schroniskach, odładowania ich i tak dalej... czyli wyda na klatkę i na hycła zamiast na przeciwdziałanie i cierpieniu i przeciwdziałanie zwiększonym wydatkom ze strony budżetu miasta. I to rzeczywiście w dużej skali się uwidoczniło się w tym roku. W poprzednim Programie przewidywali na zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku 351 016 zł, a dziś będą głosować nad Programem, który przewiduje w tym punkcie 570 796,35 zł, to jest 219 000 zł ponad więcej. To jest znaczna kwota, trzeba przyznać, na tle Programu... Myśli, że dobrze byłoby, gdyby szukali oszczędności właśnie na tym punkcie, to znaczy, zadbali o to, żeby tych zwierząt w schroniskach było jak najmniej. Oczywiście działania związane z popularyzacją adopcji zwierząt, tak dalej i tak dalej..., czipowanie, znakowanie tak, żeby zagubione zwierzęta wracały do właścicieli, ale też wykorzystanie wszystkich możliwych mechanizmów, żeby tą bezdomność zwierząt ograniczać. I teraz mają znowu do czynienia z podnoszeniem niepotrzebnych, przesadnych wydatków i Państwo Radni przychylali się do propozycji Pana Prezydenta, żeby ograniczać i wygaszać Program sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich, no ale to nie sprzyja ograniczaniu populacji zwierząt bezdomnych i nieprzypadkowo ustawodawca przewidział takie działania, że można je realizować po to właśnie, żeby zapobiegać bezdomności zwierząt. I bardzo dobrze, że już dawno się to zaczęło, ale z roku na rok kwota na to przeznaczana jest coraz mniejsza i są efekty. Nie zmniejsza się, tylko zwiększa liczba zwierząt w schroniskach, a ze względu na przewidywane zmiany w przepisach dotyczących humanitarnych zasad przetrzymywania tych zwierząt w schroniskach te koszty drastycznie wzrosły, choć nie wie, czy powinny wzrastać aż tak bardzo, bo to jest przecież znaczący bardzo wzrost nie tylko kwotowy, ale też procentowy. Widać, że mimo, że zostały złożone uwagi do tego Programu przez podmioty, które są uprawnione do opiniowania Programu, one zostały zignorowane i wydaje się, że ten Program nie jest właściwym kierunkiem. Ten Program nie zawiera odpowiedniego finansowania poszczególnych pozycji. Zwiększamy co do zasady istotnie tylko kwotę na zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Myśli, że powinien przyświecać im jeden cel. Jest wiele przykładów, o których też rozmawiali, i nie chce zamykać po raz kolejny informacjami, gdzie tych wzorców szukać, ale w naszym województwie jest Aleksandrów Łódzki, który znacznie mniej przeznaczają na zapewnienie zwierzętom miejsc w schroniskach, a znacznie więcej na sterylizację i kastrację tych zwierząt właścicielskich, jak i wolno żyjących kotów, etc... Jeżeli nie ma co się odwoływać do sumień, to można się odwołać do portfela. Po prostu wydają pieniądze w kwocie nadmiernej bez potrzeby, bo można było przeciwdziałać i dzięki temu pewnie te wydatki na schronisko byłyby niższe, a tak wydają pieniądze, a cierpienia, problemów nie zmniejszają. Uważa, że naprawdę ten Program w tym kształcie nie powinien zostać utrzymany. Zrezygnowali w tym Programie po raz pierwszy ze sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich.

To jest działanie przewidziane w ustawie o ochronie zwierząt. Ono ma charakter fakultatywny, ale jeżeli przy tym zostaną, to pewnie za rok spotkają się i znowu będą rozmawiać o coraz wyższej kwocie wydatkowanej na schroniska. Prezydent nie jest tym zainteresowany – właśnie wychodzi - on apeluje do Radnych, bo to oni będą nad tym Programem głosować - o to, żeby uwagi, które zostały złożone, zostały im przedstawione - to po pierwsze, po drugie - uzasadnienie, że nie są one wymagane prawem te działania, które są proponowane... Jeżeli mieliby sprowadzać swoją działalność jako Rady wyłącznie do tego, że mają wykonywać przepisy prawa, to w zasadzie powinni się rozwiązać - są niepotrzebni. To oni tutaj powinni się zastanowić, jak w Sieradzu dbać o zapobieganie bezdomności zwierząt, o to, żeby zwierzęta, które zaginęły, trafiły z powrotem do swoich właścicieli. o to, żeby zwierzęta, które cierpią, miały udzieloną pomoc. Na przykład wie, że nie ma w Programie mowy o tym, żeby leczyć chore koty, tak zwane wolnożyjące. Mają pomóc rannym kotom po wypadkach komunikacyjnych. A on myśli że w szczególności powinni zadbać o te koty, które są chore, bo to są często choroby zakaźne i inne koty się zarażają. Więc tych punktów jest kilka, które należałoby w tym Programie zmienić. On jest niedostosowany do lokalnych potrzeb. Na to zwracają uwagę też organizacje pozarządowe, więc naprawdę już dosyć traktowania tego tematu po macoszemu, a tymczasem jest dokładnie odwrotnie. Ten program był wygaszany, na co zwracali uwagę, a teraz jest wygaszony w dużej mierze i tak być nie powinno.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** odnosi się tutaj właśnie do tej opieki nad wolno żyjącymi kotami na terenie Gminy Miasto Sieradz i rzeczywiście jest zapisane w rozdziale 3 §8 pkt 1 podpunkt 1, że zapewnienie opieki rannym kotom, ale nie chorym. [niezrozumiałe] Poranne [niezrozumiałe] Panie Szydło, jeżeli Pan nie wie, dlatego proponuje w rozdziale 3 opieka nad wolnożyjącymi kotami dopisać: zapewnienie opieki rannym i chorym kotom ponieważ Bo jest tylko rannym, natomiast chorym nie ma a wiadomo, kot ranny to może być dlatego, że wpadł pod koła. [niezrozumiałe] Tak jest. Poraniony, o... No mają takich właścicieli, którzy są poranieni i nie wiedzą, co trzeba zrobić, dlatego rzeczywiście tu Radny Juliusz Góraj ma rację.

Powinno być jeszcze zapewnienie opieki rannym i chorym kotom. Jeżeli radni pochylą się nad tym, to bardzo bym prosił, żeby to dopisać. Pisze tutaj, że po udzieleniu opieki mają 2 dni na pozostanie w gabinecie... [niezrozumiałe] A co później. Oczywiście, albo się za coś bierze, albo się nie bierze za coś. Najlepiej tak, jak było dotychczas praktykowane... sterylizacja kotów i wywalenie od razu za gabinet, bo takie słuchy przychodziły tutaj do Rady Miasta i tak się to odbywało.

Na szczęście ten gabinet jest w tej chwili zmieniony, cieszy się dobrą opinią mieszkańców i oby... Trzeba zasięgnąć opinii tych instytucji, które tymi zwierzętami się opiekują, bo w rzeczywistości leczą to społecznie panie, które dokarmiają te koty, stawiają budki i tak dalej. Uważa, że to jest jeszcze niedopracowane. Te chore zwierzęta muszą być przez weterynarza uznane jako takie, które można leczyć i można wyleczyć. To jest prosty wniosek. [niezrozumiałe] Nie, wolnożyjące oczywiście. Wolnożyjące, te, które mogą roznosić różnego rodzaju choroby i zagrażać mieszkańcom. Na razie dopiszmy to, o czym mówię. Zapewnienie opieki rannym i chorym kotom. Weterynarz stwierdzi... [niezrozumiałe] No jeżeli Pan, Panie Prezydencie, lub ktoś przynosi kota do sterylizacji, to lekarz weterynarii natychmiast stwierdza, że kot jest chory, czy nie.

Proponuje - Rozdział 3 §8 pkt 1... Zapewnienie opieki rannym i chorym kotom przez gabinet weterynaryjny. I wszystko. No jeżeli mają tak zwaną nosówkę, jak Pan prezydent się wyraził, to żeby to było jak gdyby tutaj to zawarte. Panie prezydencie, ma pan kota, czy nie ma Pan.

**Radny Pan Juliusz Góraj** chciał podziękować Panu Radnemu Mirosławowi Antoniemu Owczarkowi za poparcie tej propozycji. Rzeczywiście... Panie prezydencie, po czym się poznaje, że kot jest chory. Po objawach i czasem zdarza się, że te objawy daje się dostrzec gołym okiem. I myśli, że powinni pochylić się nie tylko nad tymi kotami, które zostały potrącone, no bo mają w punkcie 8 zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, a jednocześnie mają zapewnienie opieki rannym kotom. On sam ma doświadczenie z zapewnieniem opieki rannemu kotu, który został ciężko pogryziony. Teraz pytanie...czy on zasługuje na naszą pomoc, czy nie, czy jak go potrącił samochód, to tak, a jak został pogryziony, to nie. W tym przypadku akurat mieszkanka, która go znalazła, zajęła się nim, trafił do weterynarza, został wyleczony, przeżył. I teraz pytanie, czy nie powinni opiekować się również chorymi kotami, pogryzionymi kotami, które mogą być pogryzione a to przez inne koty, a to przez psy inne zwierzęta... Kuny, łasice i tak dalej... Szczury, bo to też się zdarza. Pan Mirosław bardzo słusznie powiedział, jeśli kot jest chory, to może też zarazić inne zwierzęta, więc to jest jeszcze bardziej potrzebne często niż w przypadku odniesionych ran, bo te rany mogą być lżejsze albo poważniejsze. A tutaj w przypadku chorób zakaźnych to naprawdę jest problem i te koty chorują, są liczne, zakaźne choroby, na które cierpią zwierzęta, podobnie jest z psami. To jest oczywiście prawnie dopuszczalne. Nie ma konieczności, żeby ponownie opiniować Program, tak jak nie ma konieczności, żeby uwzględnić uwagi Powiatowego Inspektora Weterynarii przy organizacjach pozarządowych, które zajmują się pomocą zwierzętom, ale nie ma prawnej przeszkody, żeby Rada, wiedząc, że takie zostały złożone, wbrew projektodawcy, wbrew Prezydentowi postanowiła uznać za zasadne te postulaty, czy to organizacji pozarządowych, czy Powiatowego Inspektora Weterynarii, więc sugerował, żebyśmy je poznali. Więc ja oczywiście deklaruję w imieniu Klubu Radnych koalicji Obywatelskiej, że za wnioskiem Pana Radnego Mirosław Antoniego Owczarka zgłaszają, bo też proponowali już wcześniej, żeby objąć opieką również chore koty.

**Radny Mirosław Antoni Owczarek** oficjalnie tego wniosku nie zdążyłem, ale teraz formalnie zgłaszam wniosek, ażeby w §8 pkt 1 w podpunkcie 1 dopisać 'zapewnienie opieki rannym i chorym kotom. To wszystko.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** od tego zacznie, czyli jakby jakiegokolwiek zmiany były w tym Programie to wystrzelą nam ten projekt w kosmos, czyli z powrotem musimy wrócić do procesu uzgadniania, dlatego że to jest długotrwały proces, który trwał, wszelkie zmiany, które są już po uzgodnieniach, ktoś się za jakiś czas będzie kwestionował, dlatego że zmiany, które się znajdują, będą powodowały inną treść niż ta, która została chociażby uzgodniona z organizacjami pozarządowymi. On się przy tym nie upiera, ale kilka danych - Pan Radny tutaj mówił o tym, co się dzieje, zaczęłyby od kosztów - koszty wzrosły nie dlatego, że zwierząt jest więcej, bo jak przeanalizuje się sprawozdania z ostatnich lat, to tych zwierząt nie ma więcej, tylko koszty wzrosły dlatego, że

zmieniły się uwarunkowania prawne, które są związane z chociażby ilością metrów kwadratowych na jednego psa w klatkach. Jeżeli chciałby Pan wiedzieć, to w 2018 roku było 60, w 2019 61 psów, w 2020 roku 54 psy, w 2021 było 58 psów i w 2022 66 psy. To jest stała, constans... i opowiadanie przez Pana, że koszty wzrosły dlatego, że jest zwierząt więcej, czy zła jest prowadzona polityka, to jest totalna bzdura. Chciałby powiedzieć również, że przez ostatnie 6 lat w Sieradzu zostało wysterylizowanych około 650 kotek. Prosi sobie zerknąć w statystyki i w dokumenty. To jest ogromna ilość kotów, które zostały wysterylizowane. Mówi to z pełną odpowiedzialnością. Nie ma już takiej ilości kotów wolnożyjących, jak było to 6-8 lat temu. Co do choroby kotów - ma kota. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, czy ma kota - ma kota. I czy się nim opiekuje - opiekuje się nim. I zdarzenia z ostatniego miesiąca, nie wiedział, jaka przyczyna była, ale kot każdego dnia przez tydzień czasu wymiotował. Nie wiedział, czy jest chory. Wydał kilkaset złotych na to, żeby zrobić mu USG, żeby go uśpić, żeby zęby mu odkamienić, żeby go wyleczyć. I co się okazuje, że ten kot się odkłaczał. Tak po prostu bywa. Ja nie jestem władny do tego, żeby podejmować takie decyzje. Co więcej? Koty wolnożyjące... z całym szacunkiem, albo to zaakceptują, albo nie. One statystycznie żyją mniej, bo kot domowy żyje tam 12, 15 lat, a kot wolnożyjący 4, 5 lat... Ale również koty domowe, które wychodzą z gospodarstw domowych, giną pod kołami samochodów, są potrącane, są ugryzione przez szczury i koty, są gryzione przez psy i również zdychają. Nie upiera się przy tym, ale uważa, że to, co dzisiaj robią z uwagami i to za chwilę o tym powie do Pana przewodniczącego... z uwagami, które między innymi Powiatowy Inspektor Weterynarii powiedział. Ma mocno w sercu zwierzęta, ale tych zwierząt już jest naprawdę bardzo mało. Co do karmy, to było konsultowane z tym, kto dostarcza nam tą karmę, i powiedział, że to powinno wystarczyć nam na zapewnienie wyżywienia dla tych kodów. To nie jest high level. Wiadomo, karma... A co do inspektora - odławianie bezdomnych zwierząt - jest to w Programie. Obligatoryjna sterylizacja, jest to w Programie. Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt - jest to w Programie. Usypianie ślepych miotów jest to w Programie. Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla opieki nad zwierzętami - jest to w Programie. To jest standardowe pismo Inspektora Weterynarii, takie, które wskazuje, jakie elementy powinny się znaleźć w Programie, i tu jedna taka rzecz, która może budzić wątpliwości, to opieka nad wolnożyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie. Jeśli chodzi o chore koty to jednostkowe przypadki, gdzie nie jest to kot z wypadku, tylko chory. Kot wolnożyjący nie jest poddawany obserwacji takiej, jak to jest kot domowy, którego się codziennie obserwuje i widzi, jak on się zachowuje. Po prostu życie takie jest, jeżeli żyje w naturalnym środowisku i jest kotem dzikim, a zachoruje, no to jeżeli sobie nie poradzi, to po prostu zdycha. No tak to jest, tak ten świat jest skonstruowany i czy nam się to podoba, czy nie, po prostu tak to się dzieje. Nie wie, czy opiekunowie prowadzą takie analizy, ci społeczni opiekunowie, czy dany kot jest chory. Były takie przypadki i też na osiedlu, na którym mieszka, był staruszek, który faktycznie widać było, że już swoje lata przeżył i tą chorobę po nim było widać, ale to są naprawdę wyjątkowe sytuacje. Poprosił Mecenasa, żeby powiedział, czy faktycznie będzie to podlegało uzgodnieniem ponownym i czy trzeba by było tą procedurą zachować.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** ogólnie rzecz biorąc - tak, będzie to podlegało, bo to jest zmiana Programu. Co więcej, ten Program musimy przyjąć do jutra. To jest bardzo ważna rzecz. W art. 11

a ustawy o ochronie zwierząt są wskazane elementy, które musi zawierać uchwała i ten projekt uchwały zaproponowany tutaj Wysokiej Radzie spełnia te wszelkie kryteria. Chociażby w punkcie 2 wskazano opiekę nad wolnożyjącymi kotami, w tych ich dokarmianie. Teraz wyobraźmy sobie, co znaczy słowo opieka - to nie znaczy opieka w chorobie, to chodzi - nie traktujmy tak szeroko słowa opieka, że to jest również pomoc w chorobie. Tu chodzi bardziej o to, żeby wiedzieć, gdzie one przebywają i o dokarmianie ich. Głównie o takie elementy chodzi i ewentualnie w sytuacji, jak zachodzi konieczność sterylizacji i kastracji. Również trzeba też zwrócić uwagę, że tak ogólne sformułowanie „i również w chorobie” może generować i stąd jest ta konieczność kolejnego Programu, bo nie będziemy w stanie ustalić kosztów, bo są choroby jednodniowe, a są choroby do końca życia generujące olbrzymie koszty. Może nie powinien, ale na przykładzie swojego kota on miesięcznie wydaje 1000 zł na jego leczenie i teraz to trzeba wszystko obliczyć ewentualnie, żeby to wprowadzić, jak to ma wyglądać. Rada musi spełniać regulację ustawową i tą uchwałą tą regulację spełnia - to tylko tyle chciał powiedzieć.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** jeżeli muszą w tej chwili zagłosować nad tą uchwałą, bo nie ma czasu na nic innego, to po co w tak krótkim terminie ta uchwała została Radnym przedstawiona. Czyli mamy głosować nad tym, nad którym nie możemy dyskutować i wprowadzać jakichkolwiek poprawek. Pan Mecenas nakreślił tutaj, jakie możemy horrendalne koszty ponieść, jeżeli będziemy leczyć kota, który jest na przykład nieuleczalnie chorych lub... [rozmowy] Pyta - Panie mecenasie, bo mowa jest o kotach bezdomnych. Bezdomnych... Zaaplikuje lekarz na chorobę, na nosówkę lek i kot zostaje wypuszczony na wolność, prawda - lub idzie do schroniska. Jeżeli Rada Miasta uważa, że w większości nie będzie głosować nad tym jego wnioskiem, chociaż uważa, że ten wniosek nawet... Panie Mecenasie, wstawienie tego wyrazu „chorych”, przegłosowanie i później odrzucenie przez organy, które uznają, że to jest nieprawidłowe, i daje nam czas do głosowania jeszcze raz nad tą całą uchwałą.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** problem pojawi się ten sam, co mieli w tamtym roku, czyli podjęli uchwałę, jeżeli dobrze pamiętam w listopadzie, koniec września nawet. Więc będzie problem, że nie będzie opieki do tego czasu.

**Radny Pan Radny Juliusz Góraj** czuje się zmuszony wyrazić odmienną opinię niż ta, którą wyraził Pan Mecenas, w kilku punktach. Po pierwsze - koszty leczenia kota rannego również mogą być bardzo wysokie, jeżeli on doznał rozległych obrażeń, które wymagają operacji, leczenia ortopedycznego, hospitalizacji. To są również bardzo wysokie koszty i to potrafią w kalkulować, potrafią oszacować i potrafią obliczyć, a są choroby zakaźne, które można łatwo i tanio wyleczyć, dzięki czemu populacja jest zdrowsza i mniej cierpi - to po pierwsze. Po drugie, jeżeli chodzi o proces, jak to nazwał Pan Prezydent - uzgadniania tego Programu, to nie jest procedura uzgodnieniowa. Uzgodnienie wymaga akceptacji, a opiniowanie nie ma charakteru wiążącego i w związku z tym póki są w procesie podejmowania uchwały, to w jego ocenie absolutnie nie wymaga to ponownego zaopiniowania, zwłaszcza kiedy podmiot, który opiniuje, wyraził swoją opinię, wysunął postulaty i one miałyby być

zrealizowane w ramach tego procesu legislacyjnego, który tutaj na tej sali będzie miał swój finał. I teraz jeżeli by przyjęli uchwałę, ona by weszła w życie i następnie wszczęto by procedurę, żeby zmienić tę uchwałę, to tak - to wówczas zgodzi się, wymaga to ponownego zaopiniowania, ale póki są w tym procesie legislacyjnym jednym, to absolutnie nie. No trudno sobie wyobrazić, żeby Pan Prezydent po zaopiniowaniu przez podmioty, które opiniują Program, nie mógł wprowadzić zmian w tym Programie na przykład jako autor projektu uchwały, no bo z tym się również wiązałoby. Może to zrobić na etapie wniesienia projektu Pan Prezydent i tak samo Rada. Nie ma tu żadnej różnicy. Chodzi o stłumienie postulatów. I w innym przypadku w ogóle opiniowanie danego aktu nie ma żadnego sensu, bo jeżeli organ, który rozstrzygnięcie podejmuje, wydaje akt normatywny tak jak oni, nie mogą uwzględnić postulatów podmiotów, które ten akt lub projekt opiniują, no to stoją bardzo wyraźnie na głowie. Nie jest przekonany, że ktokolwiek mógłby tutaj jakieś wątpliwości proceduralne wysunąć, zwłaszcza w świetle dotychczasowych doświadczeń, gdzie nawet brak inicjatywy uchwałodawczej nie był przeszkodą do tego, żeby uchwałą się nie zajmować i uznać, że wszystko było w porządku, skoro Rada chciała uchwalić, to uchwaliła. Oczywiście też mówił wcześniej, że tego rodzaju akt powinno się przyjmować wcześniej niż na koniec marca i mówił to kilkakrotnie, a dzisiaj spotykają się w przedostatnim dniu tego miesiąca i rzeczywiście mają obowiązek przyjąć tą uchwałę. Natomiast suwerenem w tym względzie jest Rada, Rada może podjąć uchwałę i może wprowadzić zmiany do projektu uchwały przedłożonego przez Pana Prezydenta. Więc absolutnie ma tutaj pełną możliwość i to oni są organem, który wydaje akt. Mówi, jeżeli będą zmieniać ten Program, a ma taką nadzieję, bo też rozmawiał w Urzędzie Miasta na temat Programu sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich i usłyszał, że wcale nie jest rozstrzygnięte, czy na pewno takiego Programu nie będziemy wprowadzać. Jeżeli tak, wymagałoby to zmiany Programu, który został nam teraz przedłożony, i gdyby znowu chcieli rozpocząć procedurę uchwalania projektu zmiany Programu zapobiegania bezdomności zwierząt i opieki nad zwierzętami bezdomnymi, to wówczas powinniśmy przesłać to do zaopiniowania, ale nie widzę powodu też, dla którego można było rozstrzygnąć postępowanie o udzielenie zamówienia na wszystkie procedury medyczne, weterynaryjne, które są w programie ujęte, i można było rozstrzygnąć postępowanie dotyczące sterylizacji i kastracji wolnożyjących kotów na przykład, a nie można było rozstrzygnąć procedury dotyczącej takich samych zabiegów dla zwierząt posiadających właściciela. Nie przyjmuję do wiadomości takiego argumentu, a taki argumentu usłyszałem, więc to jest w ogóle niewiarygodne. Jeśli chodzi o sprawę opiniowania, to też... Szczerze mówią, na jednym ze szkoleń konsultowałem się z prowadzącą szkolenie radczynią prawną, jeśli chodzi o opiniowanie takich aktów, pytałem o to właśnie w związku z naszą wcześniejszą dyskusją i również uzyskałem informację, że jest orzecznictwo sądów administracyjnych, które tą wykładnię, którą ja przedstawiam, w pełni popiera, wskazując, że gdyby tak rozumieć opiniowanie, to wówczas w zasadzie przyjęcie danego aktu mogłoby być wręcz niemożliwe. Ale jeszcze jedna kwestia... Pan Mecenas był uprzejmy powiedzieć, że gdyby nie przyjęli tego Programu albo gdyby stwierdzono jego nieważność, to wówczas nie byłoby działań wynikających z programu. To pyta... co się działo od 1 stycznia w tym roku, czy prowadzili działania wynikające z Programu określone ustawą o ochronie zwierząt, czy nie. Wydaje się mu że powinni prowadzić przynajmniej te obligatoryjne działania. Jeśli chodzi o kwestie fakultatywne, takie jak właśnie sterylizacja i kastracja zwierząt właścicielskich, to tutaj należy przyjąć rozwiązania autorskie. Wydaje

mu się, że się zgodzili, kiedy proponował, żeby mieszkańcy Sieradza, którzy mają zwierzęta, w poczuciu odpowiedzialności za to zwierzę płacili wspólnie za takie zabiegi i wydawało mu się, że Pan Prezydent potakiwał, a nikt się nie zajął tym rozwiązaniem. Wydaje mu się, że wtedy, gdyby mieli taki bon z jedną kwotą, do którego w wybranej przychodni by mieszkańcy dopłacali, to nikt by nie miał wątpliwości i pretensji o wybór przychodni. Nie miałyby wątpliwości, czy chce skorzystać, czy ma zaufanie do gabinetu i tak dalej, i tak dalej... I pewnie chętniej by mieszkańcy Sieradza zapłacili, ale wtedy skorzystali, a wydatki budżetowe mogłyby być podobne. I jeszcze jedna rzecz, bo Pan Prezydent przypomniał liczbę psów w schroniskach i powiedział, że jest constans -no nie... ona spadała, kiedy Program był realizowany w wysokich kwotach, i zaczęła rosnąć, kiedy Pan Prezydent zaczął go wygaszać. Oczywiście to są niewielkie liczby, ale jak przeliczą to na procenty, to się robią wyraźne. I jeżeli przeliczą zwierzęta w schronisku na złotówki, to też każde zwierzę kosztuje sporą kwotę, zwłaszcza w obecnym Programie i w obecnym czasie ze względu na wzrost kosztów. Więc absolutnie wszystko, co podnosili, to się potwierdza i uważa, że najwyższy czas na refleksję, choćby ona była spóźniona.

**Radny Pan Cezary Szydło** zaproponował, żeby zamknąć dyskusję, natomiast niech Radni zgłaszają poprawki ewentualnie do uchwały. Będą ją głosować i ostateczną uchwałę podejmą. Niech Radny Góraj zgłosi poprawkę, niech Radny Mirosław Antoni zgłosi poprawkę... Będą głosować i ostateczną uchwałę przekazemy do organów nadzorczych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek wcześniej zgłosił wniosek formalny, więc bardzo proszę, przegłosujemy wniosek formalny Pana ze zmianą...

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** jeszcze jedna informacja tylko - nie wie, patrzy na Panią Karolinę i Panią Magdę - tamtym roku chyba bardzo długo procedowali, dlatego że jedna z organizacji, która nie była zarejestrowana, jak zaczęli proces chyba konsultacji, zgłosiła zastrzeżenia do naszej uchwały i ten proces wydłużył się, dlatego że było to kwestionowane, niezgodne z przepisami. Tak chyba było, nie, czy 2 lata temu - tak. Skoro Państwa decyzja jest taka, jedyne, co może budzić jego wątpliwości, jest to, żeby znaleźć pieniądze na takie działania dodatkowe i oszacować, i to może stanowić również zarzut do tej uchwały, dlatego że... o ile dobrze pamięta Panie Mecenasie... po konsultacjach z Nadzorem Prawnym, jakby jednoznacznie było wskazane, że te elementy, które są zawarte w Programie, powinny być we właściwy sposób wycenione i określone, i to może budzić wątpliwości, bo w budżecie na poszczególnych paragrafach tyle mamy pieniędzy, co jest tutaj zapisane w Programie, czyli łącznie 682947,25 zł, i teraz pytanie, że jeżeli wycenimy tą usługę na kolejne kilka tysięcy złotych, to czy nie będzie to wymagało stosownych zmian w budżecie, żeby te pieniądze się tam znalazły. Faktycznie Pan Rady Góraj mówił o dwóch, trzech psach, no to może być tak, że jednego dnia te dwa czy trzy psy 31 grudnia trafiły do schroniska... I naprawdę proszę mu wierzyć, że ta ilość zwierzątek jest constans i nie mówi tu o kotach, tylko mówi o psach. Jeszcze raz apeluje - to, co mówił między innymi Pan Radny Zbyszek Czarniecki, co mówił również i Pan Mirosław



Antoni Owczarek - trochę zaapelujmy do odpowiedzialności ludzi. Jeżeli biorę tego zwierzaka do domu, to weźmy za niego odpowiedzialność, bo Radni -i jeszcze raz do tego wróci - podnoszą larum, że podatki są takie wysokie, że mieszkańcy tyle muszą płacić, a z drugiej strony lekką ręką sięgacie do kieszeni mieszkańców, wyciągając kolejne pieniądze po to, aby zaspokoić potrzeby niedużej grupy mieszkańców. No trzeba tutaj wymiarować i wiedzieć. Czas jest trudny, koszty dużo większe, niż były i naprawdę trochę poprosiłby o refleksję nad ściąganiem kolejnym do kieszeni mieszkańców naszego miasta.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek jeszcze raz o przedstawi treści wniosku formalnego.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** zaproponował w rozdziale 3 §8 pkt 1 w podpunkcie 1 zapisać : „zapewnienie opieki rannym i chorym kotom”.

**Radny Pan Arkadiusz Góraj** chciałby, bo jakiś czas temu Pan Przewodniczący Sośnicki apelował do Prezydenta o to, żeby w trakcie, kiedy mówią do niego radni, mniej używał telefonu komórkowego. Chciałby ten apel do Pana Prezydenta wzmocnić, bo wyraźnie Pan Prezydent nie posłuchał, a jeszcze dodać, żeby Pan Prezydent w czasie wypowiedzi Radnych nie wychodził, bo później odnosi się do tych wypowiedzi i mówi zupełnie odwrotnie, niż było faktycznie. Panie Prezydencie, trochę szacunku do Radnych, bo później ta rozmowa naprawdę brnie w nieporozumienia. Odniósł się Pan dzisiaj do wypowiedzi... Na początku tego punktu... Wypowiedzi przewodniczącego Klubu Koalicji Obywatelskiej, manipulując, przeinaczając, przekręcając jego wypowiedzi, a przecież on dobrze widział, że Pan w trakcie tej wypowiedzi rozmawiał przez telefon, i po prostu wyszedł, więc jak się Pan do tego mógł podnieść?

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** odpowiadając powiedział, że uczy się od najlepszych. Pan Radny na bieżąco relacjonuje wszystko w telefonie, także uczy się od najlepszych. Warszawa daje naprawdę ogromne możliwości i uczy na nas bardzo dużo.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła o ogłoszenie wniosku formalnego, złożonego przez Radnego Pana Antoniego Mirosława Owczarka.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 6 Radnych było przeciw i 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

Stwierdził, że poprawka przeszła.

**Radny Pan Juliusz Góraj** chciał zauważyć, że w poprzednim Programie zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt kosztowało nas 21196 zł, tymczasem w obecnym Programie jest przewidziana wyższa kwota w tym punkcie, więc myśli, że może

się udać pokryć koszty opieki nad chorymi kotami również z tych środków, które są przewidziane, i też uważa, że należałoby chyba rozszerzyć w związku z tym wnioskiem również punkt dotyczący już podziału kwot finansowych w tym ostatnim przepisie uchwały żeby dostosować jego treść również do treści właśnie zmienionego przepisu.

**Radny Pan Arkadiusz Góraj** w odniesieniu do tych słów Pana Prezydenta - on jest w stanie operować telefonem komórką, zachowując odpowiednią uwagę i skupienie, nigdy nie przeinacza niczyich słów... zwłaszcza wtedy, kiedy mówi do niego pan Prezydent. I chciałby tylko odnośnie tej szkoły - nie wie, od kogo Pan się uczy, natomiast jeśli chodzi o butę i arogancję, to ma takie wrażenie, że to szkoła zelowska, Panie Prezydencie.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** zgadza się i wcale się tego nie wstydzi...

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały...

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** Panie Mecenasiu, ale tam jeszcze wniosek padł o zmianę finansową, a na to zgody jego nie ma.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** był tylko jeden wniosek formalny, nie było innego.

**Radny Pan Góraj** mówi przed chwilą, że trzeba dokonać zmian w finansowaniu. [niezrozumiałe]

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** aha, to świadczy o tym, że słucham ze zrozumieniem i też mam podzielną uwagę, Panie radny.

**Radny Pan Juliusz Góraj**, wniosek formalny. Sięga do tekstu, żeby wskazać przepis. Panie Prezydencie zaraz wyjaśni - już Pan na pewno zrozumie, bo nie słuchał Pan uważnie - proponuje wyłącznie w §15 ust. 1 pkt 8 zamiast „zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt - kwota 44441 zł”, ponieważ to kosztowało w poprzednim roku ponad dwukrotnie mniej, to bez zmiany kwoty rozszerzyć zakres tu wskazany...

**Radny Pan Cezary Szydło** ale wniosek i głosujemy...

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** może Pan Bekalarek wyjaśni, bo to jest kwota na podstawie szacunków za zdarzenia drogowe.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Pan Tomasz Bekalarek** jeżeli może wyjaśnić, to ta kwota, która jest wpisana w punkcie 8, na tą kwotę mają podpisaną umowę, gdzie jest

zapewniona całodobowa opieka weterynaryjna, tylko nie mogą tej kwoty zmienić, ani nie mogą zmienić zakresu umowy.

**Radny Pan Juliusz Góraj** to na jakiej podstawie Państwo oszacowali ponad dwukrotnie wyższe koszty.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Pan Tomasz Bekalarek** to jest kwota, która wyszła w wyniku postępowania, udzielenie zamówienia.

**Radny Pan Cezary Szyło** ma propozycję. Niech będzie wniosek Juliusza Góraj i będą głosować. Prosta sprawa...

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** nanieśliśmy tutaj zmiany, przegłosowaliśmy wniosek formalny Radnego Pana Mirosława Owczarka i teraz znowu coś wypływa,,,

**Radny Pan Juliusz Góraj** ma też pytanie, czy w przekroczeniu delegacji ustawowej jest określenie zapewnienia opieki rannym kotom, bo dla niego jest to szersze pojęcie niż pojęcie zwierząt, które brały udział w zdarzeniach drogowych. Bo rany można odnieść również w innych okolicznościach.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek**, wniosek formalny, bardzo poprosił Pana Radnego Juliusza Góraj o zrezygnowanie z tego wniosku dlatego, że jeżeli chcemy cokolwiek zrobić, a już zrobili dużo, bo przekonali połowę radnych do tego, żeby wpisać również chore koty, to należy iść w tym kierunku. Jeżeli będą komplikować co chwila to, co już zrobili, to nic nie ustalą. Bardzo prosi Panie Radny Juliuszu Góraj o zrezygnowanie z tego wniosku o finansowania.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** podstawowa kwestia - jest wprost wskazana delegacja ustawowa, co musi zawierać uchwała. To jest wprost wskazane - zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Musi być ten zapis, nie możemy go zmieniać. Słowo „chory”, a słowo „zdarzeń drogowych” to jest całkowicie co innego, dlatego tego nie możemy zrobić. Dalej, już Państwo wprowadzili tą poprawkę w zakresie chorych zwierząt, a teraz próba wprowadzenia jakiegokolwiek poprawki również w kwotach w sytuacji, gdy są podpisane umowy, budżet przynęty. Po pierwsze niemożliwe, a po drugie, to już by w ogóle wymagało zmiany i ponownego opiniowania tej uchwały.

**Radny Pan Cezary Szydło** na sesji mieli sprawozdania odnośnie pieczy zastępczej zero głosów. Był program o przemocy w rodzinie -zero głosów. A tu proszę o bezdomnych kotach godzinę. Odpowiedzialnym za wychowanie dzieci są rodzice, a tylko tam, gdzie dzieci nie mają opieki, pojawiają się rodziny zastępcze lub domy dziecka. Każdy powinien pracować i zarabiać na rodzinę, a tylko te osoby, które sobie nie radzą idą do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. To samo z kotami. Każdy

odpowiada za swoje zwierzęta, a tylko zwierzęta bezdomne powinny zostać objęte opieką. Nie tworzymy idei Mao Tse-Tung i Włodzimierza Lenina, gdzie uważano, że wszystkim powinno się zajmować państwo.

**Radny Pan Zbigniew Czarnecki** uważa, że wniosek Radnego Pana Mirosław Antoniego Owczarka jest jak najbardziej zasadny. Wszyscy są tu fachowcami, tylko nikt nie mówi, że chory kot opuszcza swoje siedlisko i idzie sobie umierać zupełnie gdzie indziej, jak tak wiele psów też czyni. Nie doliczycie się nigdy, ile czego jest. Nie należy popadać w jakieś skrajności.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy Pan Radny Juliusz Góraj podtrzymuje swój wniosek.

**Radny Pan Juliusz Góraj** chciał oczywiście wyjaśnić, że nie miał wiedzy o podpisaniu umowy. Co więcej... wydaje mu się, że to również wskazuje na to, że te głosy dotyczące tego, że Program może być przyjmowany... i powinien być przyjmowany wcześniej... są zasadne. Chciał nadmienić, że w Aleksandrowie chyba 2 lata temu udało się podjąć uchwałę, czyli po przeprowadzeniu całej tej procedury w listopadzie roku poprzedzającego wdrożenie Programu, i postulowałyby, żeby w listopadzie, grudniu już się tym zajmowano. To, że ustawodawca nakazuje to zrobić do końca marca, to nie znaczy, że powinniśmy zrobić to w marcu, zwłaszcza na koniec marca. Natomiast, jeżeli Pani Przewodnicząca tak usilnie pyta go o podtrzymanie wniosku formalnego, to jest zaskoczony... ale wydaje mu się, że jeśli chodzi o treść jego wniosku, to ona nie stanie naprzeciw przepisom prawa i pozostawia zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Tak czy inaczej... wprowadzenie tego przepisu, który wprowadzili już w tym względzie, chociaż czyni zadość ich postulatom, więc myśli, że głosowanie tego wniosku rzeczywiście nie ma już jednak sensu i dlatego wycofuje swój wniosek, tak jak nie składa formalnie wniosku o wprowadzenie Programu sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielski, chociaż powinien się to zrobić. Chciałby po prostu, żeby odnotowano, że oni tak uważają i postulują. To, nad czym dyskutują, to jest akurat kwestia zwierząt wolnożyjących, czy ewentualnie bezdomnych, bo koty również mogą być bezdomne... Mogą zaginać, mogą się zgubić, mogą uciec i wówczas są to zwierzęta bezdomne, i to też należy brać pod uwagę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** czy on dobrze myśli. Państwo Radni wprowadzając i przyjmując wniosek Pana Radnego Mirosława Antoniego Owczarka zobowiązujecie nas jako organ wykonawczy do tego, że jak jutro na przykład, czy pojutrze przychodzi osoba, na przykład opiekun kotów wolnożyjących, przynosi kota i mówi, że ten kot jest chory, zgodnie z uchwałą, którą Państwo podejmiecie za chwilę, musimy zająć się opieką tym kotem. Prosi, aby wskazać mu delegację, z jakich paragrafów on mam to zapłacić.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** - Panie Prezydencie. Jeżeli nie przekroczy tej kwoty tutaj...

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** ale to nie jest kot ze zdarzeń drogowych, to jest kot chory.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** ogólnie rzecz biorąc wszystko robimy w ramach tej kwoty, więc nie może przekroczyć tej kwoty. Mamy po prostu niewyodrębnione na, najprawdopodobniej będzie to z punktu 8.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** Pan Mecenas przed chwilą sam powiedział...

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** nie można go zmienić z uwagi na delegację ustawową.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** Pan ale Pan Mecenas przed chwilą powiedział, że zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, a tu mówimy o chorobie i mówił Pan o tym, że czym innym jest zdarzenie drogo we, a czym innym jest choroba.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** no czym innym jest, oczywiście.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** no właśnie... i teraz pytanie, czy miasto, jako organ będzie miało taką delegację. Jeżeli jutro ktoś przyjdzie z kotem i powie: ten kot jest chory, proszę nam to sfinansować... To on ma podstawę do tego, żeby Pan Skarbnik za fakturę, która przyjdzie za leczenie kota, mógł to zapłacić.

**Mecenas Pan Wojciech Hillebrand** myśli, że tutaj najlepiej będzie wiedział Skarbnik, bo on nie znam szczegółów w zakresie...

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** bo ta dyskusja wymyka się spod kontroli. Będziemy się poruszali w ramach tej kwoty.

**Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Radna pani Marzanna Kamola** przedstawiła projekt uchwały.

**Uchwała nr LXXXI/554/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasta Sieradz na rok 2023.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 Radnych, 14 Radnych się wstrzymało.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła, że uchwała została podjęta.**

**Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie sprawiania przez Gminę Miasto Sieradz pogrzebu osobom zmarłym i dzieciom martwo urodzonym.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna, Kultury i Sportu.**

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.**

**Uchwała numer LXXXI/555/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie sprawiania przez Gminę Miasto Sieradz pogrzebu osobom zmarłym i dzieciom martwo urodzonym.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.**

Zarządziła przerwę

Po przerwie.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła, że uchwała została podjęta.**

**Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały numer 62/416/2022 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 7 kwietnia 2022 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poinformowała, że żadna z komisji nie wypracowała opinii.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu.

**Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola** przedstawiła projekt uchwały.

**Uchwała nr LXXXI/556/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie uchylenia uchwały na 62/416/2022 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 7 kwietnia 2022 roku w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zapytała, czy są uwagi do treści uchwały,

Nie zgłoszono uwag.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych za świadczenia z pomocy społecznej, będących w zakresie zadań własnych gminy.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa, Społeczna oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola** przedstawiła projekt uchwały.

**Uchwała numer LXXXI/557/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków poniesionych za świadczenia z pomocy społecznej, będących w zakresie zadań własnych gminy.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.**

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.**

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła że uchwała została podjęta.**

**Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa, Społeczna.**

Otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.**

**Uchwała nr LXXXI/558/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.**

Nie zgłoszono uwag.



**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.**

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła, że uchwała została podjęta.**

**Punkt 19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna i Społeczna.**

Otworzyła dyskusję. Otwieram dyskusję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.**

**Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.**

**Uchwała nr LXXXI/559/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania i ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.**

Nie wniesiono uwag,

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.**

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła, że uchwała została podjęta.**

**Punkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sieradzu i ustalenia jej składu osobowego w kadencji 2018-2023.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała nr LXXXI/560/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 marca 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sieradzu i ustalenia jej składu osobowego w kadencji 218- 2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały,

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

**Punkt 21. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska przypomniała o składaniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia.

Poprosiła Radnych Radnych o zabieranie głosu.

Złożyła, wszystkim w związku ze zbliżającymi się Świętami Wielkanocnymi życzenia zdrowych, spokojnych świąt w gronie rodzinnym, wielu radości, miłości.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** chciał podziękować za głosowanie imienne, personalne. Tym, którzy zagłosowali za i tym, którzy zagłosowali przeciw również. Chce zapewnić, że będzie starał się, żeby przed tymi młodymi ludźmi jakoś godnie reprezentować Radę. I jeszcze drugie, może mniej przyjemne, ale chciałby zaapelować, żeby takie sprawy jak dzisiaj były... nie wie... w innych miejscach aby była w ogóle dyskusja nad sprawozdaniem prezydenta, czy coś i takie dotyczące sprawy Rady, żeby sobie zostawiać na teraz. Ponieważ, takie apele, że tutaj nie wiadomo, po co przyszliśmy, rzucanie kamieniami we wszystkich... on to tak odbiera... . Prosi, żeby zostawić to na koniec, bo dzisiaj to był zenujący spektakl dla niego i myśli, że dla pełnej galerii widzów i Młodzieżowej Rady również.

**Radny Pan Zbigniew Czarnecki** chciał podziękować za uczestnictwo w pogrzebie, za zakupione Msze Św. Panu Prezydentowi, Panu Wiceprezydentowi, Pani Przewodniczącej, wszystkim Radnym oraz pracownikom Biura Rady Miejskiej w Sieradzu. Bardzo serdecznie dziękuje.

**Radny Pan Arkadiusz Górąj** chciałby zgłosić się do pocztu sztandarowego w dniu 3 maja i 15 sierpnia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** odnośnie pocztu sztandarowego. 1 marca na obchodach Święta Żołnierzy Wyklętych nie było pocztu sztandarowego, było jej z tego tytułu bardzo przykro. Dwoje radnych się zgłosiło, natomiast jeden z radnych był chory, drugi sam nie chciał uczestniczyć. Natomiast od kolejnych uroczystości będą proszeni radni z listy po kolei.

**Radny Pan Cezary Szydło** miałby prośbę. Jeśli są organizowane uroczystości w dni robocze, to niech organizatorzy organizują je na przykład o 15:30, bo on niestety większość Radnych pracuje, więc jeśli chcą, żeby uczestniczyły pocztu sztandarowe, to prosi dostosować do godzin pracy, natomiast jeśli chodzi o święta, jest to sprawa oczywista.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** zgadza się Panem Radnym w 100%, bo wielokrotnie uczestniczył w poczcie sztandarowym, ale chciał przypomnieć, że są radni w naszej radzie, którzy nie pracują...i to jest przykre. Nie byli ani razu w poczcie sztandarowym.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** miła informacja na koniec. Strażacy właśnie przyprowadzili samochód ciężki, bojowy. Dzięki uprzejmości Państwa, 1400000 zł, z czego połowa z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej. To naprawę święto dla strażaków OSP, ale również i podniesienie bezpieczeństwa w naszym mieście. Ten samochód na pewno będzie służył i przynosił bezpieczeństwo mieszkańcom. I również przyłączam się do tego, co Pani Przewodnicząca powiedziała. Życzy wesołych świąt życzę, smacznego jajka, błogosławionych świąt, wytchnienia.

**Punkt 22. Zakończenie obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska** z uwagi na omówienie przyjętego porządku obrad zamknęła LXXXI sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023. Poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 27 kwietnia, to jest czwartek o 14:00.

Protokółowała:

  
PRZEWODNICZĄCA  
RADA MIEJSKIEJ  
Mandatena Gądzińska-Pacyna

Zatwierdził\*:

  
WICEPRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Sieradzu  
Marcin Sośnicki

\* z uwagi na zgon Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu – prowadzącej ww. Sesję protokół został podpisany przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu