

Protokół
LXXIX Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu
w kadencji 2018 - 2023
w dniu 23 lutego 2023 r.
godz. od 14.00 – 17.40

Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej ; w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu.

PUNKT 1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła LXXIX Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w trybie stacjonarnym

Poprosiła Radnych o sprawdzenie i zaznaczenie swojej obecności. Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Powitała Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewałę, Kierownictwo Urzędu Miasta Sieradza, mieszkańców miasta Sieradza oraz przedstawicieli lokalnych mediów. Powitała mieszkańców Sieradza.

Przypomniała Radnym o stosowaniu podczas obrad zasady zabierania głosu po uprzednim wciśnięciu przycisku sygnalizującego zgłoszenie się do dyskusji. Jest to konieczne z uwagi na nagrywanie sesji, a następnie dokonywanie transkrypcji nagrań. Poprosiła aby wypowiedzi były wyraźne i kierowane do mikrofonu.

Punkt 2. Przedstawienie porządku LXXIX.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do porządku sesji.

Nie zgłoszono uwag.

Wniosła o przegłosowanie porządku.

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku LXXIX Sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.
5. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych

stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Miasto Sieradz.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2023 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu osób uprawnionych do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Miasto Sieradz na rok 2023 na realizację projektu pn. "Dostosowanie infrastruktury do uprawiania turystyki wodnej na rzece Warcie w Sieradzu" ubiegającego się o współfinansowanie ze środków Województwa Łódzkiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych na terenie miasta Sieradza w latach 2022-2025 w ramach programu „Ciepłe mieszkanie”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023.
13. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.
14. Zakończenie obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 20 Radnych

PUNKT 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że do Komisji Uchwał i Wniosków proponuje się Radnych: Pana Arkadiusza Góraję, Pana Juliusza Góraję, Panią Beatę Jacyszyn.

Zapytała, czy są inne propozycje.

Innych propozycji nie zgłoszono. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji uchwał i wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła o przyjęcie składu Komisji uchwał i wniosków.

Za składem Komisji Uchwał i wniosków głosowało 19 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Stwierdziła, że Komisja Uchwał i Wniosków w ww. wymienionym składzie została powołana.

Poprosiła o zabranie głosu Dyrektora MOPS- u Pana Grzegorza Delidę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Grzegorz Delida zabrał głos i powiedział kilka słów - 1 lutego bieżącego zrzekł się mandatu radnego Rady Miejskiej w Sieradzu. Było to spowodowane tym, że został pełniącym obowiązki Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Bycie radnym było dla niego ogromnym wyróżnieniem, ogromnym doświadczeniem i chciał za bycie radnym bardzo podziękować, szczególnie mieszkańcom miasta Sieradza i wyborcom, którzy oddali na niego głos. Chce

podziękować Panu Prezydentowi i Panu Przewodniczącemu Owczarkowi Mirosławowi Antoniemu za to, że zaproponowali mi kandydowanie na tą listę. Chciałby podziękować Radnym z jego klubu Solidarnego Miasta Sieradza za wsparcie, za pomoc za każde dobre słowo. Chce podziękować Radnym z klubów PIS-u za współpracę, Radnym z klubu Koalicji Obywatelskiej i także Radnym niezrzeszonym. Myśli że współpraca dobrze się układała. Chciałby podziękować również pracownikom Urzędu Miasta, naczelnikom, kierownictwu, paniom z Biura Rady Miejskiej za pomoc, za życzliwość, za dobre słowo. Życzy powodzenia przyszłemu Radnemu, który zajmie jego miejsce. Nie odchodzi daleko jest kilkadziesiąt metrów do miejsca, gdzie będzie Dyrektorem. Będzie służył mieszkańcom miasta Sieradza i będzie jak najlepiej potrafi starał się wywiązywać ze swoich obowiązków, jako Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Punkt 4 interpelacje radnych, zapytania mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Radnych o składanie interpelacji i zapytań następnie zaprosił do zabierania głosu mieszkańców.

Poinformowała, że na wszystkie interpelacje i wnioski zgłoszone na piśmie będzie przez Prezydenta Miasta Sieradza udzielona odpowiedź pisemna.

Interpelacje zgłosili Radni: Pan Cezary Szydło, Pan Zdzisław Mosiniak, mieszkanka miasta Sieradza Pani ; Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek.

Punkt. 5 informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Radnych o zadawanie pytań do przesłanej informacji o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym przez Prezydenta Miasta Sieradza. Przypominała, że informacja została przesłana do Radnych drogą e-mail. Jeśli są jakieś pytania, to prosi o zadawanie. Jeżeli Pani Naczelnik, czy Pani Sekretarz będą mogli udzielić odpowiedzi na pytania to na pewno ją udziela.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Pani Agnieszka Cieślak jeśli chodzi o żłobki na terenie miasta jest jeden żłobek miejski. Co roku nie przyjmowanych do tego żłobka jest około 20 kilkunastu młodych mieszkańców Sieradza, młodych dzieci. Pojawił się program maluch plus na lata 2022- 2029 więc skorzystają z okazji i będą aplikować o środki. Właściwie już wystąpili z wnioskiem na utworzenie takiego miejsca dla młodych dzieci, byłoby to gdzieś na 36 miejsc - tak przynajmniej planują na ten moment. Planują to w budynku przy ulicy Rycerskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przyjęcie informacji.

Za przyjęciem informacji międzysesyjnej głosowało 13 Radnych głosowało za, 3 Radnych było przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Punkt 6 Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Miasto Sieradz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są pytania, uwagi do sprawozdania.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji, nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przyjęcie sprawozdania.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 20 Radnych.

Punkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała Komisja: Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Rozwoju, Oświaty oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Urszula Rozmarynowska poprosiła, czy Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radny Pan Arkadiusz Góraj przedstawił projekt uchwały.

Uchwała nr LXXIX/538/ 2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na rok 2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu osób uprawnionych do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Rozwoju, Oświaty oraz Kultury i Sportu.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radny Pan Arkadiusz Góraj przedstawił projekt uchwały.

Uchwała nr LXXIX/539/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu osób uprawnionych do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 20 Radnych za.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Miasto Sieradz na rok 2023 na realizację projektu pod nazwą dostosowanie infrastruktury do uprawiania turystyki wodnej na rzece Warcie w Sieradzu ubiegającego się o współfinansowaniu ze środków Województwa Łódzkiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała komisja Rewizyjna, Budżetowa i Rozwoju.

Otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radny Pan Arkadiusz Góraj przedstawił projekt uchwały.

Uchwała nr LXXIX/540/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 lutego 2023 r w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Miasto Sieradz na rok 2023 na realizację projektu pod nazwą dostosowanie infrastruktury do uprawiania turystyki wodnej na rzece Warcie

w Sieradzu ubiegającego się o współfinansowaniu ze środków Województwa Łódzkiego.

Radna Pani Beata Jacyszyn zapytała o jakie dofinansowanie chodzi i co ten projekt będzie obejmował.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pani Beata Rybak poinformowała, że projekt skierowany jest do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Jest to dotacja celowa Marszałka Województwa opiewa na kwotę 135 tys. zł, wnioskowana kwota 100 tys. zł. Planowane są jakby dwa działania. Pierwsze polegające na zakupie takiej butki ratowniczej, która zostanie zlokalizowana na plaży miejskiej w okresie wakacyjnym, a drugi element to modernizacja pomostów, które są w tej chwili przy Przystani Kajakowej. One wymagają renowacji, gdyż przez kilka ostatnich lat zostały dosyć dosyć mocno zużyte.

Radna Pani Beata Jacyszyn rozumie, że dofinansowanie jest z Urzędu Marszałkowskiego 135 tys. zł, 100 tys. zł, a jaki wkład miasta.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pani Beata Rybak jeżeli wartość projektu wynosi 135 tys. zł to wkład własny 35 tys. zł

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 20 Radnych za.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych na terenie miasta Sieradza w latach 2022-2025 w ramach programu 'ciepłe mieszkanie'.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała komisja Rewizyjna, Budżetowa, Rozwoju oraz Oświaty.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radny Pan Arkadiusz Góraj przedstawił projekt uchwały.

Uchwała nr LXXIX/541/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z 23 lutego 2023 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych na terenie miasta Sieradza w latach 2022-2025 w ramach programu 'ciepłe mieszkanie'.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała komisja Rewizyjna.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Radny Pan Arkadiusz Góraj przedstawił projekt uchwały.

Uchwała nr LXXIX/542/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 20 Radnych

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem 'posiłek w szkole i w domu' na lata 2019-2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że pozytywną opinię wypracowała komisja Budżetowa, Społeczna, Oświaty.

Otworzyła dyskusję.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poprosiła Komisję uchwał i wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Uchwała nr LXXIX/543/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie

określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub do świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem ' posiłek w szkole i w domu' na lata 2019- 2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska zapytała, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 20 Radnych

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że uchwała została podjęta.

Punkt 13. Sprawy różne komunikaty oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska poinformowała, że zanim udzieli głosu Panu Burmistrzowi Krystianowi Kroguleckiemu to chciała tylko poinformować, że do Państwa Radnych zostało wysłane zaproszenie na uroczystości 1 marca czyli na Dzień Żołnierzy Wyklętych - w środę o 14:00 będzie Msza Św. Kościele Garnizonowym, natomiast od 15:00 uroczystości przy pomniku Żołnierzy Wyklętych. Natomiast 5 marca w niedzielę o 11:00 będzie Msza Św. w intencji Żołnierzy Wyklętych w parafii Świętego Klemensa we Wągłczewie, o 12:15 uroczystości przy pomniku Żołnierzy Wyklętych w Orzeł Biały. Poprosiła o zgłaszanie się Radnych do pocztu sztandarowego. Poprosiła o składanie oświadczeń majątkowych w zaklejonych kopertach i ilość sztuk dwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki zapytał, Sekretarza Miasta Sieradza, czy znane są powody, dla których aktualnie w tej części sesji nie uczestniczy Prezydent ani Wiceprezydent Miasta Sieradza. Mieli przekazaną informację, że właśnie tematem do dyskusji z Burmistrzem i argumentami jego będzie sesja i ta część końcowa, a tu aktualnie nie widzi tej drugiej strony. Czy ta dyskusja będzie też znowu jednostronna - nie wie, czy zbliżymy się do rozwiązania tego problemu, czy nie.

Sekretarz Miasta Sieradza Pani Emilia Marek poinformowała, że oczywiście Pan Prezydent nie jest dzisiaj obecny z przyczyn osobistych. Nie ma Pana Prezydenta dzisiaj i jutro. Przebywa na urlopie z ważnych spraw osobistych. Jeśli chodzi o Pana Wiceprezydenta jest na konferencji prasowej z Panem Ministrem Budą, który jest u nas w Sieradzu i stąd też bardzo przeprasza. Pan Prezydent Osiewała spotkał się wczoraj z mieszkańcami, częścią mieszkańców Bartochowa i z panem Burmistrzem, poprzekładał wszystkie spotkania i wie, że przeprowadzone zostały jakieś rozmowy stąd oczywiście, jeżeli Państwo mają, chcą zabrać głos to bardzo prosi, wysłuchają, ale z jej strony nie będzie do tego komentarza ponieważ Miasto nie jest stroną. Postępowanie toczy się wobec firmy, no i stąd dzisiaj ferowanie wyroków jakichkolwiek, czy mówienie tego publicznie na sesji, gdzie jest nagrywane, gdy nie ma wyników sprawy może narazić miasto na jakiegokolwiek konsekwencje, gdyby była decyzja prokuratura inna, a firma mogłaby pociągać miasto do odpowiedzialności za słowa wypowiedziane. Stąd oczywiście informuje, że przyjmują, ale poczekają do rozstrzygnięcia całej sprawy. Poczekają na protokoły, informacje od prokuratora, jaka jest decyzja w sprawie. Miasto nie jest. tak jak powiedziała w tej chwili stroną, bo się toczy wobec firmy postępowanie.

Radny Pan Zdzisław Mosiniak chce po prostu zabrać głos bo widzi, że jest Pani Naczelnik i podziękować za imprezę zorganizowaną przez Przedszkole nr 5 Panią Owczarek i nauczycieli tak dobrze nauczonych, dzieci wyszkolonych i taki piękny pokaz. Myśli że Pani Naczelnik weźmie to pod uwagę.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki na początek bardzo serdecznie chciałby podziękować Pani Przewodniczącej za możliwość zabrania głosu na sesji. Przychodzi tylko, dlatego iż ten temat został wywołany na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Sieradzu. Padły różne słowa, różne pomówienia względem mieszkańców Gminy Warta, względem jego osoby, stąd też czuje się z racji sprawowanego stanowiska zobowiązany do zabrania głosu. Pozwolił sobie wcześniej skierować do Państwa Radnych szczegółowe pismo, aby mogli sami zapoznać się z aktualnym stanem tej sprawy. Tematyka rekultywacji byłego składowiska w Bartochowie - chciał podać kilka historycznych kwestii, by wszyscy mieli pełną wiedzę na ten temat i oczywiście też jest po to, aby odpowiadać na każde pytanie, bo jest to sprawa publiczna i nie ma nic do ukrycia. Jak najbardziej dąży do tego, aby ta rekultywacja została przeprowadzona w sposób właściwy. Teren byłego składowiska odpadów Bartochowie mieści się w gminie Warta w miejscowości Bartochów. Od lat 80 terenem tym Zarządza Przedsiębiorstwo Komunalne, to były różne formy prawne, ale można powiedzieć Przedsiębiorstwo Komunalne, którego właścicielem obecnie jest Miasto Sieradz - a więc sposób bezpośredni, do chwili obecnej go dzisiaj zarządza podmiot gospodarczy, Miasto Sieradza i Miasto Sieradz posiada 100% udziału w spółce, a więc bezpośrednio odpowiada za to PK sp. z o.o. spółka prawa handlowego, ale pośrednio odpowiada za to samorząd Miasta Sieradza - stąd też organy do tego uprawnione, a więc Pan Prezydent i Państwo jako Radni - dlatego też tutaj jest. Do 2010 roku składowisko było czynne, a więc można było do tego czasu przywozić odpady na mocy stosownych decyzji. W 2010 roku Pan Marszałek Województwa Łódzkiego zamknął składowisko i nakazał przeprowadzenie rekultywacji w 2010 roku. Termin wyznaczył na 1 lipiec 2023 na ten rok. Przez szereg lat nie były czynione żadne kroki w tym zakresie około 2-3 lata temu zostały podjęte pewne działania ku uciesze oczywiście mieszkańców gminy Warta bo traktują to składowisko, jako byłe składowisko niezamknięte, które w pewien sposób oczywiście z racji tego celu, które pełniło stwarza zagrożenie dla mieszkańców i ono z mocy przepisów powinno po prostu być zrekultywowane i przeprowadzone jako wartości użytkowe do stanu - mówiąc krótko-dane naturze. Zgodnie z planem miejscowym, który obowiązuje dla tego terenu, rekultywacja powinna być przeprowadzona jako teren zieleni urządzonej. To jest kierunek taki wskazany w sensu stricto - teren leśny. Powinien być to teren leśny i w takim kierunku ta procedura cała poszła. Przedsiębiorstwo Komunalne wszczęło tą procedurę na mocy właściwych przepisów i tak dalej. Skracając - Pan Starosta wydał decyzję na mocy, której do tegoż składowiska można przywozić pewne kategorie odpadów, bo to jest rekultywacja w takim zakresie, że pewne odpady mogą być przewożone. W decyzji zostały określone oczywiście warstwy, które mogą być tam wykonywane no i poszczególne etapy: to powinna być warstwa wyrównawcza, warstwa izolująca, warstwa drenażowa i na końcu warstwa okrywowa. Do poszczególnych warstw mogą być przewożone tylko określone kategorie odpadów i mają decyzję. Ta decyzja weszła w życie w sierpniu 2022 roku. Przed wejściem w życie odbyło się spotkanie z mieszkańcami Bartochowa, Łabędzi, Gołuch. Był na tym spotkaniu, byli przedstawiciele oczywiście Przedsiębiorstwa Komunalnego i na tym spotkaniu zostali wszyscy zapewnieni co do zakresu rekultywacji. Rekultywacja będzie zgodna z decyzją Pana Starosty, zgodnie ze sztuką która, została powinna być tutaj przeprowadzona o kierunku leśnym, zgodnie z przepisami. Z uwagi na to, że nie było Pana Prezydenta na tym spotkaniu, mieszkańcy podnosili obawy co to będzie, niektórzy usłyszeli, że nie będzie rekultywacji tylko to znowu będzie kontynuacja składowiska odpadów i oczywiście mieszkańcy mają uzasadnione prawo mieć obawy z uwagi na to, że w gminie Warta, i tutaj mała dygresja niestety mamy wiele tych terenów pokopalnianych i na tym terenie działały się różne rzeczy związane z tak zwaną pseudo rekultywacją. Jak został Burmistrzem te wszystkie praktyki i to

podkreśli bardzo wyraźnie, zostały przecięte. Firma, która między innymi tutaj się też pojawia, firma RekulTex to może powie wstępnie, która przeprowadzała w Małkowie 12, bo pojawia się w domenie publicznej nieprawdziwa informacja, jakoby nadal do Małkowa były przewożone odpady. Firma RekulTex jest bardzo ściśle powiązana z firmą Profi -Eko, która tutaj została wyłoniona - de facto są ci sami ludzie. Przeprowadzając rekrutację z Małków 12 zostali przez nich skutecznie powstrzymani tylko, że tam decyzję rekultywacyjną wydawał Pan Marszałek Województwa Łódzkiego. Zawsze jeździ osobiście, jak go mieszkańcy informują, to jego za przeproszeniem 'psim obowiązkiem' jest jeździć na każde takie wydarzenie i jeździ i interweniuje, bowiem nie ma i nie może być zgody na działalność nielegalną w jego gminie. Marszałek wydał decyzję na mocy, której cofnął zezwolenie RekulTexowi i od tego momentu nie może wykonywać żadnej rekultywacji, Więc Maków 12 jest całkowicie że tak powie 'sanowany', nie ma tam nielegalnych praktyk. RekulTex, dlatego o tym wspomniał, gdyż niestety firma Profi-Eko, która została wyłoniona przez Przedsiębiorstwo Komunalne są to de facto Ci sami ludzie, tylko pozamieniali się miejscami i teraz przebrali się w ładne szaty i próbują im wmówić, że są specjalistami w tym zakresie i chcą przeprowadzić tutaj rekultywację. Na mocy decyzji pierwsza warstwa powinna to być warstwa wyrównawcza i są wskazane tutaj jakie odpady mogą być przywiezione. Pan Prezydent często posługuje się argumentacją, że mieszkańcy Gminy Warta są troszkę mniej dokszałceni i nie wiedzą co to znaczy odpady. Odpad - tutaj jest wskazane co może być przywiezione i jest uwaga i po kolei tabelka numer 1 z decyzją każdy może się zapoznać, co może być przywiezione. To może być odpad obojętny i inny niż niebezpieczne i są wymienione. Odpady żwiru skruszone skały, odpadowe piaski i ły, odpady powstające przy cięciu obróbce skał, mieszanki popiołowe żużlowe, żużle szybowe granulowane, odpady betonu gruzu i z rozbiórek i remontów. Gruz cegielniany, usunięte tynki, elementy betonowe i kruszywa niezawierające asfaltu, gleba i ziemia w tym kamienie inne niż wymienione, tuczeń torowy, minerały. Wszystkie obojętne i inne niż niebezpieczne, bo odpadem jest wszystko co człowiek wytworzy - to wszystko jest odpadem, ale to jest, nie może być to niebezpieczne i obojętne, to jest ta warstwa wyrównawcza. Co się okazało 19 sierpnia... Przeprasza jeszcze też chciał podkreślić, że na tym spotkaniu Pana Prezydenta, powiedział do mieszkańców - nie obawiajmy się tego, bowiem tutaj nie mamy do czynienia ze spółką 'Krzak', która ma kapitał 5 tys. zł tylko za tą rekultywacją stoi poważny Pan Prezydent, poważne Miasto Sieradz, poważny samorząd Miasta Sieradz i ludzie to zrozumieli. No przecież to nie jest jakiś podmiot z Inowrocławia, czy skąd tam, tylko to jest nasz sąsiad, który przecież nie może nam życzyć źle no i byliśmy spokojni. 19 sierpnia powołali wtedy komitet społeczny mówi, 'jeżeli macie takiej obawy, słusznie, każdy ma prawo mieć obawy', powołujemy komitet społeczny do tego, że będzie patrzeć na ręce firmy, bo przecież jeżeli nie ma żadnych problemów, no to przecież oczywiście wszystko jest transparentne i nie ma żadnego problemu. Powołali komitet - Pani Barbara Osiewała sołtyz z Bartochowa została szefem tego komitetu, rozdał numer telefonu do wszystkich i powiedział, jeśli będą jakieś nieprawidłowości i nie zakładał oczywiście że nie będą, że nie będzie tych nieprawidłowości, prosi dzwonić do niego. 19 sierpień pierwszy transport co przyjechało - po pierwsze nie powinno nic przyjechać, dlaczego w sensie takim, że powinna rozpocząć się warstwa wyrównawcza, ale przyjechał tak zwany kompost nie odpowiadający wymaganiom z tabeli numer 2. Kompost, który powinien, jak już ma przyjechać i jest kompostem to powinien przyjechać na końcu, podczas tej czwartej warstwy, tej biologicznej, tej warstwy okrywowej 19 05 03 wtedy powinien przyjechać, jak już. W decyzji nie można składować, więc nie ma opcji takiej - jedzie na miejsce, co się dzieje, nie można składować, a widzi składowany materiał. Koparka rusza bo zaczyna się niby ten teren wyrównawczy. On się na tym nie zna, ani nikt z gminy nie jest ekspertem, żeby organoleptycznie móc stwierdzić co przyjechało. Dzwonią oczywiście do organów uprawnionych WIOŚ, Sanepid. Organy przyjechały i pan inspektor, który że tak powie z racji wykonywania zwodu jest ekspertem w tej materii zwraca się do niego z pytaniem, czy to jest kompost, nie

to nie jest kompost, proszę mi to napisać w protokole. Proszę pana jeżeli ja widzę, że to są banany a miały jabłka przyjechać to proszę pana, ja oczywiście panu napiszę, ale ja już panu mogę stwierdzić z całą stanowczością i powagą swojego urzędu, że to jest frakcja niewłaściwa. Trudno może się coś zdarzyć, może i że tak powiem jest jakiś problem komunikacyjny, nie wie. Zawsze każdy może popełnić błąd. W tym momencie poinformował o tym wszystkim Pana Prezydenta i Przedsiębiorstwo Komunalne i uzyskał informację, że generalnie wszystko jest ok. Po pierwsze poprosił, aby został przeprowadzony właściwy nadzór, bo nie może być tak, że w ramach właściwej procedury Przedsiębiorstwo Komunalne wyłoniło wykonawcę i umywa ręce i nikogo nie ma. Tylko ludzie - komitet społeczny powołany stoi i patrzy i de facto on w tym momencie chce bronić tego terenu, bo nie może być tak że przez tyle lat, jeśli on był degradowany zanieczyszczony to teraz ma być rekultywacja. Jeszcze na spotkaniu wtedy padła ważna informacja, że na tą rekultywację - nie bójcie się mieszkańcy Gminy Warta Bartochowa - na tą rekultywację przeznaczone jest około 5 milionów złotych. No mieli taką informację, sprawdzili zgodnie z literaturą fachową z literaturą przedmiotu, że takie pieniądze faktycznie wystarczą na to, żeby przeprowadzić taką rekultywację. Niestety okazało się później, że to jest kwota dużo dużo mniejsza, mniej milion złotych. Stąd też niestety to też wzbudziło kolejne ich jakby wątpliwości w tym zakresie. Myśleli że ten pierwszy transport to będzie szybko wyjaśniony i to, że tak powie sprawa wróci ku normalnemu tokowi. Niestety 19 października okazało się, że zostały przywiezione do nich materiały ropopochodne i oczywiście tak samo, jak było przedtem zawiadomili właściwe organy, przyjechały organy, pobrały próbki, przyjechała policja. Policja powiadomiła też prokuratura, bo niestety, ale w tym materiale w sposób ewidentny było czuć ropę, a to miał być czarnoziem niby, ale to już kilka miesięcy, ale widać, że tak powie no to nie jest kompost, bo wszystko przyjeżdżało pod kodem 19 05 03. Poinformowali o tych nieprawidłowościach Przedsiębiorstwo Komunalne i oczywiście czekali za wynikami badań właściwych organów, bo też na tym się nie znają. Prosilili, aby zawsze przyjeżdżał oczywiście odpowiedni Inspektor Ochrony Środowiska. Zakończona została kontrola prowadzona przez firmę Profi - Eco ; ma tutaj stanowisko tej firmy. Często jest pytanie, dlaczego to zostało do niego skierowane i dlaczego nie jest do innego organu. Gmina Warta nie jest stroną w sprawie, on tylko tutaj jest z racji tego, że jest Burmistrzem - mają komitet społeczny i chcą dbać o to, aby ta rekultywacja została przeprowadzona w sposób właściwy. Nie ma dostępu do wszystkich materiałów, jego rolą jest powiadomić właściwe organy do tego, aby podjęły niezbędne działania, aby wyjaśnić sprawę w sposób rzetelny, klarowny dla wszystkich. Na jego wniosek otrzymał takie stanowisko - to jest skrót protokołu, który jest w WIOŚ, który posiada Przedsiębiorstwo Komunalne które posiada pan Starosta, który posiadają właściwe organy, które są uprawnione do tego, aby dokonywać nadzoru i z niego w sposób jednoznaczny wynika szereg nieprawidłowości ale, najważniejszą tutaj nieprawidłowością jest to, że były przywożone w opinii właściwych organów w opinii organu, który ma orzełek w swoim logo - Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska mówi tak, że były przywożone odpady obojętne, że były przywożone odpady niebezpieczne tutaj na to składowisko, które nigdy nie powinny tutaj trafić. Niewłaściwa kolejność, magazynowanie odpadów co nie powinno mieć miejsca i tak dalej. Otrzymali to Państwo Radni i zapewne zapoznali się z tym szczegółowo. Chciał to podkreślić, że w opinii publicznej pojawia się, że Burmistrz Krogulecki - coś sobie wymyślił. On nie jest WIOŚ, jestem Burmistrzem i to jest wielki honor i szczyt dla niego i ma obowiązek stać po stronie ludzi, po stronie ochrony środowiska, zdrowia i tak dalej i tak dalej. Nie może być tak, nie może być tak, że nawet zaprzyjaźniony samorząd miasta Sieradza przy całym szacunku do miasta Sieradza, zsyła im taki los. Nie może po prostu być tak, dlatego jego prośba jest taka do Państwa Radnych, aby pomogli im poprzez kontrolę w spółce, aby mogli wspólnie ten temat rozwiązać. Niestety tej argumentacji nie podziela Pan Prezydent, ani nie podziela Prezes tejże spółki. Z jednej strony przedstawia wyniki badań organ Państwowy, który mówi o tych nieprawidłowościach, a z drugiej strony ma narrację typową narrację spółki Profi - Eko,

gdzie ekspertem jest pełnomocnik tej spółki pan Bartosz, który twierdzi że wszystko jest w porządku i tak dalej. Zapytał, czy można być sędzią w własnej sprawie. Według niego nie można w cywilizowanym demokratycznym kraju nie można. Stąd też jego pytania kierowane do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Wczoraj też kierował takie pytanie do Pana Prezydenta, czy Pan Prezydent widzi jakieś nieprawidłowości. Odpowiedź padła - żadnych. Przykro mu się zrobiło, gdyż swoje nazwisko podał de facto jako zastaw za dobre imię miasta Sieradza. Teraz się okazuje, że Burmistrz Krogulecki nie ma żadnych osiągnięć i musiał sobie temat zastępczy wymyślić. Czy ma, czy nie ma to mieszkańcy Gminy Warta oceniają. Liczą się dla niego twarde fakty, twarde dowody i dobro mieszkańców gminy Warta, ale tak naprawdę dobro mieszkańców gminy Sieradza i Państwa jako Radnych. Dlaczego mówi o tym, bo wie tak jak Pani Sekretarz łaskawa była przed chwilą o tym powiedzieć cała sytuacja jest zepchnięta na prokuraturę. I dzięki Bogu, dzięki jego wnioskowi Prokuratura najpierw Rejonowa i później Prokuratura Okręgowa wstrzymała możliwość działania tej spółki. Jakby prokuratura tego nie uczyniła i stąd wielkie ukłony dla prokuratury, to do tej pory byłyby wożone odpady, a tak zostało to powstrzymane. I na końcu teraz jest przewiezionych około tysiąc trzysta nielegalnych tutaj odpadów, a może być przywiezione ponad sześćdziesiąt tysięcy. Już teraz Pan Starosta na skutek zgromadzonego materiału dowodowego wszczął postępowanie mające na celu uchylene decyzji zezwalającej na tę pseudo rekultywację, które się teraz, wszczyna i spółka zostanie wezwana do tego aby usunęła i ma to wszystko usunąć taka jest procedura. Pytanie, czy ta spółka to usunie i na szczęście jest to tysiąc trzysta ton, tysiąc trzysta ton odpadów ropopochodnych takich, które nie powinny tutaj trafić i trzeba podziękować tym ludziom z Komitetu Obywatelskiego miasta Bartochów, że oni śledzą to dniami i nocami. Była taka kiedyś sytuacja ' jest mecz reprezentacji Polski, gra reprezentacja, siedzi sobie w domu ogląda mecz, a komitet obywatelski przyjeżdża do niego o 22:00 w osobie jakieś kilku osób, kilka samochodów, z pytaniem - Panie Burmistrzu, czy mamy strzec rogatek miasta i tak dalej', bo są też takie sytuacje niestety dzieją się takie, że jadą sobie tiry oczywiście bez oznaczenia, że to są odpady zatrzymują się pod szpitalem, no i mają podejrzanym kilka tirów. Od razu powinny jechać powinno być oznaczenie jest to złamanie ewidentne przepisów. Komitet obywatelski - przyjechały trzy tiry ma takie informacje, całą noc czekają, gdzie one pojedą i tak dalej i tak dalej. Praca społeczna niewyobrażalny czas. On w tym czasie, nie zapomni tego do końca życia. On sobie mecz oglądał, a ci ludzie czekali, czekali i wypełniali tą swoją swoją taką misję publiczną. Prosi nie potraktować jego wystąpienia tutaj, jako ataku. Nie jest jego zamiarem atakować nikogo. Tak naprawdę jest tutaj z rozpaczy, bo uprawnione organy, bo Państwo niekoniecznie musicie tego wysłuchiwać tutaj. Uprawnione organy niestety nie podzielają tej argumentacji, którą tutaj przedstawia i to nie jest tylko argumentacja Burmistrza miasta Warty, ale prokuratury, która to wstrzymała i to nie jest tak, jak tutaj padło na ostatniej sesji, że pisarz, czy kiepski Krogulecki pisze i prokurator musi to od razu wstrzymać. No to, nie dzieje się tak, muszą być uzasadnione dowody materiał w sprawie i tak dalej - to po pierwsze. Po drugie Pan Starosta wszczyna postępowanie - tysiąc trzysta ton trzeba wywieźć. To jest na razie do wywiezienia, jeżeli trafiłoby tam ponad sześćdziesiąt tysięcy ton, to w konsekwencji firma, która ma kapitał 5 tysięcy, tak jak było wcześniej u nas z Rekultexe, po prostu rozplywa się. Problem ma Przedsiębiorstwo Komunalne, które musi wejść w ten obowiązek, musi to wywieźć i nagle się robi problem dla Przedsiębiorstwa Komunalnego i Państwo możecie stanąć przed taką sytuacją, że trzeba będzie dokapitalizować spółkę, bo niestety, ale trzeba wywieźć to wszystko zgodnie z przepisami, a to jest koszt około 5 milionów złotych i to jest problem mieszkańców Sieradza. Stąd też jego wielki apel do Radnych. Może Radni mają różne przesłanki, jakby podejścia teraz do jego osoby, on to rozumie, takie jest życie, ale jedna prośba do Radnych, aby każdy z Was sumiennie przeanalizował tą sprawę, dokonał właściwej analizy i doszedł do tych wniosków, które mają na celu ochronę, po pierwsze środowiska w naszej gminie, a po drugie też życia i zdrowia mieszkańców Gminy Warta, a także Państwa z punktu widzenia ekonomicznego.

Jest też tutaj takie uzasadnienie, że Burmistrz Warty nie będzie zaglądał do kieszeni mieszkańców Sieradza, jeśli chodzi o to, jak ma zrobić tą rekultywację. Przypomina, że zgodnie z właściwymi przepisami i decyzją Marszałek zobowiązał PK do przeprowadzenia rekultywacji. Żaden inny podmiot do tego nie został zobowiązany. Pojawia się też w opinii publicznej, że jakoby Gmina Warta czerpała zyski z tego tytułu. Nie ma takiej opcji dopóki było składowisko czynne do 2010 roku PK płaciło im czynsz dzierżawny z tego tytułu. Jest zamknięte nie ma czynszu dzierżawnego. Stąd też im naprawdę zależy na tym, żeby jak najszybciej dokonać tej rekultywacji w sposób właściwy. Oczywiście, jako samorząd Gminy są otwarci na to, że jeżeli będzie trzeba ponieść jakiegokolwiek koszty zaangażować się w to, żeby środki pozyskać zewnętrznie do tego, to jest to możliwe. Jako samorząd nie będzie żadnego problemu, aby pozyskać na rekultywację środki, żeby nie obciążać mieszkańców. Jest to możliwe, można pozyskać środki zewnętrzne i zrehabilitować ten teren w sposób właściwy. Służy swoją osobą do tego, aby w ten proces się zaangażować, ale tylko w sposób właściwy, transparentny, aby ta rekultywacja zgodnie z przepisami przywróciła ten teren środowisku naturze i pod względem leśnym, aby ten teren był właściwie tutaj zagospodarowany. Zapytał, jak został sprawdzony potencjał techniczny, osobowy firmy, która czyni taką rekultywację. Wskazywałem spółce PK i mówi to publicznie na liczne powiązania spółki Profi - Eko z firmą RekulTex i całkiem przypadkowo ostatnio otrzymał zwrotkę od firmy RekulTex i co się okazało. Wzywa firmę RekulTex do tego, aby zapłacili podatek z tego terenu, którego są właścicielami i okazało się, że na zwrotce podpisane - Teresa Wójtowicz Prezes. Okazuje się, że to jest ta sama Pani Prezes, która jest w Profi - Eko panią Prezes - przypadek? Do tej pory nie zapłacili żadnego podatku, do tego nie wywieźli tego z Małkowa 12 co powinni wywieźć choć i tutaj trzeba to podkreślić zostali zobowiązani. Cofnięto im decyzję i zostało to w sposób prawomocny udowodnione, że te czynności wykonywali w sposób niewłaściwy. Na koniec chciałby bardzo serdecznie podziękować mieszkańcom Bartochowa, Gołuch, Łabędzi za ich niezłomną postawę społeczną dla Gminy Warta i także społeczną dla Państwa, bo we wspólnym naszym interesie jest to, aby tą rekultywację robić w sposób właściwy. Jest otwarty na każde pytania.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek w zasadzie miał troszeczkę podyskutować z Panem Burmistrzem, ale wobec tak olbrzymiej liczby argumentów, które przytoczył to wydaje mu się, że bez działania prokuratury i sądu takiego problemu nie rozwiążą, także radził, aby wstrzymać się do decyzji zarówno prokuratury jak i innych organów, które sprawdzają tą sytuację. Na wstępie jeszcze chciał powiedzieć że nie ma tutaj wśród naszych radnych, przynajmniej w jego otoczeniu znajomych, kolegów i koleżanek, żebyśmy traktowali ludzi z Bartochowa jako osoby niżej nas stojące nie ma... Teraz chce zadać pytanie, kiedy na poprzedniej sesji padły pomówienia w stosunku do Pana Burmistrza i do mieszkańców Bartochowa, kiedy, bo jest tutaj 20 Radnych i nikt czegoś takiego nie słyszał. Także bardzo prosi uważać, co Pan mówi, bo to jest pomówienie w stosunku do Radnych i uważa, że czegoś takiego nie ma.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki przeprosił - to może sprecyzuje, takie niewłaściwe określenia pomówienia o niewłaściwe postępowanie i właściwości padły ze strony Pana Prezydenta, który powiedział wyraźnie, że mieszkańcy gminy Warta to są hipokryci, że palą śmieci i wywożą odpady wylewają nieczystości do rowu i tak dalej, ale to ja powie tak - to po pierwsze jest nasza sprawa po drugie 'kto jest bez grzechu niech rzuci kamieniem' i tutaj, po prostu nie ma ich zgody na to, żeby jakikolwiek Prezydent, obrażał po prostu zwyczajnie mieszkańców, bo ich działalność tutaj - mówiąc krótko - się bronią, oni zostaliśmy przysunięci do ściany, bo na żaden ich apel, na żadną prośbę Pan Prezydent nie przyjechał, nigdy nigdy do tej pory nie przyjechał, a był zapraszany. Pan Prezydent jest mądrym człowiekiem, jakby przyjechał na składowisko odpadów i zobaczył co zostało przywiezione to od razu by stwierdził, że mają rację. Ubolewa nad tym, że nigdy nie przyjechał i nigdy organoleptycznie, że tak powie tego nie stwierdził. Od początku

narracja niestety Przedsiębiorstwa Komunalnego jest negatywna względem nich, jest powielona narracja retoryka firmy Profi- Eko. Dlatego pyta, czy PK kiedykolwiek zleciło badania innej firmie zewnętrznej. Jest odpowiedzialność kontraktowa za wykonanie kontraktu. Niech prokurator swoje czynności prowadzi. Niech Pan Starosta prowadzi swoje czynności, ale tutaj PK - Pani Prezes powinna podjąć działania mające na celu odpowiedzialność odszkodowawczą kontraktową względem tej firmy. Kontraktową, jeżeli organ uprawniony właściwy WIOŚ i policja mówią, że są nieprawidłowości to jest wystarczająca przesłanka do tego, aby wszcząć postępowanie odszkodowawcze względem tej firmy i ją mówiąc krótko spionizować. On otrzymuje tylko narrację taką, że wszystko jest w porządku - poczekajmy co powie prokurator, a prokurator tylko wypowiada się w zakresie odpowiedzialności karnej. Pyta co jest z odpowiedzialnością odszkodowawczą, kontraktową. Jeszcze jedno, bo zapomniał o tym powiedzieć, jako Burmistrz wyraził zgodę wcześniej na wyraźną prośbę Pana Prezydenta na poddzierżawę, żeby firma Profi- Eko mogła wykonywać te czynności. Po tych działaniach cofnął swoją zgodę i nie wyraża zgody na to, aby Przedsiębiorstwo Komunalne, które dzierżawi ten teren dalej poddzierżawiało spółce Profi- Eko teren w zakresie rekultywacji. Firma Profi Eko może tylko ten materiał wywieźć, musi tylko to wywieźć i koniec współpracy, bowiem nie daje żadnej rękojmi, żadnej rzetelności do tego, aby wykonywać rekultywację. Pan Bartosz pełnomocnik tej firmy, gdy chodzili sobie ostatnio po całym tym składowisku powiedział mu, że przez niego oni wszyscy wylecieli z firmy RekulTex. Bardzo się ucieszył – to był komplement. Niech odejdą z ich gminy, niech odejdą z tego terenu, bo nie dają żadnej rękojmi. Jeżeli PK przedstawia informację, że wszystko jest ok, pokazując wyniki co dostarczyło Profi- Eko, no to przeprasza bardzo, każdy we własnej sprawie przedstawi wyniki dla siebie korzystne. Jeżeli ma duży kapitał, duży majątek, to mogę mieć kilka kancelarii i kilka wszystkich ekspertów, którzy napiszą co ja chcę. Nie można być sędzią we własnej sprawie. Nie może być tak, że ten, który wykonuje czynności niewłaściwe, jest nagle ekspertem w zakresie, że wszystko jest ok, bo on dostarcza te materiały – prosi to sprawdzić.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek ustalili co to jest władza wykonawcza i ustawodawcza. Dalej odpowiada za to, jak Pan Burmistrz mówi Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego, w jakimś tam zakresie i to ona, jeżeli uzna, że naraża lub naraziła spółkę miasta na niepotrzebne koszty, poniesie tego konsekwencje, a jeżeli nie to chwala Pani Prezes. Poczekajmy co osądzi sąd i prokuratura, bo my tutaj z jednej strony mamy inne wiadomości i z drugiej strony zupełnie inne.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki dlatego ubolewa, że nie ma Pana Prezydenta.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek bardzo prosi pana Burmistrza - nie jest pan osobą przy całym szacunku - która ma mówić co Prezes PK ma robić albo nie. Dlatego sprawa jest w prokuraturze,

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki zadał pytanie, jeżeli on daje swoją twarz za Miasto Sieradz za Prezydenta za wszystkich tak naprawdę i mówi, że będzie dobrze i nagle się okazuje, że ktoś nie odbiera telefonów, że ktoś zupełnie... Przeszłam wyniki... była taka prośba coś do niego skierowana panów Prezydentów – prosimy panie Burmistrzu przynieść materiał, wyniki z WIOŚ, które by dawały jakąkolwiek podstawę, wątpliwości by wzbudziły do tego, czy rekultywacja jest przeprowadzana w sposób właściwy. Oto podjął stosowne działania. Nie jest stroną więc prosił WIOŚ o to, żeby nie będąc stroną mogli mu cokolwiek przedstawić i dostał taki materiał. Czy wyniki podsumowanie kontroli przeprowadzonych przez WIOŚ - Łódzkiej i Sieradzkiej to jest nic. On ma to podrzeć, jak ludzie mają mieć zaufanie do Państwa do organów państwowych, jeżeli to inny organ Państwa powie, to w ogóle nie ma, to w ogóle znaczenia zobaczymy w innym postępowaniu może prokurator się wypowie - tak. Przecież to jest inne w ogóle postępowanie. To jest wystarczająca podstawa do tego, żeby kontraktowo firma odpowiadała. Zapytał, czy w innych

kontraktach, które zawiera Miasto Sieradz w zakresie różnorodnych usług zawsze czeka na prokuraturę, jak co powie na ten temat, czy wystarczy nieraz zdanie może nie wie PIP czyli Państwowej Inspekcji Pracy, że jest coś nie tak. Tutaj jest organ właściwy powołany do tego organ Ochrony Środowiska, który wprost mówi, nie mogą takie rzeczy się tutaj odbywać - nie mogą. Proszę to upublicznić. O upublicznienie organ, go prosił. To jest stanowisko państwowe, jeżeli my się pod tym podpisujemy, jest orzeczenie to jest święte i każdy inny, który szanuje państwo powinien to uwzględnić. Prokurator czyni swoje postępowanie. Wie to jest zupełnie inny reżim, innym reżimem jest postępowanie administracyjne, które toczy się u Pana Starosty i każdy organizm jest niezależny i działa w ramach swoich kompetencji. Tak jak pan Prezydent, Burmistrz, Państwo Radni. Każdy działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów określających kompetencje i niech każdy wykona swoją robotę w sposób właściwy i tylko to. Pokornie o to prosi, żeby pochylić się nad tymi przesłankami, które są tutaj, nad tą argumentacją, która jest tutaj wskazana, bo ona jest wystarczająca. Jeżeli nie - i okaże się pod względem karnym, że nie ma wystarczających przesłanek - chodź pani Prezes ma postawione i tutaj mam - wypowiedź Prokuratury Okręgowej, czy nie jest wystarczającą podstawą do tego, żeby wszcząć postępowanie i zatrzymać to. Zarzuty względem pani Prezes, która jest podejrzana o wystawianie w ustalonych dniach sierpnia i października 2022 roku jako Prezes, czyli osoba upoważniona dokumentów - mających znaczenie prawne, a poświadczających nieprawdę co do pochodzenia i rodzaju odpadów, które składowano następnie na terenie nieczynnego wysypiska odpadów w Bartochowie. Nie jest stroną postępowania, nie ma całego materiału. Państwo jako Radni możecie mieć dostęp też do tego. Dokonajcie oceny.

Radny Pan Cezary Szydło stwierdził, że nie będzie kompletnie odnosił się do wypowiedzi Burmistrza na temat rekultywacji. Pana wiedza, jak i wiedza mieszkańców jest dużo większa niż jego. Natomiast kompletnie nie chce się zgodzić z jedną wypowiedzią. Kilka razy już to Pan powtórzył w czasie wypowiedzi, a także w piśmie, które Pan skierował do Radnych. Spółka Przedsiębiorstwo Komunalne nie działa w gminie miasta Sieradza. To jest spółka prawa handlowego, to Kodeks Spółek Handlowych określa, że spółka działa w imieniu spółki. To nawet Prezydent nie ma wpływu na spółkę chyba, że jest jako zgromadzenie wspólników, może nie udzielić absolutorium Pani Prezes. To Prezydent, jako zgromadzenie wspólników może wybrać radę nadzorczą, która sprawuje kontrolną rolę w stosunku do spółki, więc może odwołać Panią Prezes. To Prezydent jako zgromadzenie wspólników może powołać Radę Nadzorczą, ale Rada Nadzorcza nie ma możliwości wydawania decyzji wiążących dla zarządu, więc nie działa spółka w imieniu miasta, bo działa spółka w imieniu spółki. Jest tu Pan adwokat i prosi, żeby Pan adwokat potwierdził lub zaprzeczył, czy się myli, czy nie. Natomiast absolutnie nie odnosi się do spraw rekultywacji.

Mecenas Pan Wojciech Hillebrand oczywiście, spółka Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółką prawa handlowego no i tutaj Pan Radny ma rację w tym zakresie.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki to co Pan Radny powiedział to zgodnie z KSH z właściwymi przepisami i pod względem formalno-prawnym oczywiście, ale jego pytanie jest jedno. Kto jest właścicielem spółki PK. Kto ma 100% udziałów w tej spółce. Kto będzie odpowiadał za zobowiązania spółki, jeżeli spółka poczyni takie zobowiązania, które przerosną możliwości wykonawcze tejże spółki. Kto odpowie wtedy za te zobowiązania. Czyli jeżeli, sam Pan powiedział Pan Prezydent powołuje członków Rady Nadzorczej, Pan Prezydent jest zgromadzeniem wspólników z racji wykonywanego stanowiska tak, z racji pełnionej funkcji, czyli to jest zgromadzenie właścicielskie. To jest właściciel, a wiadomo każdy właściciel zgodnie z KSH jego wola jego, zamiary są w sposób ewidentny oczywisty realizowane przez spółkę i myśli że tutaj Państwo też realizujecie w Sieradzu dokładnie tak, jak jest w innych samorządach, jeżeli jest spółka publiczna to ona ma to spółka publiczna ma realizować cele publiczne. Nie może być tak, że nagle spółka robi sobie co chce, czy

tak jest może tutaj w Sieradzu, że Pani Prezes może robić co chce - nie odpowiada przed Panem Prezydentem. To jest oczywiste, że pan Prezydent wskazuje osobę. Praktyka jest taka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki ma w zasadzie kilka kwestii, bo troszeczkę dyskusja teraz na temat właścicielstwa spółki zesłała, a to rozmydla temat, a cały problem pozostaje na terenie naszej gminy i w zasadzie na terenie naszej spółki. Bardziej chciałby zapytać o kwestie pierwszą, która była poruszana na spotkaniu, czy jeżeli Radni Rady Miejskiej w Sieradzu wyrażą zgodę, a taką wyrażają w jakiejś części spotkania nt. spotkania się takiego roboczego na terenie wysypiska w Bartochowie, czy Pan jako jako władarz też by partycypował w takim spotkaniu.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki oczywiście, że tak, jesteśmy otwarci w każdym momencie w każdym czasie, jak tylko Państwu pasuje i chcecie przyjechać zobaczyć to, jak najbardziej zapraszają. Myśli, że Przedsiębiorstwo Komunalne nas wpuści no bo dochodziło do takich przypadków, że nie jesteśmy tam wpuszczali, więc oni dzierżawią, więc uprzednio trzeba też zaprosić Panią Prezes i spółkę. Oni nie mają władztwa na tym terenie i tutaj cały problem. Terenem zarządza spółka i myśli że tutaj w terminie właściwym trzeba umówić, żebyśmy mogli wejść po prostu zwyczajnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki Panie Burmistrzu jeszcze teraz taka kwestia, bo Pan porusza troszeczkę odmienne zdanie niż im przekazywano wcześniej, bo była na spotkaniu taka narracja, że utrzymywanie takiego stanu rzeczy, czyli zawieszono tego postępowania, czyli całe postępowanie w Prokuraturze Okręgowej służy wprost finansowo gminie miasto Warta, czyli najzwyczajniej Gmina miasto Sieradz ponosi koszty, a nie może rekultywować tego placu. Przed chwilą jakby w Pana słowach można było wyczytać, że od któregoś momentu gmina Miasto Sieradz nie ponosi kosztów czyli finalnie Gmina miasto Warta jak gdyby nie ma też z tego powodu dochodu. Druga kwestia już, żeby zakończył swoją wypowiedź, bo kolejne osoby się zgłaszają. Panie Burmistrzu na ostatniej Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu padały różne słowa z różnych stron w Pana kierunku i nie jest to pytanie populistyczne, ale czy w tej całej sprawie przyświeca Panu jakiś inny cel niż faktyczne rozwiązanie tej sprawy, czy jest to po prostu zbijanie kapitału politycznego .

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki słyszał o tym argumente. Myśli że najlepiej byłoby zapytać mieszkańców - tak pada taki argument, że Burmistrz Krogulecki chce startować na posła i kosztem Pana Prezydenta Osiewały i waszego miasta. Chciał w sposób stanowczy powiedzieć, że zna swoje miejsce w szeregu. Jest Burmistrzem dumnej Gminy Warta, ma z tego wielki zaszczyt i tylko teraz skupia się na tym, aby być Burmistrzem. Będzie kandydował na drugą kadencję i jeżeli dostanie mandat zaufania zostanie wybrany to będzie nadal z zaszczytem pełnił tę funkcję. Nie chce tutaj tak naprawdę się do tego za bardzo odnosić, bo to jest po prostu mały argument. Przychodzi tutaj, i chce merytorycznie rozmawiać. Jest tutaj, a Pana Prezydenta nie ma i to jest najlepszy dowód na to, że oni nie mają nic do ukrycia. Chcą poruszać ten temat dla dobra mieszkańców. Nie będzie kandydował na posła i nie ma takich zamiarów, bo to nie jego format. Jest człowiekiem apolitycznym, żeby startować na posła, to trzeba być w jakiejś partii. Reprezentuje przyjazną Gminę Warta, a to jest komitet obywatelski komitet obywatelski, który zrzesza ludzi o różnych poglądach od lewicy po prawicę i z tego jest dumny, że razem mogą zmieniać, w sposób pozytywny gminę Warta. Chciałby odpowiedzieć na drugie pytanie. Jeśli chodzi o te korzyści. W sposób oczywisty dla nich jest, głównym celem to, aby zakończyć tę rekultywację, dlatego się zaangażował, dlatego mieszkańcy się zaangażowali i chcą rekultywacji tylko nie chcą pseudo rekultywacji i tutaj nie ma zgody na to. Od 2010 roku od momentu jak to składowisko jest zamknięte z całą stanowczością to podkreśla ono jest zamknięte nieczynne, może być tylko teraz w ramach rekultywacji. Przedsiębiorstwo Komunalne nie ponosi

dzierżawy z tego tytułu. Jednakże tutaj, żeby być precyzyjnym, oczywiście Przedsiębiorstwo Komunalne płaci podatek od nieruchomości, to jest ponad 4 hektary, więc ten podatek jak najbardziej uiszczony i on wpływa na konto Gminy. Każdy podmiot, który prowadzi działalność płaci podatki, więc to jest zgodnie z przepisami. Sugerowanie, że liczenie tylko na podatek przez samorząd Gminy Warta i żeby zaakceptować pseudo rekultywację - to jest to jest absurdalny argument. Oświadcza to jeszcze raz, chce zrobić jak najszybszą rekultywację, zgodnie z przepisami, zgodnie ze sztuką i po prostu właściwą - tak, żeby nie było stresu, bo on od 6 miesięcy codziennie jest w gabinecie na beczce prochu. Nie wie, kiedy zadzwonią mieszkańcy i czy to jest o 8:00 rano, o 20:00, o 23:00 czy o 24:00 czy o 3:00 w nocy. Codziennie może taki telefon otrzymać. Nie chce być na takiej beczce prochu i jego mieszkańcy też nie chcą być na tej beczce. Chce, żeby tam, tak jak ich zapewniano, pszczołki latały, żeby były ule i żeby po prostu przywrócić zdegradowany teren środowisku, tak jak powinno to mieć miejsca. Jeszcze jedna kwestia może ktoś to zada pytanie, ale to teraz mu się nasunęło bo stawia się taki też argument - to było na ostatniej Sesji, że hipokryci też przywozili tam odpady. Zgodnie z umową dzierżawy podpisaną przez PK i samorząd Gminy Warta wcześniej, on nie był wtedy Burmistrzem, w jednym z punktów jest wskazane - mieszkańcy Gminy Warta mogą przywozić bezpłatnie odpady, ale to miało miejsce oczywiście do 2010 roku wcześniej, bo po 2010 roku jest zamknięte i nikt tam nie przewozi i padał też taki argument, że inne gminy przywoziły np. Błaszki, Warta - a tylko łaskawie PK zrobiło fundusz rekultywacyjny i chce zrobić tą rekultywację. Odpowiedź na to jest jedna, jeżeli Marszałek zobowiązał PK, które jest zarządcą od lat 80, ponad 30 lat zarządcą do chwili obecnej było PK no to znaczy, że PK korzystało z tego. Pytanie do zarządców, jaki to był wynik finansowy, jak to wszystko wychodziło, no ale to jest pytanie merytoryczne do spółki prawda, a nie do innych mieszkańców powiatu sieradzkiego. Niestety było tak, że wtedy były takie przepisy, że można było. Od 78 roku ludzie zostali wywłaszczeni i tam stworzono składowisko odpadów komunalnych. Na szczęście w 2010 zamknięto i od 2013 roku jest Orli Staw i tam wszyscy zawozimy i chwała panu, ale jeżeli tyle lat działało składowisko odpadów, no to teraz po prostu zwyczajnie trzeba je przywrócić naturze, zgodnie z terenem leśnym, zgodnie z przepisami i tak dalej i tak dalej.

Radny Radny Pan Andrzej Czapnik no chyba do Pana Burmistrza takie pytanie, bo wie, że to jakby po stronie tutaj drugiej ulicy, ale także Pan Starosta wszczął postępowanie cofnięcia decyzji, czy Państwo nie zgadzają się z decyzją, czy sposobem realizacji tej decyzji to jest jedno. Drugie no tutaj też trochę tak zarzutów jakby dla nas, jakbyśmy byli stroną, ale powiedzmy, że ta firma, która z nami spotkanie miała, byliśmy, uczestniczyliśmy, oni też na przykład przedstawiają wyniki laboratorium akredytowanego czyli mówmy, że tutaj firma sobie coś przedstawia to też akredytację też daje Państwo. Laboratorium, które ma akredytację nie jest częścią tej firmy, to jest coś zewnętrznego, akredytację dostaję z Urzędów Państwowych, także też rozumiemy, że tutaj są dwie strony. Wie, rozumie, że macie obawy. Myśli, że to spawa jakoś tam, miejmy nadzieję, że dobrze się zakończy, aczkolwiek, żeby też nie było, że oni są stroną i ich tutaj się tylko oszukuje. Powiedzmy wyniki laboratorium akredytowanego też no nie można ich też lekceważyć. Takie jest jego odczucie.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki oczywiście, tylko wyniki przyniesione przez stronę postępowania – powtarza, nie można być sędzią we własnej sprawie - na zlecenie, bo pytanie jest takie, kto zlecił przeprowadzenie tych wyników. Czy PK, czy firma Profi-Eko. No jeżeli firma Profi- Eko to według niego, jest stroną w sprawie i one, że tak powie nie są obiektywne, bo powinna PK na koszt. PK na koszty przedsiębiorstwa na koszt Profi-Eko.

Radny Pan Andrzej Czapnik jeżeli tak teoretycznie mówiąc w laboratorium akredytowanym to nie powinno to mieć znaczenia, kto zlecił.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki oni czekali kilka miesięcy na wyniki tych badań, bo to pojechało do Rzeszowa na skutek reformy. WIOŚ nie ma u siebie żadnego laboratorium i pojechało do Rzeszowa. Czekali, żeby to w sposób właściwy zostało pobrane zabezpieczone, czekali długo, czekali długo za wynikami, no i akredytowane niezależne laboratorium na zlecenie WIOŚ, czyli organu właściwego wydało się, że przyjechały odpady niebezpieczne, które nie powinny tutaj przejechać koniec kropka. I teraz on rozumie, że firma się jakoś musi bronić, bo zainwestowała jakieś pieniądze i przedstawia kontrargument. On to rozumie, ale chciałby żeby - bo nad czym ubolewa - zdanie pełnomocnika firmy Profi- Eco, który według organów państwowych pokazuje, że jest, że tak powie nierzetelny, jest ważniejsze niż zdanie Burmistrza Warty. Z niego się robi oszołoma, kariera polityczna, różne względy, żeby nie wchodzić w merytorykę. Przeprasza bardzo, on jest tutaj na miejscu, a pan Bartosz zaraz wyjedzie do Inowrocławia, czy gdzieś i będzie prowadził w całej Polsce różne swoje działalności, a on tutaj zostanie. On jest na miejscu i gdzie tu logika jaki ma w tym interes. Prosi tylko, żeby po prostu rzetelnie pochylić się nad wynikami, które przedstawił organ WIOŚ. Pan Dyrektor WIOŚ prosił go, żeby opublikować te materiały. Ta argumentacja nie trafiała do Pani Prezes, ani do władz miasta, do Pana Prezydenta. Pan mówi tak, dlaczego - mieszam w to miasto. On nie mieszka w to miasto, Pan Prezydent pierwszy do niego zadzwonił i powiedział Krystian robimy rekultywację terenu, ok - mówi ucieszył się w końcu...

Ad vocem **Radny Pan Andrzej Czapnik** poprosił jeszcze o tej decyzji.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki oczywiście kwestionują jakość wykonywania tej decyzji, jakość - decyzja jest ok. Tak, jak czytał przed chwilą w decyzji są określone warstwy po kolei co ma być przywiezione. Zgodnie z przepisami mogą być używane odpady, jeżeli to jest napisane, że tynk może być oczywiście, że tak, to jest byłe składowisko odpadów i doskonale rozumieją, że tutaj mogą być przywiezione odpady. Wszystko co wytworzymy jest odpadem i tutaj jest to w myśl tabeli numer 1. Problem polega tylko na tym, że na dzień dobry przywieźli, nie ma warstwy wyrównawczej, a przywieźli kompost 19 05 03, który się okazał uwaga, nie kompostem jeszcze, czyli nie powinni przywieźć w ogóle w tym momencie niby kompostu, ale jak on by był prawidłowy to z Bogiem sprawa. Mówią, dobra pomylili się nie przeczytali do końca decyzji, ale się okazało, organ właściwy mówi, że to nie jest kompost w ogóle - to nie jest kompost. To jest frakcja podsitowa balastowa, która powinna trafić do spalarni.

Radny Pan Jacek Przybyłek ma takie pytania, bo umknęła mu data od kiedy rozpoczęto rekultywację, bo w 2010...

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki odpowiedział, że w 2010 Pan Marszałek je zamknął. Była wyznaczona data i harmonogram rekultywacji do 2023. Proces rozpoczęto gdzieś tak dwa 2 lata temu. Wykonywanie - Starosta wydał decyzję na mocy, której udziela się firmie pozwolenia na przetwarzanie odpadów to jest 21 lipiec 2022 tak.

Radny Pan Jacek Przybyłek wobec tego ma pytanie do Pani Prezes, kiedy był przetarg wykonany na rekultywację i wygrała firma Profi-Eko. Druga rzecz do Pani Prezes jeśli można, czy był prowadzony jakkolwiek nadzór merytoryczny ze strony spółki nad rekultywacją, czy są jakieś protokoły z tego nadzoru. Trzecie, czy firma, która uczestniczyła w przetargu ma ubezpieczenie swojej działalności i na jaką kwotę ewentualnie.

Radny Pan Arkadiusz Góraj w pierwszej kolejności chciałby się zwrócić do obecnych tutaj na tej sali mieszkańców Bartochowa, którzy czuli się urażeni słowami Pawła Osiewały kierowanymi ich stronę. Cytował je dzisiaj Pan Burmistrz, on słyszał je na sesji, słyszał były później powtarzane w komisjach. Głęboko ubolewa nad tym, że takie słowa padły i jest mu wstyd, a pretensje mieszkańców w stosunku do Prezydenta

są uzasadnione. Przykro mu bardzo...

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska prosi o spokój, spotkanie jest po to, żeby konstruktywnie rozmawiać, a nie obrażać się wzajemnie...

Ad vocem **Radny Pan Arkadiusz Góraj** ma dwa krótkie pytania do burmistrza. Pierwsze, bo mówił Pan że Prezydent się z Panem nie spotkał, a był zapraszany.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki - tak były 2 takie zaproszenia do Bartochowa...

Radny Pan Arkadiusz Góraj stwierdził, że Pani Sekretarz mówiła, że wczoraj odbyło się jakiś Państwa spotkanie,

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki - tak przyjechali do Pana Prezydenta, a nie Pan Prezydent do nich. Przyjechali, bo będą rozmawiać z każdym w każdym momencie, bo celem jest nie bicie piany. Jego celem nie było przyjście tutaj, bo mają wiele innych dobrych zadań do zrobienia, tylko prostu rozwiązanie problemu. Jeżeli pan radny zadzwonił Pan Szydło zadzwonił, ale ubolewa nad tym - pan radny zadzwonił do pani Barbary Przewodniczącej Komitetu, później był telefon do pana Przewodniczącego, do niego mnie nikt nie zadzwonił, ale mieszkańcy go poprosili, żeby też przyjechał. Chciał przyjechać z swoimi mieszkańcami, tak jak jedzie na Bartochów tak przyjechał tu. Spotka się z każdym, na każdym spotkaniu, nieważne jakie forum, po to żeby rozwiązać ten temat zgodnie z prawem i tyle.

Radny Pan Arkadiusz Góraj jeszcze jedna krótka kwestia, bo być może to nie jest taki słyszalny głos ze strony miasta Sieradza, bo w jego odczuciu władze miasta w nie dostatecznym stopniu reagują na Pana wystąpienia w tej sprawie tak uważa...

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki - nie było żadnej odpowiedzi...

Radny Pan Arkadiusz Góraj tutaj panuje, takie przekonanie, że jest postępowanie prokuratorskie nie będziemy się odnosić do wszystkich tych zarzutów, które w stronę naszego miasta Pan kieruje. Natomiast Burmistrz posługuje się bardzo swobodnie wieloma dokumentami i opiniami. Chciałby wiedzieć, czy te dokumenty, które pan udostępnia na pewno jest pan świadom tego, że one nie stanowią naruszenia prawa w kontekście tego śledztwa

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki – odpowiedź jest taka, po kontakcie z panem Dyrektorem WIOŚ w Łodzi w Sieradzu. Jak do niego przyszła na jego prośbę zakończona kontrola - ta cała informacja, zadzwonił do Dyrektora szczerze, żeby mu nie narobić problemów, bo wydał opinię, czy ten dokument służy do postępowania jakiegokolwiek typu karnego i tak dalej, czy on może to upublicznić. Odpowiedź Dyrektora WIOŚ była taka, że jeżeli się podpisują oni organ państwowy to jest to informacja publiczna i poprosił, żeby to upublicznić i on upublicznił tą informację, dlatego żeby wywołać reakcję - mówiąc krótko odpowiedzialnych za te rekultywację. Odpowiedzialnymi za rekultywację jest Przedsiębiorstwo Komunalne, a także zgromadzenie wspólników - zgromadzenie wspólników Pan Prezydent Osiewała, bo on rozpoczął ten proces i powinien go w sposób rzetelny zakończyć - po prostu. Mówi to z całą odpowiedzialnością Przedsiębiorstwo Komunalne nie wykonywało praktycznie żadnego nadzoru faktycznego nad żadnym przywozem materiałów tylko mieszkańcy - mieszkańcy powinni dostać wynagrodzenie, mieszkańcy powinni dostać wynagrodzenie od Przedsiębiorstwa Komunalnego za tą dobrą pracę – dlatego, bo to dzięki mieszkańcom został zatrzymany ten nielegalny proceder, to jest 1300 do wywiezienia. Jeżeli by mieszkańcy tego nie zatrzymali, to byłoby ponad 60 tys. ton syfu, niewłaściwych kodów odpadów, zdeponowanych i wtedy byłby problem Przedsiębiorstwa Komunalnego i samorządu Miasta Sieradz.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek ad vocem. Jego stosunki z panem Prezydentem są różne, raz lepsze raz gorsze, raz się kłócą raz nie, ale nigdy nie wystąpiłby na sesji krytykując Prezydenta, jeżeli go nie ma. To jest taka tania odwaga, którą panowie stosujecie, tanie odwaga. Panie Radny Arkadiuszu Góraj ze spotkania, które było zorganizowane wyszedł pan w połowie. Polecił pan natychmiast na konferencję prasową, a żeby mówić o tej sprawie, która dotyczy tego wysypiska.

Głos z sali...niezrozumiałe

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek - proszę pani, ja pani nie przerywam a jeżeli pani będzie chciała zabrać głos niech pani wystąpi i mówi Rada z chęcią panią wysłucha - Najgorsze jest to, że nie chce się słuchać tego co akurat nie pasuje. Jeżeli Pan Prezydent powiedział takie słowa i to są słowa uwłaczające to jest to nagrane, tak można w każdej chwili tego odsłuchać, ale nigdy - tak sobie wyobraża dobre wychowanie - nie można mówić o kimś źle, jeżeli tej osoby nie ma. Dlatego Panie Burmistrzu on zna, bo jest tyle lat w radzie i zna zachowania Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów. Wie, że panowie macie tendencję i panie również niektóre do tego, żeby nad prostą sprawą wygłaszać bardzo długie elaboraty, które w końcu ludzi nudzą. Przechodźmy do konkretów. Sprawa jest w prokuraturze, jeżeli będą źle przeprowadzone wszystkie te decyzje, wtedy będą rozliczać Prezydenta.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki przypomniał, że są różne reżimy odpowiedzialności. Odpowiedzialność kontraktowa, administracyjna i też karna. Są różne reżimy odpowiedzialności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska przypomniała, że chciałaby, żeby też Pani Prezes się ustosunkowała.

Radny Pan Arkadiusz Góraj stwierdził, że Panu Radnemu Mirosławowi Antoniemu Owczarkowi pomieszały się fakty, godziny i właściwie wszystko co mówił mówił. Mówił, że on wyszedłem w połowie z zamkniętego spotkania na konferencję prasową, którą przeprowadził przed tym spotkaniem. Mówi, że on w sposób niestosowny odnosi się do zachowania Prezydenta Osiewały i nie powinien tego robić, bo go nie ma. Prezydent we wtorek mówił mu, że będzie na Komisji Rozwoju mówił, że tu będzie. Chciałaby żeby był i powiedziałby mu dokładnie, dokładnie to samo co powiedział. On nie krytykował wprost Pana Prezydenta w sposób taki, do którego nie mógłby się odnieść. Wyraził ubolewanie wobec tego jak czują się dzisiaj mieszkańcy Bartochowa urażeni jego słowami. Dzisiaj na sesję Rady Miejskiej w Sieradzu przyszli mieszkańcy Bartochowa i powiedzieli, że czują się urażeni słowami Prezydenta Sieradza. On miałby to pozostawić bez reakcji - przecież to wstyd.

Radna Pani Beata Jacyszyn serdecznie podziękowała za to, że Burmistrz tu przybył. Nie uczestniczyła w tym spotkaniu, ale wiele niejasności i faktów Pan przedstawił. Mieli troszkę w inny sposób przedstawione informacje. Ona wcześniej zapoznała się też z tymi wnioskami, które Pan Burmistrz przedstawił. Podziękowała za to że merytorycznie krótko zwięźle i celowo odpowiedział na pytania. Zapytała Panią Prezes - jej pytanie dotyczy firm, które złożyły swoje oferty. Była to firma, która nie chciała nic pieniędzy, druga firma, która chciała za 10 zł, a została wybrana ta firma, której mamy zapłacić 6500 tys. zł chciałaby odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki do tej dyskusji nasunęła mu się jeszcze jedna dygresja i dwa pytania do pana Burmistrza. Dygresja bardzo słuszna Pana Radnego Mirosława Antoniego Owczarka, żebyśmy nie wypowiadali się o nieobecnych. Tylko pragnie przypomnieć, że tą konwencję sami wywołali na poprzedniej sesji, ponieważ naruszyli dobre imię Pana Burmistrza, naruszyli dobre imię mieszkańców Bartochowa i Gminy Warty. To z pana ust padło, że być może pan Burmistrz Warty

ma takie, a nie inne powody, dla których zaangażował się w tą sprawę. Dlatego mówił, że to nie jest pytanie populistyczne, tylko chciał usłyszeć to dokładnie od Pana Burmistrza, jakie ma intencje w tym działaniu i je usłyszał. Ciężko jest obradować, jeżeli ktoś już, wie jakie przyświecają innej osobie intencje w danym działaniu. Teraz pytania - w toku spotkania wyszły pewne argumenty, a jednocześnie zarzuty wobec Burmistrza, więc chciałby, żeby też pan to odpowiedział, jak to widzi ze swojej strony. Czy była kiedykolwiek propozycja w stosunku do Włodarza Gminy Warta, żeby miał Pan online wgląd w kamery, które przywożą tam na to wysypisko odpady, żeby Pan to nadzorował w sposób wizyjny o każdej porze dnia i nocy. Drugie pytanie, czy miał Pan propozycję, żeby oddelegować jakiegokolwiek pracownika na koszt firmy prawdopodobnie, tylko nie wie, czy Przedsiębiorstwa Komunalnego. Powtórzył, czy była taka propozycja, czy z niej skorzystano tudzież nie skorzystano. Jeśli już to z jakich powodów nie skorzystaliście, z tego żebyście mogli właśnie spokojnie oglądać, mecz a mieć jednocześnie nadzór nad nad tym wysypiskiem. Prosi mu wierzyć, że też jest rzewnie niezainteresowany, żeby tą sprawę wyjaśnić i prosi, nie konfrontować się z Radnymi, bo chcą to jak najuczciwiej naprawdę wyjaśnić.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki wyjaśnił, że od początku prowadził rozmowy z Panem Prezydentem z Panią Prezes. Mając na celu przeprowadzenie rekultywacji w sposób właściwy i tak dalej zostało. Dostał zapewnienie, na jego pytanie oczywiście, że chce mieć dostęp do monitoringu, chce mieć dostęp do tego, aby wszystko było czytelne, żeby widzieli. W odpowiedzi cytuje „jeżeli ja udostępnię monitoring swojego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji to Przedsiębiorstwo Komunalne też udostępni mi wizyjny tutaj dostęp” i to była taka odpowiedź. Poczł się tak troszkę...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sońnicki zapytał, czy dobrze rozumie, że Pan ma udostępnić swojej spółki monitoring w zamian za to, że udostępniony Panu będzie monitoring.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki obiecywano mu, że będzie miał dostęp do kamer, na tym spotkaniu, gdzie byli z mieszkańcami - otrzymali wówczas informację, że tak, bo postawili pewne warunki to jest oczywiste z obawy nad tym zadaniem i otrzymali na tym spotkaniu zapewnienia i tutaj jest obecny Pan Tadeusz Klucha między innymi, który mówił o tym wprost - tak będzie dostęp do kamer bo wtedy jako Dyrektor reprezentował Przedsiębiorstwo Komunalne. Przed podpisaniem, przed wyrażeniem jakby zgody przez nich, przed aprobatą na to wszystko mieli dostać wszystko. Nie dostali. Później prosił Panią Prezes - Pani Prezes powiedziała, żeby na piśmie napisał wniosek i uzasadnienie no i to wszystko szło już drogą bardzo formalną, że nie otrzyma takiego dostępu, bo to tak samo jakby Pani Prezes wystąpiła do mnie, żeby ona miała dostęp do innej spółki. Po prostu otrzymał informacje, że nie. Jak Przedsiębiorstwo Komunalne doszło do wniosku, że komitet obywatelski i Burmistrz nie odpuszczają, to nie Przedsiębiorstwo Komunalne, tylko zwrócił się do nich pełnomocnik spółki Profi-Eko - pan Bartosz, który zaproponował, wtedy jak zostały przywiezie materiały ropopochodne, chodzili po tym składowisku, - że możemy mieć dostęp teraz do kamer. Przeprasza bardzo, jeżeli widzi osobę, która działa według niego niezgodnie i ona proponuje - mówi do niego, wtedy - a może ktoś z Was będzie teraz nadzorował damy mu pieniądze i tak dalej... Powiedział wyraźnie nie - bo to byłoby dla niego jednoznaczne zaproszenie do tańca, a to już sobie Państwo sami odpowiecie, żeby się temat rozmył. Odpowiedź jest taka nigdy, niestety od Przedsiębiorstwa Komunalnego nie otrzymali dostępu bo, pojawiły się nagle przeszkody formalno-prawne. Na koniec, gdy już dla nich było oczywiste, dostali propozycje właśnie taką, że będzie firma opłacała naszych ludzi, czyli dla niego to było ewidentne przekupstwo ludzi z Komitetu. Wtedy będą siedzieć cicho i tak dalej prawda i tak było.

Sekretarz Miasta Sieradza Pani Emilia Marek pozwoli sobie jako Sekretarz miasta zabrać głos. Co do zaproszeń, które zostały wystosowane i nieobecności Pana Prezydenta na zebraniach. Oczywiście

zaproszenia wpłynęły na Biuro Obsługi Klienta. Zostały zatytułowane mieszkańcy Bartochowa bez żadnego numeru kontaktowego i nie potrafili się z mieszkańcami skontaktować z uwagi na to, że Pan Prezydent akurat miał w kalendarzu wpisane inne zebrania już umówione wcześniej. Nie ma przy sobie, ale tak. jak najbardziej adres był z tym, że krótki był termin. Chciała tylko wyjaśnić, bo nie ma Pana Prezydenta i czuje się w obowiązku, dlaczego Pana Prezydenta nie było. Nie było z uwagi na to, że miał inne obowiązki służbowe wpisane w kalendarzu, a nie było numeru kontaktowego. Prosi jej uwierzyć - w kalendarzu są zapisane w dalszym ciągu, są do wglądu i stąd przyczyna nieobecności Pana Prezydenta. Zapewnia, że chciał Pan Prezydent być dzisiaj na dzisiejszej sesji i jeszcze wczoraj po spotkaniu był przekonany że, będzie. Wszyscy jesteśmy ludźmi, każdego z nas, różne sytuacje mogą spotkać i prosi uwierzyć, że Pan Prezydent, gdyby mógł na pewno by tutaj dzisiaj był.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess było bardzo dużo tych zapytań. Starła się je odnotowywać. Chciała z laptopa korzystać. Po kolei wyjaśniając... w kolejności pytanie, które sobie zapisała - niektóre zapytania i wątpliwości chciałyby pokrótce wyjaśnić. Pierwsza decyzja, która nakładała na nich jako na Zarządcę składowiska w Bartochowie obowiązek jego rekultywacji była wydana w roku 2000 przez Starostę Powiatu Sieradzkiego w momencie zmiany przepisów. Już wtedy jest zapis, że zmienia się decyzję Wojewódzkiego Biura Planowania Przestrzennego w Sieradzu z dnia 2 marca 1984 roku udzielającą pozwolenia na budowę wysypiska śmieci w Bartochowie w części dotyczącej warunków korzystania z wysypiska. Wtedy zostali wskazani, jako Zarządca i zobowiązani do rekultywacji tego składowiska. Składowisko odpadów w Bartochowie zostało zamknięte z uwagi na kolejne zmiany przepisów i niemożność dostosowania tego składowiska do tych przepisów i z końcem 30 z końcem 2009 roku zaprzestano tam przyjmowania odpadów. Następnie Przedsiębiorstwo wcześniej przygotowało dokumentację na rekultywację i ta dokumentacja została zatwierdzona decyzją Marszałka w 2000 w 2000 roku 2010 roku i w 2010 roku zakończenie rekultywacji było przewidziane na rok 2014. Ta decyzja była czterokrotnie zmieniana, także to nie jest tak, że 2010 termin był wyznaczony na 2023 rok. Oni w tym momencie - tam decyzja, która jest zmieniająca tą pierwotną z roku 2020 tego harmonogramu - niestety nie dotrzymają z uwagi na zaistniałą sytuację i będą też wnioskować o zmianę harmonogramu - tak woli wyjaśnienia kwestii tych terminowych. Odnośnie kwoty przeznaczonej na rekultywację. Nie może się zgodzić i potwierdzić informacji, żeby kiedykolwiek padła kwota 5 mln zł, którą Przedsiębiorstwo Komunalne zamierza przeznaczyć na rekultywację, padały tutaj... kwestie możliwości zaciągania zobowiązań, odpowiedzialności zarządu i inne kwestie. Jeżeli my / oni mają określoną kwotę zgromadzą na funduszu rekultywacji, o której mówiła na ostatnim spotkaniu, czy jako Prezes zarządu zaciągnęłaby dziesięciokrotnie wyższe zobowiązanie niż środki, które ma przeznaczone na ten cel. No musiałyby..., jednak nie wie, nie umie czytać, może pisać liczyć. Nie było nigdy takiej kwoty. Kwota 5 mln zł w pierwszym znalazła się kiedyś w dokumencie zgromadzenia wspólników z lat chyba 2007/2008. Była taka kwota, że tyle może kosztować rekultywacja i że Przedsiębiorstwo Komunalne ma w ramach wypracowanego zysku otworzyć fundusz rekultywacyjny, żeby te środki zgromadzić. Więc w momencie, kiedy przystąpili do wyboru wykonawcy, bo wiedzieli, że nie są w stanie sami własnym sumptem przeprowadzić tej rekultywacji - nie mieli takich środków na tym funduszu, więc nie można było mówić o kwocie 5 mln zł. Kolejna kwestia rekultywacja była prowadzona od roku 2010. Właściwie rozpoczęła się już 2009, kiedy Przedsiębiorstwo wykonało rowy opaskowe, także to też nie jest tak, nie można mówić, że dopiero w 2022 roku zostały wykonane pierwsze prace związane z rekultywacją. Na ostatnim spotkaniu też przedstawiała - wcześniej Przedsiębiorstwo robiło to własnym sumptem, posiadało własną decyzję na przetwarzanie odpadów i były tam przewożone odpady w ramach rekultywacji. Była utworzona warstwa izolacyjna na części tego składowiska, rowy opaskowe zdrzewienia, do których byli zobowiązani w pierwszych etapach. Natomiast co istotne, jeżeli chodzi o sam proces rekultywacji

i wskazane tutaj nieprawidłowości, o których mówił Pan Burmistrz, o których też mówiliśmy ostatnio na spotkaniu. Pismo z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wskazuje na część tych naruszeń decyzji, które są wobec spółki Profi-Eko wskazane w protokole WIOŚ z tej kontroli. Firma Profi-Eko złożyła do tego protokołu uwagi i dalej jest wyjaśniana ta sytuacja. Natomiast myśli, że to nie jest jakąś tajemnicą, wskaże te nieprawidłowości: to naruszenie warunków posiadanego zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym, mieszanie odpadów niebezpiecznych z innymi odpadami. Naruszenie warunków posiadanego zezwolenia jest kwestią właśnie wykonywania tych warstw, natomiast wsłuchując się w całą dyskusję uważa, że tą kwestię najlepiej Państwu pokaże właśnie na Bartochowie na składowisku. Składowisko w momencie zamknięcia, nie było w pełni wypełnione, dlatego część trzeba wypełnić jeszcze odpadami, które są wskazane w decyzji Starosty. Samą czaszę, tą górną składowiska też trzeba - pewnych miejscach ona jest przewyższona - więc trzeba przerzucić tak, przesunąć te odpady, natomiast na części z tego składowiska już warstwa izolacyjna jest utworzona i jest na to protokół WIOŚ z kwietnia 2010 roku, który posiada Przedsiębiorstwo Komunalne. Odpady przywożone ten kompost niespełniający wymagań to nie jest tak, że on był na całe składowisko. On w konkretne miejsca był przywożony i to wszystko jest wskazane również w wyjaśnieniach. Na składowisku można to zobaczyć. Kolejne wskazania tych nieprawidłowości dotyczą właśnie niezgodności kodu tak, że odpad to nie jest ten odpad, który jest wskazany w karcie BDO i ta niezgodność jest wskazana w protokole na podstawie opinii biegłego sporządzonej dla prokuratury. Opinia biegłego opiera się na wynikach laboratorium nieakredytowanego i to wskazywała, pokazywała na ostatnim spotkaniu, że wyniki badań są prowadzone dla gleby, a nie dla odpadów. Jest naprawdę bardzo dużo znaków zapytania w tej całej sprawie i one są wyjaśniane przez właściwe służby. To nie są ostateczne wyniki całej kontroli, które zostały przedstawione. Oczywiście odpowiedzialność jest i karna i wobec środowiska i kontraktowa i kontraktowa odpowiedzialność jest Profi-Eko względem zleceniodawcy, czyli Przedsiębiorstwa Komunalnego i zapewne taka odpowiedzialność zostanie wyciągnięta w stosunku do firmy, jeżeli tylko będziemy mieli 100% podstawy do tego. W tej chwili czekamy na końcowe wyniki. Jeżeli ma wyniki z laboratorium akredytowanego i nieakredytowanego, nie będzie podejmowała decyzji, że rozwiązuje umowę i czeka, jak wyjaśni się sytuacja przez organy do tego powołane. Niech podejmą decyzję i wtedy oni będą mogli z czystym sumieniem rozwiązać tą umowę bądź ją kontynuować. Natomiast jeżeli ona teraz rozwiąże umowę, jako przedstawiciel Przedsiębiorstwa Komunalnego a okaże się, że w odwołaniach będzie wskazane, że jest wszystko prawidłowo to podniosą koszty. To nie mogą w ten sposób postępować. Firma ma wysoką polisę OC i taka była warunkiem też udziału w rozeznaniu rynku. Nie przeprowadzili postępowania przetargowego, zaprosili firmę, ma tutaj opinie radcy prawnego swojego, jeżeli chodzi o kwestie tego postępowania. Zaprasza ma te oferty firm, jeżeli chodzi o kwestie bez wynagrodzenia, czy były też z wynagrodzeniem. Teraz jeżeli by wybrała firmę, która nie chce wynagrodzenia, albo wybrałaby firmę, która chciała za to płacić, czy odbiór byłby lepszy... Nie wie, natomiast ponieważ miała uwagi i wątpliwości co do tych ofert, no nie tylko ona, ale również radca prawny Przedsiębiorstwa i osoby, które zapoznały się i brały udział w tym rozeznaniu, dlatego nie podpisali takiej umowy... Jedną z tych firm była naprawdę taką świecą się firmą - myśli. Wyjaśniła radnym na ostatnim spotkaniu odnośnie postanowienia prokuratorskiego o zastosowaniu środka zapobiegawczego. Jest zastosowany środek zapobiegawczy w stosunku do prezesa Profi-Eko o jakieś wskazane postępowanie, które się toczy i ewentualne zarzuty, które mogą być postawione dotyczą prezesa firmy Profi-Eko, nie Przedsiębiorstwa Komunalnego, bo tutaj można byłoby mieć też taki wniosek. Jest w trakcie to postępowanie, ale tak jak mówiła, to jest postanowienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego. Nie jest decyzja prokuratury, która wstrzymała roboty i nie jest w tej decyzji prokuratorskiej zabezpieczenie terenu. Został nałożony środek zapobiegawczy na prezesa Profi-Eko, aby

wstrzymać prace związane z rekultywacją do czasu wyjaśnienia sprawy. Odpowiadając szybko mogliby nakazać wywiezienie tych odpadów, bo nie jest to w ich interesie, jeżeli one są niezgodne, żeby one tam były, natomiast toczy się postępowanie, no to tak jakbyśmy chowali dowody, ale nie możemy. Jest nakaz, są zabezpieczone te odpady, tam są magazynowane. Taka jest decyzja prokuratorska i policyjna. Firma ani Przedsiębiorstwo Komunalne nie może nakazać czegoś innego w firmie ani firma nie może zrobić nic innego do czasu toczącego się postępowania. Jeżeli chodzi o laboratorium, które wykonywało badania. Na każdym etapie właściwie realizacji tej inwestycji wykonawca zobowiązany był nam awizować przywóz odpadów, złożyć odpowiednie dokumenty dotyczące skąd te odpady, kto jest ich wytwórcą i wstępne badania. Zażyczyli sobie dodatkowych badań od wykonawcy, bo tak ma zgodnie z umową, że jeżeli jakieś odpady budzą wątpliwości mogą zażądać dodatkowych badań i wskazują laboratorium, które ma je wykonać i wykonawca wykonał wskazali laboratorium Eurofins na te badania. Laboratorium posiada wszystkie akredytacje w zakresie tych odpadów. Oczywiście to nie było na ich koszt było to oczywiście na koszt Profi-Eko, ale każdy na czyjś koszt pracuje i każdy pobiera wynagrodzenie, no nikt nie jest instytucją non-profit. Biegły wykonujący opinie dla prokuratury też wziął wynagrodzenie... Wyniki są rozbieżne, firma robiła dodatkowo później jeszcze badania, tak wskazywali. Natomiast w artykule 3 ustęp 4 ustawy o odpadach jest zapisane, że odpady niebezpieczne oznaczają odpady wykazujące co najmniej jedną spośród właściwości niebezpiecznych, które się bada zgodnie z odpowiednimi przepisami. Jeżeli ma badania z laboratorium, które stwierdza, że jest przekroczenie jakiegoś pierwiastka to następnie laboratorium musi zbadać właściwość całego odpadu. Samo przekroczenie danego pierwiastka, czy danej składowej nie wskazuje i w badaniach, w wykonanych do opinii biegłego też są właśnie tam właściwie jest stwierdzenie, że te odpady nie powodują zagrożenia chociaż jest też z drugiej strony stwierdzenie, że są niebezpieczne. Niebezpieczne, dlatego bo jest przekroczony cynk, czy tam olej mineralny. Nie jest specjalistką w tym zakresie w 100%. Nie jest w stanie powiedzieć, czy to jest dobrze czy źle. Po to są specjaliści po to mają biegłego, który nie jest pracownikiem firmy Profi-Eko. WIOŚ również przedstawił badania, w których nie ma konkluzji w tych badaniach z centrum badawczego z Rzeszowa, natomiast są tam badania tego laboratorium, o którym mówił, że nie posiada akredytacje, ale to jest wszystko w trakcie wyjaśniania. Poinformowała, że jest więcej znaków zapytania niż jasnych odpowiedzi. To nie jest w żaden sposób komfortowa dla nikogo sytuacja. To nie tak, że oni wierzą ślepo, kto co mówi wykonawca, bo nie mają w tym żadnego interesu. To oni będą w konsekwencji, jako Przedsiębiorstwo Komunalne rozliczani z tego co tam zostało wykonane, więc daleka by była od wyciągania takich opinii. Wszystkie dokumenty do nich spływają od firmy, które żądają, firma im przedstawia. Są na bieżąco z tymi dokumentami. Jeżeli chodzi o ten monitoring wizyjny, bo tutaj też była bardzo szeroko poruszana sprawa. Monitoring wizyjny udostępniła firma swój, natomiast w momencie kiedy były rozmowy, oczywiście powiedziała, że będzie udostępnił ich monitoring wizyjny, który jest nagrywany na serwerze. Nie ma online i prosiła o stosowny wniosek. Są, takie przepisy jak RODO i niestety ich inspektor ochrony danych osobowych w Przedsiębiorstwie powiedział, ponieważ są to dane wrażliwe, dane biometryczne są danymi wrażliwymi i są tam pracownicy firmy, żeby był wniosek, jeżeli mamy przekazać nagrania, bo monitoring Przedsiębiorstwa Komunalnego nie jest online. Jest nagrany - żeby był złożony stosowny wniosek tylko tyle i nic więcej. Wniosek do dnia dzisiejszego nie wpłynął. Spotkanie, które odbyło się z mieszkańcami w sierpniu było już po tym, jak firma uzyskała wszystkie decyzje i zgody, a nie przed, czy w trakcie uzyskiwania tych zgód. Tutaj jeszcze uzupełniając właśnie wypowiedź Pani Sekretarz - faktycznie w tych pismach nigdy nie było adresu nadawcy. Przyjechał przedstawiciel mieszkańców do niej osobiście do Przedsiębiorstwa kilka dni przed tym spotkaniem i poinformowała go, że to było bodajże na początku września to spotkanie wyznaczone, że nie będą brali udziału - Prezydent ma inne zobowiązania i żeby poczekali na dalsze sprawy. Jest osoba, która może potwierdzić kilka osób, że był mieszkaniec

bezpośrednio u nas, więc to tylko tak zdaniem wyjaśnienia. Na tyle, na ile pamiętała to odpowiadała na bieżąco, Myśl, że tutaj dużo wypadło kwestii, których jeszcze nie odpowiedziała, ale jakby Państwo Radni zadali pytanie jest gotowa.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek poprosił Prezesa, aby jego jako „laika” uświadomić, czym jest biegły akredytowany, a nie akredytowany, jaka jest różnica między tymi dwoma postaciami, które były tutaj przedstawione. Z jednej strony jest biegły akredytowany, który daje opinie i daje opinie biegły nie akredytowany. Jaka jest odpowiedzialność między tymi dwoma osobami.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess zgodnie z prawem Ochrony Środowiska, aby potwierdzić rodzaj odpadu należy przedłożyć badania wykonane przez akredytowane laboratorium tak to jest artykuł 147 a i teraz akredytowane laboratorium to jest takie, które posiada zatwierdzoną przez Państwowy Instytut, nie Instytut akredytacji, metodykę badań w danym zakresie.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek Pan Burmistrz zasugerował, że są zarzuty wobec Przedsiębiorstwa i Pani Prezes, czy takowe zarzuty chociaż częściowo już pani prezes odpowiedziała...

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess nie wobec Przedsiębiorstwa Komunalnego, nie ma żadnych zarzutów, nie toczy się żadne postępowanie w stosunku do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Radna Pani Jolanta Pietrus chciała, tak po prostu od strony takiej normalnej, ludzkiej zapytać, czy nie trzeba było uniknąć tych wszystkich niepotrzebnych komentarzy i pretensji, gdyby po prostu była wybrana inna firma do badania tych odpadów - to jest pierwsze pytanie. Przecież decyzja Starostwa jest decyzją, dlaczego firma nie wykonywała zaleceń decyzji. Mówi się dokładnie o tym, że to ma być teren rekultywowany, jest dokładnie opisane -jak. Ci ludzie mają pretensje tylko o to, że nie jest wykonane to co powinno być i jest zapisane, czy naprawdę nie można znaleźć porozumienia. Czy trzeba mówić ta firma tamta. Tu Pani przyniosła kawałek ziemi, która śmierdzi. Czy naprawdę nie można mieć takiego czynnika ludzkiego, usiąść i się dogadać, to co chciał też kolega Szydło i wczoraj zaproponował. To nie jest tylko ich życie, to jest każdego z nas. Będzie za 20, 30, 40 lat kolejne pokolenie. Pan Krystian Krogulecki był kiedyś mieszkańcem Sieradza, dzisiaj mieszka w Warcie. Każdy z nas może kiedyś mieszkać w innym miejscu. Czy nie musimy o tą naszą matkę ziemię wspólnie zadbać, tylko się przerzucać, - akredytacja badania. Ludzie kochani podejźmy do tego logicznie. Pan jako Prezes ma obowiązek moralny przypilnować, żeby to było dobrze zrobione żeby, Ci ludzie nie mieli pretensji. Ci ludzie mają nie mieć pretensji.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess wskazywała również w swojej odpowiedzi, że najlepiej byłoby to zobaczyć na składowisku, że jest nierówny teren i zostały wyniesione odpady. Jest protokół z WIOŚ 2010 roku stwierdzający wykonanie warstwy, którą tutaj firma ma też wskazaną do wykonania w innej części składowiska.

Radna Pani Jolanta Pietrus zapytała, to dlaczego Starostwo w decyzji zupełnie coś innego pisze. Dla niej jest to prostu niezrozumiałe. Jest zapis decyzji i powinno się zrobić to co jest w decyzji Starostwa.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess dokładnie tak i ona jest wykonywana. Tak samo w decyzji Marszałka, którą mają wydaną jest w pierwszym etapie wykonanie rowów opaskowych. Rowy opaskowe to są takie przegłębienia, gdzie będzie się zbierała woda, dookoła całej czaszy składowiska. W pierwszym etapie mają to wpisane. Prosi powiedzieć, jak mają dojechać, wykonać kolejne etapy tej rekultywacji, kiedy tu wykonają rów, jak przejadą ciężkim sprzętem, żeby dowieźć na koniec składowiska kolejne warstwy. To nie jest tak - nie mogą patrzeć na to, że w każdym miejscu składowiska robią to samo. Składowisko jest teraz podzielone na segmenty, gdzie po kolei są wykonywane warstwy, które tam trzeba

wykonać. Dlatego mówi, jeżeli tą chcemy wątpliwość rozstrzygnąć to tylko i wyłącznie wizyta na składowisku i wtedy widząc to naocznie będzie potrafiła Radnej wytłumaczyć o co chodzi...

Radna Pani Jolanta Pietrus zapytała, czy żaden przedstawiciel Starostwa tam nie był, nie widział tego miejsca.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess Starosta był, była również kontrola z Urzędu Marszałkowskiego, mają protokół...

Radna Pani Jolanta Pietrus oni nie widzieli, że na przykład jak trzeba wykonać. Oni chyba na jakiejś podstawie podjęli swoje postępowanie, decyzję co trzeba po kolei poukładać, żeby to było dobrze zrobione.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess ale w każdym miejscu trzeba dokładnie takie warstwy ułożyć tylko w różnych miejscach tego składowiska jesteśmy na innym etapie tej rekultywacji. Tak samo jak budujemy dom, w jednym miejscu może być na wylewkach, a w drugim już na na posadzkach. Mają protokół z Urzędu Marszałkowskiego z ostatniej kontroli i jest tam wskazane że, nie ma wykonywania wszystkich warstw na całej kwaterze składowiska, bo się tego nie da, bo w jednym miejscu mamy niewypełnione składowisko, a w innym były przewyższone odpady i te zdeponowane odpady trzeba przewieźć zagęścić i dopiero układać, a w innym miejscu już te odpady mają odpowiednią rzędną i mogą tworzyć następną warstwę. To też jest przedmiotem odwołania złożonym przez firmę Profi-Eko i ona widzi jak to jest zrobione. Natomiast to nie, że w jednym momencie wszystko jest na raz robione w tej samej w tych samych warstwach. Zaprasza serdecznie na składowisko.

Pani Barbara Osiewała Sołtys zapytała, skoro nie było środków finansowych, dlaczego rekultywacja jest robiona ich kosztem, przyszłych pokoleń i dzieci. Dlaczego mają patrzeć na to, że przez 40 lat ona tam mieszka 300 m od wysypiska śmieci i nie może otworzyć latem okna bo, tam cuchnie jak przeważnie wiatr wieje od zachodu tam jest jeden smród. Teraz Przedsiębiorstwo Komunalne szykuje im taką niespodziankę. Jak nie ma na to pieniędzy, dlaczego ich kosztem takie coś się robi. Będą pieniądze - pozyskać skądś pieniążki – i można to robić. Oni się na to zgadzają, nie ich kosztem.

Mieszkaniec Bartochowa mieszka w Bartochowie i zna te wysypisko i był tam wiele razy. Jak była eksploatacja tego wysypiska, to było w niecce, ale po bokach były skarpy ogromne ziemi i w czasie jak kupili tą taką maszynę zagęszczarkę i ktoś ze 4 lata wcześniej, oni cały czas te ziemie brali z tych, tą ziemię z tych boków tych skarp i zasypywali cały, czas tam było, tam można było jeździć ciężarowym, bo podjeżdżały ciężarowe samochody wywalał y i cały czas było rekultywowane, zasypywane. To teraz jaki jest sens robić coś co już jest zrobione, co matka przyroda zrobiła. Tam takie chwasty rosły, drzewa porosły wielkie. Wystarczy tylko wyprostować wyrównać zrobić te rowy, które było posadzić drzewa. Kupcie ze 300 drzew posadzimy my sami i sama przyroda już wszystko zrobi. Jaki jest sens teraz, jeżeli jest tam 30 m głębokości i teraz, żeby nasypać warstwę gdzieś metr ziemi, świństwa co chcą nam przywieźć i czy to coś da odnośnie, że to się zrekultywuje, że coś jest lepsze raczej nie. To jest mu się wydaje, że błędne.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki chciał powiedzieć to, że wypowiedź Pani Prezes najlepiej pokazuje, że Pani Prezes robi rekultywację z za biurka. Nie jest na miejscu i nikt z przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego nie był na miejscu podczas tej rekultywacji. Całe czynności zakończyły się wyłonieniem tegoż wykonawcy i niech robi i wystarczy. Siedzi sobie za biurkiem, przynoszą jej dokumenty zgadza się, zgadza się. Dlaczego powołali komitet obywatelski, bo powiedział wtedy na spotkaniu papier jest cierpliwy i wszystko przyjmie, ale patrzymy na ręce i wtedy była pełna zgoda na tym spotkaniu, tak patrzcie nam na ręce ok. Na ich wezwanie po wielu godzinach raczył przyjechać pracownik z PK oczywiście z

nastawieniem od razu jakim. Nie macie racji, nie nadajecie się. Dzwoni do Pani Prezes, dzwoni dalej - jedna retoryka podana przez firmę, która tam to robi, jedna retoryka. Tylko papier i co się okazuje na pierwszym spotkaniu BDO niezgodne z tym z wystawionym, Pani ma zarzuty. Jak może tylko polegać teraz na tym, że przynoszą jakieś papiery i to jest wszystko ok. Przecież według niego Pani Prezes powinna mieć ograniczone zaufanie do firmy, która na początku swojej działalności pokazała, że działa niewłaściwie. Dwa, bo tutaj mylnie Pan Mirosław Owczarek zakodował sobie i chciał to wyjaśnić. Nie ma czegoś takiego, jak te dokumenty które, jak wskazuje z WIOŚ, że tutaj jest nieakredytowane laboratorium. No na miłość boską to też jest akredytowane laboratorium niezależne w Rzeszowie, które prowadzi badania, bo czekali długo na te badania. Policja też pobrała, pan Naczelnik z policji Powiatowej - też były przeprowadzone badania, kilka osób badało i wszędzie wyszło przekroczenia i naruszenie norm, więc nie idźmy w tą retorykę, że firma daje tylko akredytowane i według nich wszystko jest ok. Na miłość boską WIOŚ też ma akredytowane zgodnie z prawem wszystko przeprowadzone, na to czekali, policja tak samo zrobiła. Nie może być tak i dziwi się po prostu dziwi się, że Pani Prezes pełną wiarę daje Profi- Eco pełnomocnikowi tej spółki, który przedtem działał w Rekulxie, który na dzień dobry zrobił taki numer pokazał że, chce przeprowadzać czynności, które są niezgodne z prawem. Chciał jeszcze odnieść się do tego, że w decyzji Pana Starosty i tutaj słusznie, Pani Radna to zauważyła, za co bardzo dziękuje, to Pan Starosta w tej decyzji wskazał, dlaczego jest tabela nr 1 tabela nr 2. Jest decyzja na Profi -Eko na wykonawcę, który ma to zrobić i nie ważne co było zrobione w 2010 roku 2011 i 2012. Ta decyzja z 2022 roku ściśle wskazuje co ma być zrobione. Te warstwy mają być teraz zrobione i więc oni tylko domagają się tego. Niech wykonawca realizuje decyzję, która została wydana. Mam tu przed sobą tą decyzję, Pan Marszałek wydał decyzję pod koniec grudnia 2020 roku, gdzie cofnął zezwolenie na przetwarzanie odpadów bez odszkodowania, bo tutaj ciągle też jest taki argument, że kto zapłaci jak się mylimy. No, czy wszyscy się teraz myślą, czy wszystkie organy się myślą się, prokurator się myli, czy policja się myli, czy WIOŚ się myli, a tylko firma Profi-Eko cudowny aniołki, które że tak powie dostarczają tylko cudowne materiały. Ostatnia sugestia – prosi o właściwy nadzór. Teraz jakby nie zatrzymali tego, ludzie by nie zatrzymali, to jest konkluzja ta ostatnia. Prokurator by na ich wniosek nie zatrzymał tego, do tej pory by wywozili i byłoby naprawdę bardzo, bardzo ciężko. Cieszymy się z tego wszyscy, że to zostało powstrzymane, ale boi się jednego i niech to wybrzmi też - boi się jednego, bo trochę żyje na tym świecie i jest też prawnikiem. Doszła do niego informacja, że nagle Prokuratura Okręgowa w Sieradzu jest niewłaściwa, żeby zajęła się tym tematem. Nagle właściwa jest Prokuratura Okręgowa w Poznaniu - dlaczego, czy nasi prokuratorzy tutaj okręgowi nagle są niewłaściwi. Zastanawiające proszę Państwa prawda i nagle trzeba to gdzieś przenieść. Nie chciałby doczekać takiego czasu i mówi to publicznie, żeby się nagle okazało, że znalazł się jakiś usłużny prokurator i nagle łeb hydrze zostałby ułamany pod względem karnym, bo wszyscy tutaj liczą na to, co powie prokurator. Nie chciałby dożyć tego i myśli, że tak nie będzie, ale z ostrożności procesowej jako prawnik stawia takie pytanie. Stawia takie pytanie i ma obowiązek, tak jak w własnych domach patrzymy, czy jak do mnie przyjeżdża - zamówiłem towar- przyjeżdża komputer, czy tylko patrzę po papierze, zgodzę się, Asus 15 ileś tam - tylko to zobaczę, czy otwieram sprawdzam dotykam organoleptycznie. Przywiozą węgiel nie badam tego. Badam wszystko i to jest psi obowiązek Pani Prezes, żeby badać konkretnie wszystko co ma być tu przywożone, tym bardziej w materii odpadów. Nie może być tak, że nagle ktoś się tym zajmuje, bo on ma takie wrażenie w PK, że nikt się na odpadach nie zna. Jeżeli ktoś ma elementarne doświadczenie w odpadach to wie organoleptycznie, jak wyglądają odpady komunalne, jak wygląda kompost 19 05 03 i jak wyglądają inne kategorie odpadów, bo każdy z nas może to przy minimalnym doświadczeniu stwierdzić.

Radny Pan Arkadiusz Góraj krótkie pytanie do Pani Prezes. Chciałby tylko się upewnić, czy dobrze zrozumiał z tej Pani wypowiedzi, czy spółka Przedsiębiorstwo Komunalne dysponuje opiniami, dokumentami,

które w jakikolwiek sposób dyskutują lub przeczą opinii WIOŚ, którą opublikował Pan Burmistrz, czy spółka Przedsiębiorstwo Komunalne jest skłonna opublikować te dokumenty, bo chciałby zaznaczyć, że od prawie miesiąca w przestrzeni publicznej wisi dokument, na który powołuje się Burmistrz Krogulecki i ten wpis ta informacja - powie szczerze - wygląda bardzo wiarygodnie. Tym bardziej, że nie doczekała się żadnej repliki.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess podkreśliła, że informacja, która jest tutaj ze strony WIOŚ wywieszona jest na profilu społecznościowym Burmistrza Warty, dotyczy kontroli przeprowadzonej w stosunku do firmy Profi-Eko. Oczywiście Przedsiębiorstwo dysponuje informacjami i tymi uwagami do protokołu złożonymi przez firmę Profi- Eko potwierdzającymi na przykład brak akredytacji dla jednego z laboratoriów przeprowadzającego i to jest brak akredytacji potwierdzone przez Polskie Centrum Akredytacji przez PAC - tak, więc oni tym dysponują, ale to nie są ich dokumenty. To są dokumenty przedłużone, jeżeli firma Profi -Eko, która je udostępni przedstawi. Natomiast naprawdę stara się być bardzo ostrożna w zajmowaniu jakiegokolwiek stanowiska. Chciałaby dopilnować tej sprawy do końca, bo zawsze się spotyka z tą retoryką, że jest albo adwokatem Profi- Eko albo działa na szkodę Gminy, natomiast mówi pierwsza oskarżenia też były, że odpady zostały przywiezione w momencie kiedy decyzja Starosty była nieprawomocna i to był główny punkt i argument przedstawiany wtedy przez gminę Warta i wtedy Przedsiębiorstwo Komunalne też nie podjęło, znaczy nie poszło w kierunku zerwania umowy z uwagi na to, że decyzja była nie prawomocna. Decyzja była prawomocna i dlatego mając nawet to doświadczenie też nie jest prawdą, że nie odbiera telefonów, że nie jest na miejscu. Jest monitoring można sprawdzić i nie tylko ona jest na miejscu, a organoleptycznie sprawdza się środki spożywcze, bo to jest metoda badania środków spożywczych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Marcin Sośnicki prosi, żeby może Pani Prezes zorganizowała to spotkanie. Włodarz Gminy Warta wyraża chęć uczestnictwa, mieszkańcy wyrażają chęć uczestnictwa, Radni wyrażają chęć uczestnictwa, pani Sekretarz w imieniu Urzędu Miasta wyraża chęć uczestnictwa, Pani jako gospodarz wyraża chęć uczestnictwa. Prosi o zorganizowanie takiego spotkania w wybranym terminie i żeby uniknąć już dyskusji na temat wysyłane nie wysyłane- korzystając, że Pani Sekretarz jest, są przedstawiciele stowarzyszenia może należy wymienić się swoimi danymi teleadresowymi, aby być w kontakcie najzwyczajniej wykorzystać swoją fizyczną obecność tutaj.

Radny Pan Cezary Szydło wydaje mu się, że powoli dyskusja będzie dochodziła do końca, natomiast boi się, że doszli do takiego momentu, że prawnicy będą mieli pełne ręce roboty, a problem zostanie. Z tego co rozmawiał wczoraj telefonicznie i z Panią Sołtys i z Przewodniczącym Rady Gminy i tutaj wszyscy przedstawiają takie same stanowisko. Mieszkańcom chyba zależy głównie na tym, żeby to co jest w dokumentach przewozowych i na wywrotce, żeby było zgodne z prawem i trzeba tylko wymyślić sposób, żeby ludzie mieli zaufanie do rzeczy, które tam jadą. On na dzień dzisiejszy nie wie, jak to zrobić, ale jeśli będzie wszystko zgodnie z prawem to mieszkańcy deklarują, że nikt nam wjazdu nie będzie blokował i rekultywacja będzie mogła spokojnie przebiegać, przynajmniej miał takie deklaracje tu od osób z Gminy Warta, z którym rozmawiał. Chyba powinno się w tym kierunku iść, bo jak będziemy szli w kierunku proces, prokurator to zejdzie kilka lat, a problem dalej będzie nierozwiązany.

Burmistrz Warty Pan Krystian Krogulecki temat faktycznie wywołuje dużo emocji i prosi im wybaczyć jeżeli tutaj pod względem emocji skierowali jakieś niewłaściwe słowo względem Państwa. Tak, jak mówił na początku są tutaj naprawdę po to, żeby zaprosić do współpracy w tym zakresie, bo do tej pory niestety ich argumentacja, była po prostu nie uwzględniona i zależy im na tym, aby ten teren zrehabilitować. Jeżeli wszystkie podmioty, które powinny do tej rekultywacji się przyłożyć wypełnią swój obowiązek nie będzie

żadnych protestów. Oni naprawdę byli otwarci i chcieli zrobić prawidłową rekultywację i nadal chcą ją zrobić i służą całym swoim potencjałem do tego, aby ona została przeprowadzona właściwie. Jeśli chodzi o zaangażowanie w zakresie nawet środków, jeśli wyjdzie, że są potrzebne środki na to większe dodatkowe - to są różne programy mogą wystąpić wspólnie mogą takie środki pozyskać i oni w tym zakresie też będą zaangażowani. Jeżeli nawet trzeba będzie dołożyć z budżetu gminy w zakresie takim prawidłowo przeprowadzonej rekultywacji w jakimkolwiek zakresie to też są otwarci. Usiądźmy rozmawiajmy na ten temat i zrobmy to dobrze dla dobra mieszkańców Gminy Warta i też Gminy Miasta Sieradz i wizerunku miasta Sieradza i nas wszystkich.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek bardzo dobrze, że doszli do jednej konkluzji. Sprawa jest w prokuraturze i prokuratura wyda sprawiedliwy wyrok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska podziękowała mieszkańcom z Warty z Bartochowa, panu Burmistrzowi za przybycie za dyskusję.

Mieszkaniec Sieradza z ulicy Zakładników mieszkańcy oraz przedsiębiorcy ulicy Zakładników i Zachodniej zwracają się z prośbą oraz postulatem założenia chodników oraz oświetlenia wyżej wymienionej ulicy. Ponadto zwracają się z prośbą o posprzątanie, wycięcie krzewów na cmentarzu żydowskim. Jak wiemy cmentarz ten odwiedzają osoby, nadmieniam iż jest to cmentarz zabytkowy, Żydowski z tablicą straconych Polaków w II Wojnie Światowej obywateli Sieradza. Było by przyjemnie posiedzieć i porozmawiać w tym miejscu - jesteśmy obywatelami Sieradza jedźmy do Warty zobaczymy jak wygląda cmentarz Żydowski w Warcie. Jeszcze na ulicy Zakładników od zakładów Atestu w górę powinno być oświetlenie do torów kolejowych ulicy Wolskiej. Mieszkańcy ulicy Zakładników i Zachodniej proszą o nawiezenie żuźla lub żwiru na przedłużenie ulicy do rzeki Myi, ponieważ jest to droga w lato oraz zimę nie do przejścia a mają tam i cmentarz i kościół. Idąc tam muszą po polu chodzić.

Radny Pan Arkadiusz Góraj zapytał Szanowna Pani Sekretarz, czy znajduje potwierdzenie w rzeczywistości informacja jaką dziś od mieszkanki Sieradza usłyszeli w czasie sesji, czy członkiem Rady Nadzorczej jednej ze spółek Miejskich w Sieradzu został Burmistrz Zelowa i czy członkiem Rady Nadzorczej w jednej z Żelowskich spółek w ostatnim czasie został Prezydent Pan Paweł Osiewała. Chciałbym uzyskać potwierdzenie tej informacji.

Sekretarz Miasta Sieradza Pani Emilia Marek nie ma wiadomości, w jakich spółkach Pan Prezydent zasiada, jeżeli jest potrzebna taka wiedza to zasięgnie wiadomości i odpowie. Nie ma takiej wiedzy, Pan Prezydent jest też osobą prywatną nie ma, nie tłumaczy się Sekretarzowi w jaki spółce zasiada.

Punkt 14. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Urszula Rozmarynowska z uwagi na omówienie przyjętego porządku obrad zamknęła 79 sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018-2023. Kolejna sesja będzie 30 marca o godzinie 14:00 i uprzedzam Państwa że będzie jeszcze sesja zdalna między 6 a 9 marca. Podziękowała i życzyła bardzo miłego wieczoru.

Protokółowała:

KIEROWNIK
BIURA RADY MIEJSKIEJ
Mandalena Gadeńska-Pacyna

Zapewdził*
WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Sieradzu
Marcin Sośnicki

*Z uwagi na zgon Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sieradzu – prowadzącej ww. Sesję protokół został podpisany przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu