

Protokół
XCI Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu
w kadencji 2018 - 2023
w dniu 30 listopada 2023 r.
godz. od 14.00 - 18.10

Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej ; w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu.

PUNKT 1. Otwarcie Sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzyła XCI Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 – 2023.

Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 21 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Powitała: Radnych Rady Miejskiej w Sieradzu, kierownictwo Urzędu Miasta Sieradza, mieszkańców miasta Sieradza oraz przedstawicieli lokalnych mediów.

PUNKT 2. Przedstawienie porządku XCI Sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy są uwagi do porządku obrad.

Wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Sieradzu i Sądu Okręgowego w Sieradzu na kadencję 2024-2027 w wyborach uzupełniających

Zapytała kto jest za wprowadzeniem do porządku ww. projektu uchwały.

Za wprowadzeniem ww. projektu uchwały do porządku obrad głosowało 21 Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska poinformowała, że ww. projekt uchwały zostaje wprowadzony do porządku Sesji jako pkt. 18 następne punkty zmieniają swoją kolejność.

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.

2. Przedstawienie porządku XCI Sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców.
5. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na rok 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024 - 2028.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja II) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Miasto Sieradz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Miasto Sieradz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/52/2019 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie regulaminu targowiska miejskiego "Mój Rynek," w Sieradzu zlokalizowanego przy ul. Jana Pawła II 32 w Sieradzu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu dla strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej oraz kandydata na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych

kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Sieradzu i Sądu Okręgowego w Sieradzu na kadencję 2024 - 2027 w wyborach uzupełniających.

19. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.

20. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie całego porządku obrad.

Za przyjęciem ww. porządku obrad głosowało 21 Radnych

PUNKT 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowała: Radną Panią Marzannę Kamolę, Radnego Pana Witolda Kiełbasę, Radnego Pana Stanisława Kosatkę.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji.

Za przyjęciem ww. składu Komisji głosowało 21 Radnych.

Stwierdziła, że Komisja Uchwał i Wniosków w ww. wymienionym składzie została powołana.

PUNKT 4. Interpelacje Radnych, zapytania mieszkańców

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Radnych o odczytanie interpelacji.

Poinformowała, że na wszystkie interpelacje i wnioski zgłoszone na piśmie będzie przez Prezydenta Miasta Sieradza udzielona odpowiedź pisemna.

Interpelacje złożyli Radni: Pan Cezary Szydło, Pan Zbigniew Miśkiewicz, Pan Mirosław Owczarek, Pan Mirosław Antoni Owczarek, Pan Arkadiusz Góraj, Pan Juliusz Góraj, Pan Zbigniew Czarniecki, Pan Jacek Przybyłek, Pan Marcin Sośnicki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Słupińska zapytała, czy ktoś z mieszkańców Sieradza chciałby zabrać głos.

Interpelacje złożyło czterech mieszkańców

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska zarządziła 10 minutową przerwę.

PUNKT 5. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza - o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Radnych o zadawanie pytań do przesłanej informacji o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym przez Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewałę. Przypominała, że informacja została przesłana Radnym drogą e-mail.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odniósł się do słów mieszkańców ulic Mączyńskiego Sulimierskiego i Kościelnej, którzy w punkcie interpelacji mieszkańców prosili o ujęcie w budżecie miasta na rok 2024 budowy ww. ulic. Odpowiedział, że projekt budżetu na przyszły rok, przewidujący ponad 56 mln zł inwestycji, nie przewiduje wykonania drogi Mączyńskiego, Kościelnej i Sulimierskiego. Dodał, że droga jest pierwszą, która będzie wykonana, a jeżeli uda się pozyskać środki wcześniej, to też będzie pierwsza, która będzie wykonana. Nadmienił, że w miesiącu, marcu, kwietniu będzie składany wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych i to jest jedno ze źródeł finansowania. Obiecał, że droga, która będzie złożona w tym wniosku, gdzie można uzyskać do 60% dofinansowania, będą właśnie te ulice. Poprosił mieszkańców jeszcze o chwilę cierpliwości. Odpowiadając na pytanie radnego Cezarego Szydło również poprosił o chwilę cierpliwości, ponieważ podpisał umowę z Panem Skarbnikiem na powierzenie pewnych czynności SIM-owi tak, aby mogli ten przetarg, o który Pan radny się pytał, ogłosić. Z informacji, które posiada po ostatnim zgromadzeniu wspólników SIM, to bieżący rok zakończą zyskiem, nie stratą. Jeżeli mowa o uchodźcach, którzy się pojawili w mieście z tego co wie są to pracownicy, którzy są zatrudnieni w firmach sieradzkich, głównie są to beneficjenci zapotrzebowania, które zgłasza firma Plukon, i oni tam głównie pracują. Dodał, że należy mieć również świadomość tego, że Urząd Miasta w Sieradzu obsługuje również czynności takie, które nie chcą robić gminy. Czyli przyjeżdżają tutaj ludzie tacy, którzy mieszkają w Błaszach, we Wróblewie, w Burzeninie. I to jest to działanie, które Urząd Miasta codziennie podejmuje i realizuje. Wspominając o organizacji ruchu na Jana Pawła powiedział, że jest coś takiego jak rada powiatowa, wojewódzka, która taką decyzję podjęła i nikt miasta nie pytał o nic w tej sprawie. Nadmienił, że codziennie z tego miejsca korzysta wielu kierowców i zgadza się z Panem radnym, że budziło to wiele wątpliwości na początku, bo sam wyjeżdżając z tamtego miejsca, dopiero w chwili, kiedy samochód ten, który jedzie od ulicy Broniewskiego, znalazł się na jego wysokości, dopiero zdał sobie sprawę, że nie spojrzał na znak, który był, i powinien się zatrzymać. Dodał, że z drugiej strony wie jaki był ogromny kłopot tam z wyjazdem autobusów. Odniósł się do radnego Jacka Przybyłka, który wyszedł z pomysłem utworzenia tablicy upamiętniającej byłego burmistrza Sieradza Pana Ignacego Mąkowskiego. Dodał, że na pewno poprze ten pomysł i postara się, aby taka tablica zawisała na budynku Urzędu Miasta. Uważa, że jest to bardzo dobra inicjatywa. Poprosił Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Panią Katarzynę Hess o kilka słów na temat aktualnej sytuacji wysypiska w Bartochowie.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Katarzyna Hess powiedziała, że odpady, które były przebadane przez biegłego, które były podważone, one już dawno wyjechały. Te, które tam są jeszcze pozostawione, wobec których toczy się postępowanie, to są odpady, które nigdy nie były przebadane, tylko pochodzą z tego samego podmiotu, który dostarcza. Dodała, że postępowania trwają, są wyjaśniane i to są postępowania w stosunku do firmy Profi-Eko. Dodała, że firma Profi-Eko nie jest w żadnej likwidacji. Prowadzone są teraz działania administracyjne w zakresie zmiany projektu rekultywacji, żeby go zoptymalizować i pod względem kosztowym, powierzchniowym, żeby było lepiej i inaczej, niż zostało to zaprojektowane 10 lat temu.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała wspominał o wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie. Powiedział, że udało się pozyskać środki na Dworek Modrzewiowy o którym była mowa, ale również pochwalił się dobrą informacją z dnia wczorajszego. Pan Minister Finansów Sebastian Skuza podpisał stosowne dokumenty mówiące o tym, że Miasto Sieradz z rezerwy budżetowej na 2024 rok otrzyma wsparcie w wysokości prawie 9,8 mln zł na budowę ulicy Sikorskiego. Wspomniał tutaj o współpracy ze starostwem, czyli montaż finansowy na skrzyżowanie ulic Sikorskiego i Reymonta. Nadmienił, że Miasto jest po rozmowach z Panem Marszałkiem i również montaż finansowy na wybudowanie ronda przy ulicy POW. Uważa, że to jest ogromne wydarzenie i to jest kolejne kilkanaście milionów złotych, które trafią do miasta ze środków unijnych. Dodał, że miasto czeka na decyzję o wsparciu sali przy Szkole Podstawowej nr 1. Jeżeli udałoby się jeszcze dodatkowo uzyskać środki z rezerwy, to będzie kolejne 4,8 mln zł, które można pozyskać. Zaznaczył, że starania są ogromne, aby jak najwięcej środków zaabsorbować dla naszego miasta. Nadmienił, że budżet i to też jest chyba najważniejsza informacja z ostatniego okresu międzysesyjnego, że ten budżet został złożony z inwestycjami w wysokości 56 mln zł. Dodał, że nie da się zrealizować wszystkich marzeń mieszkańców, chociażby z ulicy Kościelnej czy Mączyńskiego, ale starają się robić to naprawdę bardzo racjonalnie. Warto się również pochwalić tym, że przyjechał drugi autobus do MPK elektryczny i ma nadzieję, że już teraz bez żadnych problemów te autobusy będą służyły do spółki i będzie możliwość realizacji zadań przewozowych autobusami. Dodał, że Przedsiębiorstwo Komunalne zmienia się, jeździ tam już dłuższy czas śmieciarka elektryczna, ale również jest samochód dostawczy elektryczny, czyli miasto idzie w kierunku zero emisyjności. Zaznaczył, że ani podczas obecnej sesji, ani na sesji grudniowej jako prezydent nie planuję złożyć wniosku nad podwyżką podatków od nieruchomości. Wspomniał, że nasze miasto będzie pewnie enklawą w województwie łódzkim i w dużej części, bo koledzy w Zduńskiej Woli z opozycyjnych klubów podnieśli 10% i mieszkańcy ze Zduńskiej Woli muszą więcej płacić, że mają podwyżki za ciepło, a ciepło w Sieradzu staniało 1,5%, To może nie jest dużo, ale zawsze w ciągu roku to jest kwota kilkudziesięciu złotych. Chciałby przypomnieć, że działania miasta i Państwa radnych działania i to, że zaufali prezydentowi, powodują, że od trzech lat nie będzie podwyżki za wywóz śmieci. Poinformował, że doskonale sobie z tym radzą. Są przygotowani również na to, że od 1 stycznia

taka podwyżka pojawi się na bramie w Orlim Stawie. Nadmienił, że są w stanie z tych środków, które mieszkańcy dzisiaj płacą, poradzić sobie i nie obciążać dodatkowymi kosztami. Czyli „dzielimy się tym, na co mieszkańcy Sieradza zapracowali”. Życzy sobie tylko, żeby ten rząd, który się pojawi 11 grudnia, i wszyscy Ci, którzy będą podejmowali decyzje dotyczące dysponowania środkami publicznymi, żeby również tak ciepło patrzyli na Miasto Sieradz jak ich poprzednicy i tutaj nie chcę mówić o żadnych względach politycznych. To jakby nie ma znaczenia. Ważne, żeby Ci, którzy będą decydowali o rozdziale środków, żeby o Sieradzu nie zapominali tak jak dotychczasowi rządzący. Liczy na to, że ścieżka rozwoju, która jest rozpoczęta dla Miasta Sieradza będzie trwała i że te środki w nie mniejszych wysokościach będą do naszego miasta trafiały w przyszłości.

Radny Pan Juliusz Góraj zwrócił uwagę, na to, że żłobka przy ulicy Rycerskiej jeszcze nie ma, więc nikt tam dzieci do żłobka nie przywozi póki co. Dodał, że, jeżeli zwiększymy tam ruch o rodziców trzydzieścioro ponad dzieci, to on będzie wzmożony i ten ruch jest prowadzony przez stare miasto. Myśli, że to ani nie jest korzystne dla tych kierujących rodziców, nie jest też korzystne dla starówki i po prostu wygodniej byłoby prowadzić obsługę komunikacyjną od strony ulicy Żwirki i Wigury. Wspomniał, że proponował to na komisji już wcześniej, teraz przy okazji remontu sali powiedział o tym drugi raz i spotkał się naprawdę z bardzo życzliwym odbiorem ze strony wszystkich, z którymi na ten temat na koniec posiedzenia komisji rozmawiał. I wszyscy mówią, że to jest dobry pomysł. Zaproponował, żeby wykorzystać problemy Jagiellończyka z salą do negocjacji w sprawie drogi z powiatem, żeby mieć wobec starosty, Zarządu Powiatu czy radnych powiatowych argument... „Ok, pomożemy wam z tym problemem, ale pomóżcie nam z tym... „ Myśli, że to dobry pomysł i taka współpraca powinna się odbywać i pewnie gdyby była od początku, to na przykład taniej byśmy zbudowali rondo przy ulicy Sikorskiego i Armii Krajowej przy okazji dobudowania odcinka ulicy Sikorskiego. Wspomniał, że jeśli chodzi o gospodarke odpadami, to mówili przy ostatniej podwyżce, że jest ona przeskalowana. I dokładnie Pan to potwierdza w tej chwili. Mówi Pan, że mieszkańcy sobie radzą, płacili wcześniej na te wydatki, które w systemie pojawią się teraz. „Odłożyliśmy znaczne środki”, można było to zrobić na bieżąco i krocząco. Myśli, że to by było z korzyścią dla mieszkańców i dlatego nie było większości w dużej mierze na tę podwyżkę wtedy, kiedy Prezydent ją na siłę forsował. Zazaczył, że zadawał konkretne pytania dotyczące i wody, i instalacji geotermalnej i prezydent odpowiedział wymijająco i znowu odpowiada wymijająco. Powiedział, że przejrzą tę dokumentację, bo wiedzą, że mają do tego prawo. Myślał po prostu, że zadając pytania w interpelacji, otrzyma rzeczową odpowiedź, a uważa, że dostał odpowiedź zbyt ogólną i wymijającą.

Radny Pan Zbigniew Czarnecki nie bardzo widzi, żeby tam gdziekolwiek można było za Żwirki i Wigury parking utworzyć

Radny Pan Mirosław Owczarek korzystając z okazji obecności Pana Prezesa MPK, powiedział, że większym problemem wydaje się ta zatoczka autobusowa, która jest na wysokości Titanica, i

autobus tam staje, blokuje przejazd, później musi się wbić na lewy pas, żeby za 50 metrów zjechać na prawy pas i skręcić w ulicę Grunwaldzką. Powiedział, że można było zaznaczyć tylko zatoczkę autobusową na wysokości Titanica i autobus mógłby jechać tym prawym pasem prosto cały czas, aby móc skręcić w Grunwaldzką. O to mu chodziło. Zaznaczył, że można to jeszcze zrobić. Jest to niewielki koszt, żeby zamalować białe pasy i tam przeorganizować to. Wydaje mu się, że wszyscy radni chcieliby się czegoś więcej dowiedzieć na temat PEC, bo ten temat dotyczy wszystkich mieszkańców Sieradza.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że jeśli Państwo radni chcą to zwoła nadzwyczajną sesję dotyczącą tylko geotermii. A co do pozostałych rzeczy powiedział do Pana Juliusza Góraj, że powstanie parking między sądem, a Starostwem Powiatowym na 50 miejsc i rozwiązuje w pełni problemy komunikacyjne w tamtym miejscu. Ludzie, którzy przyjeżdżają z Braszewic, z Wielunia, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na pustych miejscach przy Biedronce zaparkowali samochód i zapłacili po 8 czy 9 złotych za godzinę postoj. Tam nikt ich nie wyrzuca. Tylko trochę nauczyliśmy się, żeby miasto dawało. Dodał, że jak jedzie do Warszawy jak staje w miejscu publicznym, to płaci, nie zastanawia się, czy to kosztuje 20 czy 50 złotych. Przyjechał załatwić sprawę, i po prostu płaci. Wspomniał, że miasto jest otwarte na współpracę ze Starostwem, że wiele rzeczy jest robionych wspólnie. Powiedział, że płacą mu za to, żeby stał na straży pieniędzy mieszkańców naszego miasta, bo to oni tutaj płacą podatki i dopóki będzie miał wpływ na to, nie pozwoli na to, żeby traktowano miasto jak „świnę skarbonkę, że każdy może sobie przyjść, wziąć, bo to są pieniądze podatników Sieradza. Z miłą chęcią zapłaci pieniądze, żeby zrobić ulicę Mączyńskiego i Kościelną szybciej, a nie realizować zadania, które są po stronie tych instytucji, które powinny to robić.

Radny Pan Cezary Szydło powiedział, że oczekuje, żeby Prezydent mówił „tak”, bądź „nie”. Dodał, że się opiera na dokumentach, jeśli chodzi o SIM, gdzie w harmonogramie, który został przyznany, zaproponowany przez Zgromadzenie Wspólników, było napisane, że do końca trzeciego kwartału miał być ogłoszony przetarg. I tylko taka odpowiedź go interesuje. Nie, „że już czy, za chwilę”. Bo ostatnim razem też było już, już, za chwilę, za chwilę. I tak samo, jeśli chodzi o geotermię. Oczekuje prostych pytań i odpowiedzi: tak, nie. Jeśli chodzi o budowę ciepłowni geotermalno- biomasowej wraz z otworem zatłaczającym Sieradz GT2, a także budowa modułu kogeneracyjnego, wspomagającego operację ciepłowni geotermalno- biomasowej, termin zakończenia mija 15 grudnia. I ma pewną, ograniczoną wiedzę, ponieważ nie uczestniczy w żadnych naradach, natomiast ze względu na to, że prowadzi dokumentację z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska, to pewne dokumenty przesyła, m. in. wnioski o płatność, rozliczenia i tak dalej. Dodał, że zadzwonił do niego Prezes firmy Wiertconsulting zadając pytanie czy wie, że są problemy z otworem zatłaczającym? Upraszczając powiedział „Otwór czerpalny, który wykonało miasto, ma wydajność 250 m³ na godzinę i temperaturę wody 52 stopnie i bardzo małą realizację. Pod tą wydajność została zaprojektowana cała ciepłownia geotermalno-

biomasowa. Ze względu na to, że temperatura jest niewysoka, natomiast jest duża wydajność, zostały zaprojektowane dwie pompy ciepła. Pompy ciepła są absorpcyjne, więc do obsługi tych pomp ciepła potrzebne są wysokie parametry, więc zabezpieczają to dwa kotły gazowe o 6,5 MW plus kocioł biomasowy na 8 MW. I ta woda, która 250 m, jest wydobywana z otworu, miała oddawać ciepło w ciepłowni geotermalno-biomasowej i następnie być z powrotem zatłaczana i powinna cyrkulować. Natomiast otwór, który został wykonany, przyjmuje tylko 130 m i tu jest właśnie problem, ponieważ cała ciepłownia została obliczona pod 250 metrów, natomiast wydaje mu się, że jest otworu zataczającego tylko 130 metrów. I taką wiedzę ma, natomiast tutaj radni związani bliżej z Panem prezydentem mówili w kuluarach o jakichś dodatkowych rozwiązaniach, o których na dzień dzisiejszy nie mam wiedzy.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że pan prezes bierze kilkanaście tysięcy pensji za to, żeby teraz ten problem rozwiązać. Jeżeli one się pojawiają czy są parametry inne niż te, które są, to Pan prezes bierze kilkanaście tysięcy i rozwiązań jest co najmniej kilka, bo można to wykorzystać w innych źródłach ogrzewania, można to zatłoczyć do rzeki, można wywiercić inny otwór geotermalny albo spuszczać do rowu, który jest po uzyskaniu stosownych zgód, tak jak to robi Uniejów, jak to robią Poddębice. Dodał, że były rozmowy prowadzone z MPWiK, aby tą wodę, która jest w temperaturze tam 20 stopni, można było w jakiś sposób wykorzystać do tego, aby można było zasilać sieć wodociągową na terenie miasta. Wspomniał, że takie rzeczy w projektach takich mogą się zdarzać, że bardzo często jest tak, że to, co założymy sobie, niekoniecznie musimy spełniać nasze oczekiwania, ale ktoś bierze za to pieniądze, żeby te problemy rozwiązywać,

Radny Pan Marcin Sośnicki poprosił, żeby Prezydent kierując słowa do strażaków, mówił z troszeczkę większym szacunkiem. Wszystkie ich starania, które czynią nie nazywał, że chcieli kupić starego (trupa). Dla strażaków takiej, jak Straż OSP Męka, nawet 2 000 zł czy 1 500 zł jest to bardzo duży dar, który przyjmują. Tam są dzieci i pragnie Panu prezydentowi przypomnieć, że dokładnie ten „trup”, ta Skoda zabezpiecza miejskie imprezy.

Radny Mirosław Antoni Owczarek jestem zdumiony, ponieważ miasto zawsze współpracowało z powiatem, a odwrotnie było bardzo ciężko. Jest również zdumiony tym, że Pan Radny Cezary Szydło mówi, o ludziach związanych z Panem prezydentem, Dodał, „ a Pan Radny Cezary Szydło to z kim był związany dotychczas”?

Radny Pan Arkadiusz Góraj ma smutną refleksję odnośnie tego co na dzisiejszej i poprzedniej sesji się słyszy jak to wszystko jest dobrze. Jak wspaniale jest w SIM, jak będą się bloki budować, jak ludzie będą kupowali sobie wspaniałe mieszkania dzięki Panu prezydentowi, jak wspaniałe będą mieli oszczędne, jeśli chodzi o emisję i środowisko, ogrzewanie geotermalne, a gdzie nie spojrzeć, w każdym dokumencie bałagan i syf. Zażądał rzetelnych informacji w każdej sprawie i

odpowiedzi na pytanie.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział jak będzie wyglądało rządzenie, jeżeli Platforma Obywatelska z Koalicją Obywatelską... Zacytował „ Przyjeżdża Pan na 15 minut do Sieradza na posiedzenie komisji Budżetowej. Nie rozumiecie, nie rozmawiacie na Komisji Budżetowej w ogóle o tym, co tam jest zapisane. Nie wiem, czy się Pan z tym zapoznaje, czy nie, ale po kilkudziesięciu minutach na portalu społecznościowym. Komisja Budżetowa trwała 15 minut, może 30 dotycząca budżetu I co słyszymy? „ Komisja Budżetowa Rady Miejskiej w Sieradzu. Rozmawialiśmy o budżecie na 2024 rok. Pytam, jak Miasto Sieradz zamierza wykorzystać możliwości związane z KPO? Nie wiedzą, nie są przygotowani. Już w kwietniu będzie trzeba ich zmienić i postawić na ludzi, którzy wiedzą co robić. Nie pozwólmy zmarnować ani jednej szansy” Powiedział, że radny obraża setki ludzi, którzy ten budżet tworzyli. Setki ludzi, którzy pracowali ciężko nad tym. Dodał, że jeszcze nic nie zrobili, nie zapoznali się z takimi dokumentami dobrze, a chcą zmieniać ludzi. Zaprosił radnego do siebie, aby zobaczył wszystkie dokumenty dotyczące geotermii, wszystkie dokumenty dotyczące postępowań przetargowych, tylko trzeba chcieć, Zaznaczył, nie da się z Warszawy wiedzieć o tym, co się dzieje w Sieradzu. Zachęcił do tego, aby przyjechać i poświęcić czas na to, żeby się z tymi dokumentami zapoznać.

Radny Pan Arkadiusz Góraj jeśli chodzi o relacjonowanie przebiegu komisji to cytował odpowiedź Pana Skarbnika na pytanie, które zadał o KPO, 770 miliardów. Zapytał w jaki sposób miasto zamierza te środki wykorzystać. Nadmienił, że jeśli mówi w opublikowanym poście, że „ trzeba ich w kwietniu zmienić i nie pozwolić na zmarnowanie żadnej szansy”, to mówił o tym, że przez ostatni rok nie przygotowali się do tego, w jaki sposób pozyskać środki z KPO dla Sieradza. Wspomniał, że wszystko, co napisał w publicznym poście, którego nie będzie usuwał, jeszcze raz go udostępni “. ?

Radny Pan Mirosław Owczarek powiedział, że słyszał z Pana prezydenta ustne stwierdzenie, że prezes bierze kilkanaście tysięcy miesięcznie. Być może trzeba będzie wywiercić kolejny odwiert. Z tego co wie, to ten pierwszy odwiert kosztował coś około niecałe 30 mln zł. Dodał, że jeżeli trzeba będzie wykonać kolejny odwiert, żeby ta geotermia zaczęła działać, kto za to zapłaci? Czy prezes ze swojej pensji? Spytał dlaczego do tej pory prezes nas cały czas lekceważy i nie przychodzi na żadne sesje, a jak dostał pytanie, to wychodził? Dzisiaj jest to samo. Zadał pytanie, kto te 30 mln zł zapłaci? Czy mieszkańcy ze swojej kieszeni?

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odpowiedział radnemu, że jakby wykonywali swoje obowiązki rzetelnie i chociaż trochę chcieliby posłuchać to, co mówił chociażby Radny Szydło, to by wiedzieli, że ten pierwszy odwiert kosztował 12 mln zł, a nie 30 mln zł i trzeba słuchać. Ten odwiert kolejny nigdy nie będzie kosztował 30 mln zł, tylko jeżeli miałby kosztować, to będzie kosztował może 18 mln zł, może 20 mln zł. Tylko trzeba słuchać, różnica między 12 mln zł,

a 30 mln zł. Chciałby, aby radni słuchali i nie robili sensacji z czegoś, czego nawet nie chcą poznać. Dodał, że poświęci radnym dwie czy trzy godziny, nawet dwa tygodnie, jeżeli będą chcieli tylko posłuchać. Nadmienił, że pan Prezes właśnie pojechał dowiedzieć się, w jaki sposób takie problemy można rozwiązać. Nie da się zrealizować inwestycji za 150 czy 160 milionów bez żadnych problemów. Chciałby przypomnieć Panu radnemu, że pozyskano 72 mln zł, że pierwszy odwiert był wykonany w 100% przez Państwo. Racjonalne zarządzanie powoduje, że nie tak jak w Zduńskiej Woli, gdzie rządzą koledzy z innego ugrupowania, będą podwyżki cen energii, a u nas będzie 1,5% w dół, że u nas w 100% jest ciepło miejskie i sieci są miejskie. Nadmienił, że Geotermia jest przyszłością, bo będziemy mieli 80% z odnawialnych źródeł energii. Wracając do Komisji Budżetowej i Rozwoju „do Pana nie docierają argumenty takie, że KPO jeszcze nie funkcjonuje, bo jest 5 programów, 5 priorytetów i jest 5 zagadnień, które są istotne dotyczące ochrony środowiska, służby zdrowia, badania i rozwoju i innych. Jeżeli ktoś Panu mówi, że nie ma projektów i jedyny, który zrealizowaliśmy, to jest właśnie żłobek na wniosek Pana brata i z potrzeby, która jest w Sieradzu realizujemy, bo nie ma innych projektów, to do Pana nie dociera i trzeba pisać, że tutaj są ludzie nieudolni i nie potrafią tego zrobić, że nie udzielili Panu informacji”. Dodał, że udzielono Panu informacji i obraża Pan nie prezydenta, który jest politykiem tylko ludzi, którzy pracują ciężko, takich jak Pani Naczelnik Funduszy, jak Pan Skarbnik i jeszcze 100 innych ludzi, którzy codziennie pracują po to, żeby Sieradz miał inwestycje w przyszłym roku na wysokości 60 milionów, w 2025 roku 60 milionów, a w perspektywie może i 100 milionów, dlatego że jak wejdzie ZIT, nad którym pracują ciężko Ci ludzie, to będzie to ponad 100 milionów. Chodzi mi o tych ludzi, którzy nie zasługują na to, żeby tak ich oceniać, że trzeba ich pozmieniać. I niech oni sobie wyciągną teraz wnioski.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek poprosił przewodniczącą o zakończenie dyskusji i przystąpienie do realizacji zadań, jeżeli chodzi o sesję.

Radny Pan Arkadiusz Góraj prostując pewnego rodzaju nieporozumienia, nie napisał tego w swoim poście wprost, ale chodzi o Pana Prezydenta. Powiedział, że są w Polsce samorządy, które już od dawien dawna mają plan na to, jak pozyskać środki z KPO, kiedy one tu trafią.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odpowiadając powiedział, że się irytuje i denerwuje, dlatego że Państwo próbują pokazać nasze miasto, które pewnie kochają nie mniej niż ja jako ciemnogród, jako miejsce, w którym się nic nie dzieje, które nie potrafi działać, że jest nieudolne. Poprosił, aby nie mówić o rzeczach takich, że ktoś jest nieudolny, bo naprawdę robimy wszystko, żeby to miasto się rozwijało.

Radny Pan Arkadiusz Góraj powiedział, że nigdy nie mówił o tym, że jego miasto jest jakimś ciemnogrodem, w którym nic się nie dzieje. Dodał, że tylko mobilizuję Pana Prezydenta do działań, które powinien już dawno podejmować. Zapytał, „kiedy skończą się rozbieżności między

wypowiedziami Prezydenta, a wypowiedziami innych osób pełniących w tym mieście funkcje i zajmujących się konkretnymi sprawami”? Bo Pan o geotermii mówi, że wszystko jest pięknie, ale Radny Szydło, który przy geotermii pracuje, mówi, że nie do końca.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że sieć ciepłą i środki na sieć ciepłą można pozyskać kiedy wskaźnik OZE będzie większy niż 50%. A jak my spaliliśmy 100% węgla, to nie mogliśmy wnioskować o żadne środki, dlatego że się nie kwalifikowaliśmy do tego. Dodał, że jeżeli Pan radny próbuje z geotermii robić jakąkolwiek sensację i Pan mówi, że mylimy się. Nadmienił że 200 milionów brutto jest włożone w geotermię i przy 200 milionach nawet jeżeli by trzeba było podjąć działania związane z tym, żeby wykorzystać 100% tych możliwości i trzeba by było zainwestować jeszcze 10 czy 15 milionów, to warto to zrobić. Dlatego, że każdy projekt, jeżeli chciałby Pan cokolwiek nam zarzucić, to każdy projekt, który realizujemy, który jest wielomilionowy, to nie ma takich projektów, żebyśmy nie wykonywali robót dodatkowych za dodatkowe pieniądze. I bardzo często limit 20 czy 30 procentowy jest wykorzystywany, dlatego że w trakcie realizacji takich projektów okazują się przeróżne rzeczy, bo trzeba coś przełożyć, trzeba zrobić, rura kanalizacyjna nie w tym miejscu. Dodał, że radny Jacek Przybyłek wie doskonale, ile problemów miał z różnymi inwestycjami. Dzisiaj ulica Uniejowska, otworzyli i się okazuje, że kanalizacja i wodociągi są w całkiem innym miejscu, niż to było na projektach, przełożenie kosztuje milion złotych. Mówienie o tym, że co innego mówimy, a co innego robimy, jest co najmniej nadinterpretacją. Wspomniał, że geotermia to jest bardzo dobre rozwiązanie, to jest 80% odnawialnych źródeł energii w Mieście Sieradzu i wtedy będziemy mogli przystąpić do tego, żeby korzystać z KPO czy RPO, żeby zmodernizować sieć. Prezes nad tym pracuje, żeby przesył z Zachodniej na ulicę Broniewskiego, usprawnić i zrobić w średnotemperaturowych rozwiązaniach.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza powiedział, że został wywołany przez Pana radnego, więc chciałby odnieść się do tych słów. W związku z tym, że nie było Pana prezydenta, nie było Pana wiceprezydenta na komisji Budżetowej i Rozwoju był kolejną osobą, która była najwyższej funkcji. Padło pytanie „ Jak Państwo się przygotowujecie do KPO?”. Odpowiedział, że nie wie, czy jest osobą, która powinna na to odpowiadać, ale nie ma tutaj obecnych osób, które się zajmują tymi zagadnieniami. Powiedział, nie zajmuję się sprawami, w jakich dziedzinach środki z KPO zostaną uruchomione w pierwszej kolejności, Dodał, że z medialnych informacji, wie, że to są środki na zabezpieczenie strategicznych potrzeb energetycznych państwa, związanych z konfliktem zbrojnym na Ukrainie, to nie do nas są dedykowane jako samorządów te środki. Powiedział, że według niego te środki pierwsze to nie są środki przeznaczone dla jednostek samorządu terytorialnego. Jakie będą kolejne środki nie wie Nadmienił, że będą się starali wnioskować o środki które będą się pojawiały i na tym rozmowa się zakończyła.

Radny Pan Marcin Sońnicki poprosił o zakończenie dyskusji i ewentualną rozmowę w punkcie 19 czyli w sprawach różnych, komunikatach, oświadczeniach radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przyjęcie informacji.

Za przyjęciem informacji głosowało 15 Radnych, przeciw głosowało 4 Radnych wstrzymało się od głosu 2 Radnych.

PUNKT 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Budżetowa i Rozwoju, Rewizyjna, Oświaty Kultury i Sportu oraz Społeczna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Radny Pan Cezary Szydło zaznaczył, że zadaje pytania na sesji, właśnie dlatego żeby później nie było niedomówień, że ktoś źle zapytał, ktoś źle odpowiedział. Po to ustawodawca wprowadził transmisję na żywo i nagrywanie, żeby można było wszystko odtworzyć. Ma pytanie, jeśli chodzi o udział w wydatkach, będzie pytanie zarówno do WPF-u, jak i do budżetu. Udział w wydatkach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT. W prognozie przyjęto założenie uwzględniające zmiany w stawkach i innych regulacjach podatkowych, prowadzonych przez ustawodawcę w 2021 roku, w tym tak zwany Polski Ład (spadek dochodów). Porównawczą miasto za rok 2023 otrzyma około 3,5 mln zł mniej z tytułu udziału w PIT z rocznych rekompensat utraty dochodów. Przyjęty poziom dochodu na 2023 rok z tytułu udziału w PIT bezsprzecznie negatywnie wpłynął na możliwości ponoszenia wydatków bieżących przez Miasto Sieradz w roku 2023, co równoznaczne jest z ograniczeniem ilości i jakości realizowanych usług publicznych. Chodzi o to, jak miasto sobie poradzi z tym brakiem 3,5 mln zł? Kolejne pytanie dotyczące zaległości, jeśli chodzi o mieszkania komunalne, było 5 mln zł. Kiedyś o to pytał, natomiast zaległości są kosmiczne. Czy to jest nadal 5 mln zł, czy spadło, czy wzrosło i ilu to najemców to dotyczy? Natomiast jeśli chodzi o uchwałę budżetową, Zmieniamy w §1 budżetu wolne środki 9 248 810,48 zł. Przypomniał, że rok temu, jak przyjmowaliśmy budżet, te wolne środki były szacowane na 1 164 988,63 zł. Spytał Skąd ośmiomilionowa różnica, jeśli chodzi o wolne środki?

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza z tego co pamięta WPF, który był uchwalony na samym początku z opisem i ten stan był przyjęty na dzień 1 stycznia 2023 roku. Ten stan jest tutaj opisany. A potem w związku z tym, że otrzymaliśmy rekompensatę w wysokości ponad 10 mln zł spowodował właśnie zrekompensowanie tych braków, o których tutaj mowa. I to jest odzwierciedlone w innych pozycjach, w tabelach w WPF i w budżecie.

Radny Pan Cezary Szydło mówi „ Czyli zapis 45 mln zł, jaki jest ujęty dochodów z tytułu PIT na rok 2024, jest prawidłowy. Tak? Mówi o tej uchwale dzisiejszej WPF. Pierwsza pozycja jest, później jest rok 2024, dochody z tytułu PIT.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza odesłał do załącznika numer 1 do WPF. Strona druga w tym wydruku, kolumna 1.1.1, dochody z tytułu udziału w wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych 44 151 143 zł. Zapytał radnego czy to jest ta kwota? 2023 rok.

Radny Pan Cezary Szydło mówi „ podejmujemy uchwałę, gdzie jest podejmowany WPF. uchwała jest podejmowana 30 listopada. Rok 2024 będzie za 30 dni”.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza odpowiedział, iż to jest projekt, w którym dane dochodowe na rok 2024 są aktualizowane o te informacje, które uzyskujemy od ministra.

Radny Pan Cezary Szydło zadał pytanie, która wartość jest prawidłowa, ponieważ w dzisiejszej uchwale mamy 45 milionów, że będą to dochody z tytułu PIT na przyszły rok. Natomiast w uchwale, którą dostaliśmy miesiąc temu, jest prawie 60 milionów.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza odpowiada, że tamte, które są w projekcie, bo po to się robi projekt...

Radny Pan Cezary Szydło pyta to dlaczego nie ma zmian skoro już mamy wiedzę?

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby i nie jest to wymagane. Dodał ,że WPF jest szacunkiem.

Radny Pan Cezary Szydło powiedział, że miesiąc temu dostali dokument, gdzie jest przewidziane 60 milionów dochodów z tytułu PIT. Dzisiaj podejmujemy uchwałę, gdzie jest napisane 45 milionów. To jest 15 milionów.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że na WPF trzeba spojrzeć kompleksowo, bo jeżeli dzisiaj Pan skarbnik wpisałby w tej pozycji „dnia 30 listopada 60 milionów “, to rozjadą mu się wszystkie wskaźniki, które planujemy na dzień 30 listopada. To, co Państwo dostaliście, to jest szacunek. Na dzień dzisiejszy według szacunku WPF jest 45 milionów na 2024 rok.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza mówi, że przepisy prawa wymagają minimum zgodności uchwały budżetowej z WPF-em, czyli mają zgodzić się przychody, rozchody i deficyt. Nie ma obowiązku weryfikowania pozostałych elementów. Żaden przepis nie mówi o tym, że

trzeba weryfikować kolejne 12 lat. Dodał, jak Państwo przyjmiecie budżet na rok 2024, to te dane już są aktualne i WPF...Tak jak Państwo macie zawsze napisane w uchwale, zastępuje się WPF przyjęty rok wcześniej, to znaczy, że to jest ta aktualizacja i tam mamy dane aktualne. Nigdy organ nadzoru nie wyraził jakiegokolwiek sprzeciwu. Dodał, że jest zgodność praktycznie stuprocentowa w roku 2023.

Radny Pan Cezary Szydło wszystko rozumie tylko jak spojrzymy rok do roku, to jest ten rok, a zeszły rok 15 milionów różnicy. Wcześniej jest 20, ale tu mamy dwa tygodnie między uchwałami.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza powiedział do radnego, że 60 milionów, o których poinformował nas Minister Finansów, że dostaniemy w przyszłym roku, on też szacuje, bo nie wie, jaki ma budżet. Zapytał, czy jest uchwalony budżet państwa? Nie.

Radny Cezary Szydło powiedział, że każdy musiałby dostać 30% podwyżki, żeby ten PIT wrócił w takiej wysokości, jak od ministerstwa przyszło pismo.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza mówi, że nie ma uchwalonego budżetu państwa na rok 2024. Udział w CIT, PIT i subwencja oświatowa jest uwzględniane w WPF w budżecie na podstawie również prognozy Ministra Finansów.

Radny Cezary Szydło nadmienił, że z troską podchodzi do budżetu na przyszły rok, bo jeśli minister myśli że wszyscy w Sieradzu płacący podatki dostaną 33% podwyżki, to w to nie wierzy. Powiedział, że w 2022 roku podatek był 17%, później 12% i były bardzo duże zwroty w roku 2023. Ministerstwo zamiast odłożyć na kupce to co było nadpłacone. Podejrzewa, że wydali, i później z wydatków bieżących z 2023 roku zwrócili i jest dziura, a teraz zakładają, że dziury nie będzie i stąd wyszło ministrowi 21,4% i więcej. Zapytał o wolne środki, które gwałtownie wzrosły, 8 mln zł więcej.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza powiedział, że jeśli chodzi o wolne środki 9mln, to one nie wzrosły, zostały wprowadzone do budżetu.

Radny Cezary Szydło zapytał skąd się wprowadziły?

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza dopytał czy ma opowiadać szczegóły (głos z sali „tak”). Nadmienił, że jest proces dosyć skomplikowany i większość samorządów, również i nasz samorząd, w zakresie finansowania, rozliczania budżetu ma liczne wątpliwości i trudności z rozliczaniem. W związku z tym, że przepisy są niejednoznaczne, a praktyka i wytyczne Regionalnych Izb Obrachunkowych, Ministra Finansów, co województwo jest inne i zmienia się średnio co 2, co 3 lata. I ostatnia taka zmiana miała miejsce w 2021 roku, gdzie tak naprawdę

nasze RIO powiedziało, uważam, że dobrze, ale zupełnie pod prąd tego, co było do tej pory mówione. Czyli upraszczając. Jak kończy się rok, na przykład 2022, to jednostka powinna wyliczyć, ile środków, jaki ma wynik finansowy po pierwsze, jaki wynik budżetu, a potem rozliczyć, czy zostały jakiegokolwiek pieniądze, czy nie zostały. I ogólnie środki, które zostają mogą być wprowadzone do budżetu lat następnych w postaci i sfinansować wynik finansowy, deficyt budżetowy w postaci kilku kategorii wymienionych tam w art. 217 ustawy o finansach publicznych i tam jest mowa między innymi o wolnych środkach, o nadwyżkach z lat poprzednich i również o środkach, które są. Dodał, iż wyjaśni przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych. Wyjaśnił, że tam między innymi mieszczą się środki, które pochodzą z opłat śmieciowych, ze środków tak zwanych alkoholowych, ze środków z ochrony środowiska i również innych środków, które są szczególnymi ustawami określone, że mogą być wykorzystane tylko na te środki. I miała miejsce taka sytuacja za rok 2022. Powstaje nam nadwyżka w deficycie. Wyjaśnił, że to znaczy, iż Miasto Sieradz w poprzednim roku miało deficyt na poziomie... Nie pamięta liczb..., ale rok 2020, to jest wynik budżetu 9 125 000 zł i wydawałoby się, że to tak faktycznie wygląda. No jednak nie, dlatego że w tym deficycie jest nadwyżka. Nadwyżka w wysokości 1 654 245,66 zł. To znaczy, że tak naprawdę mieliśmy deficyt 11 milionów, bo w deficycie jest nadwyżka. I teraz przepisy prawa mówią, że poszczególne kategorie można włączać do budżetu lat następnych i przeznaczać na różne cele. I na przykład środki, które są z odpadów, muszą być przeznaczone na odpady. Środki, które są z alkoholówki, już niekoniecznie muszą być na alkoholówkę. Wspomniał, że każde RIO ma inne zdanie, ale nasze ma takie zdanie, że możemy przeznaczyć również na inne cele. To samo z ochroną środowiska, które również włączamy. Są jeszcze środki COVID-owe, są jeszcze środki ukraińskie, są środki z RFIL i tak dalej, i tak dalej. To również jest ta kategoria dochodów i wydatków. Kolejną pozycją to są wolne środki. Kiedyś do roku 2021 to tak naprawdę wszystko, co zostawało, to nazywane było wolnymi środkami i nikt nie wiedział, co to jest. Włącznie z RIO, włącznie z ministrem nikt nie wiedział, co to jest. Teraz troszkę zostało to zmienione. Nadmienił, że osobiście napisał takie długie zapytanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, gdzie przedstawił autorski schemat rozliczania niewykorzystanych środków z roku poprzedniego. Wymyślił kilka wzorów matematycznych i sposobu ich wyliczenia, Pan prezydent podpisał i wysłano to do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że jest to wersja jak najbardziej poprawna i kontrola, która była w roku dwa lata te panie przy kontroli również analizowały. W związku z tym, że mieli interpretację, nie było żadnego zarzutu. Jednakże inne Regionalne Izby Obrachunkowe, przynajmniej osoby, z którymi miał styczność, to mają często inne zdanie, ale my mamy to na papierze i mamy to potwierdzone, że to jest dobry sposób rozliczania. I wolne środki w uproszczeniu to są te środki, które powstają z tego, iż miasto zaciągnęło jakieś tytuły dłużne, obligacje, kredyty, pożyczki i tak dalej. Kolejna kategoria, to jest 2 388 000 zł nadwyżki z lat ubiegłych, czyli to jest typowo, bo tak RIO nam potwierdziło. Jeżeli obliczycie kategorię pierwszą, kategorię drugą, to wszystko pozostałe, co wam zostanie, to jest nadwyżką. I my te trzy kategorie mamy. Za rok 2022 to było około chyba 20 milionów.

Standardowo tak się nam to wahało z ostatnich lat od od 30 do 20, do 18. Tak mają jednostki. I potem te środki wprowadza się do budżetu. Można je wprowadzić najszybciej standardowo. Czasami są wyjątki, że można wcześniej w okolicach kwietnia, maja, jak sporządzimy sprawozdanie Rb-NDS, czyli sprawozdanie o nadwyżce, deficycie jednostki samorządu terytorialnego, bo wtedy jak Regionalna Izba Obrachunkowa zobaczy, jaki mamy wynik, to wtedy nam pozwala to wprowadzić do budżetu. I miasto wtedy wylicza i szacunkowo powiedział, że możemy mieć na przykład te 20 milionów i te 20 milionów dzielą się na kategorię pierwszą, o której mówiłem, czyli śmieci i tak dalej. Dał przykład 10 milionów wolne środki. Nadwyżka, założmy, 8. Łącznie daje to 20. I teraz to jednostka decyduje, w którym momencie wprowadza to do budżetu i na co przeznaczają. Zazaczył, że Państwo radni to, co widzą w budżecie, to jest propozycja prezydenta, że na przykład z 10 milionów na tym etapie proponuje wprowadzić do budżetu 2 miliony. I tu zmierzamy już do odpowiedzi na Pana radnego pytanie, czyli na początku widzieli Państwo 1 czy 2 miliony, bo jak robiliśmy projekt budżetu miasta na rok 2023, to nie mogliśmy wprowadzić nadwyżki i wolnych środków z roku 2022. Dlaczego? Bo jeszcze nie wiedzieliśmy, ile jest. W związku z tym były to środki jeszcze z poprzednich lat. Wymyślam... 8 milionów wprowadziliśmy 7, zostało nam milion, to milion nam pozwolili wprowadzić. Jak Pan sięgnie do projektu budżetu na ten rok, jest ta sama sytuacja. I dopiero my, jak wyliczyliśmy już w kwietniu te łączne środki, które zawierały w sobie i ten milion, o którym mówimy, ale i kolejne 6 czy 7 jeszcze z poprzednich lat, czyli w rozliczeniu narastając powstała nam łączna kwota narastająca założmy, 8 milionów i teraz dopiero od kwietnia, mogliśmy te środki wprowadzać do budżetu. I dlatego zobaczyli Państwo zamiast miliona, 9 milionów złotych. Także one się nie rozmnażają. One zostały wyliczone, potwierdzone w sprawozdaniu Rb-NDS, które dostępne jest na naszej stronie internetowej. Każdy może sobie to zobaczyć i wszyscy mogą spokojnie przeanalizować. Zaprosił do siebie jeżeli radni chcieliby dodatkowych wyjaśnień. Wrócił do pytania radnego a mianowicie „dlaczego tych środków jest tak dużo”. Odpowiadając powiedział że budżet to jest taka konstrukcja, że wiele rzeczy planujemy i szacujemy. To znaczy przychodzi styczeń i my musimy zaplanować. Komórki składają wnioski na utrzymanie miasta, na zieleni, na sprzątnięcie, na oświetlenie i wtedy podpisywane są umowy. Na przykład umowy na utrzymanie miasta na 30 milionów. Bo takie są oferty. W połowie roku albo w okolicach sierpnia mniej więcej wiadomo, czy braknie, czy zostanie. Powiedzmy, że zostało 10 milionów. Nic nie możemy z tym zrobić, bo mamy podpisane umowy, to znaczy, że te środki są zaangażowane. Odesłał do sprawozdania Rb-NDS, gdzie tam jest taka kolumna zaangażowania i tam widać, na ile podpisano umów. I potem przychodzi koniec roku, rozliczamy wynik.

Radny Cezary Szydło powiedział, że Pan skarbnik udzielił odpowiedzi bardzo krótko, pół zdania. Pan powiedział, skąd to się wzięło. Ze zobowiązań. Dodał, że są zaciągane jakieś zobowiązania i czasem są niewykorzystane i one wchodzi w te wolne środki. Nie chodzi tylko o budżet miasta, żebyśmy nie płacić jakiś odsetek za coś, czego na przykład nie realizujemy. Wspomniał o emisji obligacje na budowę mostu w Sieradzu. Nagle nie budujemy, a mamy obligacje. Koszty są,

natomiast wchodzi to w następny rok w wolne środki.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza wydawało mu się, że wytłumaczył jasno panu radnemu. Powtórzył, że gdy jesteśmy w listopadzie roku 2023, planujemy 2024. Domyśla się, że zostanie mu 10 milionów, ale nie może ich wpisać na przyszły rok, bo są zablokowane.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała nadmienił, że miasto stara się, żeby ten wynik finansowy na koniec roku był na plus, a nie był na minus, żebyśmy nie musieli konsumować tego, co mamy, dlatego jakby negatywna opinia czy brak jakiegokolwiek nadwyżki budżetowej powoduje, że w tych rankingach jesteśmy źle oceniani, że później nie chcą banki z nami rozmawiać na temat kolejnych emisji obligacji i że jesteśmy kiepsko postrzegani. Powiedział, że Pan Radny Arkadiusz pytał się, o te nasze szanse dotyczące chociażby KPO. Mamy projekt, mamy czasami pomysł i okazuje się, że ni stąd, ni zowąd musimy wziąć na wkład własny 3, 5, 8 milionów i dobrze mieć troszkę tych pieniędzy odłożonych, żeby z takich możliwości można było skorzystać, żeby na ten wkład własny mieć

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza jak Państwo widzicie i prześledzicie każdą zmianę budżetową, to zawsze mówimy, że dokładamy do tego, bo brakło. Dokładamy tam 2 miliony, bo brakło. Dokładamy do tamtej inwestycji, bo brakło. To te pieniądze nie są oszacowane wyższe dochody, że jako skarbnik oszacowałem wyższe dochody z czegokolwiek? Nie. To właśnie pochodzą środki z nadwyżki, z wolnych środków plus tych z przychodów, tych szczególnych. Gdyby ich nie było, my tą nadwyżkę operacyjną, którą Pan prezydent powiedział, za poprzedni rok mieliśmy prawie 17 mln zł, a startowaliśmy na minusie. Umowy są zablokowane, nie można ich ruszyć, ale tylko należy się cieszyć, że kierownicy jednostek oszczędzają, gospodarują racjonalnie i wydają jak najmniej mimo podpisanych umów i zablokowanych środków. I te środki dzięki temu, że je dosyć racjonalnie i czasami restrykcyjnie gospodarujemy i nie pozwalamy wydawać na byle co, że zostają nam na następne lata. I teraz wyobraźcie Państwo sobie, że tych wolnych środków nie ma, to jedna trzecia inwestycji z każdego roku nie byłaby zrealizowana, bo nie mielibyśmy na dołożenie do przetargów, które są. To nie jest zabieg celowy, on powstaje, bo taka jest konstrukcja budżetu. I nikt nigdy przed Państwem niczego nie ukrywał. Zawsze mówił, że jeżeli Państwo chcą kiedykolwiek jakichś informacji, ja Państwu zawsze to mówię, opisuję. Każda pozycja jest opisana, skąd się bierze, na co idzie, skąd przenosimy. Nie ma żadnej tajemnicy.

Radny pan Mirosław Antoni Owczarek chciałby, żeby każde pytania, które padną z sali i dotyczą finansów, były tak szczegółowo i tak precyzyjnie wyjaśniane przez Pana Skarbnika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Pani Magdalena Stupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolą o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/633/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 Radnych, 5 Radnych wstrzymało się od głosowania.

PUNKT 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na 2023 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Budżetowa i Rozwoju, Rewizyjna, Oświaty Kultury i Sportu oraz Społeczna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/634/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie zmian w budżecie miasta Sieradza na rok 2023

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, 6 Radnych wstrzymało się od głosowania.

PUNKT 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisje Budżetowa i Rozwoju, Oświaty, Kultury i Sportu oraz Społeczna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/635/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r, w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 9. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024 - 2028.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisje Budżetowa i Rozwoju, Oświaty, Kultury i Sportu oraz Społeczna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamola o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/636/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024 - 2028.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja II) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Miasto Sieradz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisje Budżetowa i Rozwoju oraz Rewizyjna nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamola o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/637/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie udzielenia dotacji w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja II) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Miasto Sieradz.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie wniosła uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/638/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie nadania nazwy ulicy

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Budżetowa i Rozwoju nie wniosła uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Dodała, że przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały Radni będą głosowali Listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Sieradza

Radni otrzymali 2 uwagi wniesione na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu

Otworzyła dyskusję.

Radny Pan Jacek Przybyłek ma kilka zapytań do tego planu i do uwag. Dodał, że w uwagach, które były odrzucone, właściciel działek na terenie tego planu ma chyba nieruchomości i chciał, żeby tam była możliwość budowy domów jednorodzinnych, szeregowych, bliźniaczych za wyjątkiem mieszkań wielorodzinnych. I my w uzasadnieniu jakby też podnosimy, że nie ma na tym terenie studium zagospodarowania przewidzianych mieszkań rodzinnych. A w rzeczy samej on też zastrzega, że nie chce. Dlatego radny nie rozumie do końca jakby jego wniosku i odrzucenia.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odczytał treść uwag. „osoba wnosząca uwagę proponuje wskazać jej działki jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej, lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, przy czym zachowane winny zostać warunki określone dla terenów 3MN, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sieradza, intensywność zabudowy 0.6, maksymalnie 30, wysokość maksymalnie 3 kondygnacje, maksymalnie 10 metrów.” Dodał, że odmowa uwzględnienia treści tej uwagi rozbija się 'lub „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej'

Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Renata Strzałkowska mówi, że na terenie planu jest tylko przeznaczenie 3MN, tam nie ma innego przeznaczenia. Sytuacja wygląda tak, że osoba, która składała uwagę. Sytuacja wygląda tak, że osoba, która składała uwagę, wnioskuje o to, żeby oprócz zabudowy jednorodzinnej w tej czy w innej formie była zabudowa wielorodzinna, a ponieważ w studium nie mamy tej zabudowy wielorodzinnej, to tak naprawdę „clou” programu rozbija się o to 'lub tej wielorodzinnej'. Wniosek, który został złożony do planu zaraz na samym początku po ogłoszeniu o przystąpieniu do planu miejscowego, kiedy był etap składania tych i zbierania wniosków, też dotyczył wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej i ten wniosek został nie uwzględniony ze względu na sprzeczność ze studium, że tej zabudowy wielorodzinnej tutaj po prostu być nie może, bo takie są ustalenia studium

Radny Pan Jacek Przybyłek podziękował za wyjaśnienia. Zapytał jeszcze o plan, który był uchwalany po prawej stronie rzeki Krasawy, patrząc od strony 1 maja, czyli tam między Wiki chyba i Krasawą, wówczas minimalna powierzchnia działki, w rozumieniu ustawy o budownictwie, tak to się nazywa, była 1200 metrów. Dodał, że wtedy podnosił, że to jest szkoda gruntu, szkoda podatków, które mogłyby wpłynąć do miasta, jakby była intensywność, działki byłyby mniejsze. Nadmienił, że w tym planie, słuchajcie jeszcze większe są te minimalne powierzchnie działek. Jest

zaskoczony, dlatego że naprawdę to nie służy interesowi miasta. Wyobraźmy sobie, że mamy działkę minimalną 1400 metrów dla działki bliźniaczej, to znaczy jeden budynek na jednej, drugi na drugiej jest 1000 metrów dla działki bliźniaczej i 500 dla szeregowej. Takie są zapisy w paragrafie dziewiątym. Dodał, że na działce 1400 metrów powstaje jeden budynek minimalny, może być 140 metrów, bo tam 0,1 intensywność zabudowy jest. Od 0,1 tam do iluś tam procent, nie pamiętam... 60 chyba. I powoduje to, że na 1400 metrów można byłoby dwa budynki albo trzy postawić nawet. A tak, to wpływają nam tylko podatki od gruntu. Nie ma możliwości już od zabudowy, która teoretycznie tam by mogła być. Nadmienił, że przy dzisiejszych cenach nieruchomości, jak mamy za działkę dzisiaj 10-arową, żądają już w Sieradzu 200 000 zł, to im większe działki, to tym mniej jakby jest zainteresowania. Wie, że teraz tego Państwo nie zmienia, tylko uczula na to, że działamy wbrew sobie, robiąc takie działki o minimalnej wielkości 1400-1500 dla szeregowki. Dodał, że dla szeregowki to wystarczyłoby 300-400 metrów. Powiedział teraz nieruchomość musi być tylko przeznaczona pod budowę albo jednorodzinnych, albo bliźniaków.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała chciałby przedstawić akurat tutaj te argumenty, które w przemawiają za, bo jeżeli pomyślimy o przestrzeni, a Pan radny doskonale zna to otoczenie, to tam mamy zabudowę właśnie taką siedliskową, ale dużą. Czyli tam nie ma dzisiaj, zabudowy takiej, o której Pan mówi, czyli 2, 3, 4 ary. Faktycznie w tych obszarach te nieruchomości, które tam są, to są bardziej nieruchomości rezydencyjne, które są związane z dużą przestrzenią zieloną, gdzie są ogródki, gdzie są sady, gdzie ta przestrzeń jest. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wprowadzić tam zabudowę bliźniaczą i 1000 metrów, czyli jak bliźniak wstawimy, to możemy już mieć dwa domy. Przekonał się ze te rozwiązania, które są przyjęte dla tego obszaru, one zachowują pewne funkcje, które w tamtej przestrzeni funkcjonują. I można by było iść w kierunku takim, pozwalamy tam 5 arów, 6 arów czy mniejsze, tylko pytanie, czy chcemy zmieniać tą funkcję, która dzisiaj tam jest utrwalona i jest realizowana? Dodał, że to jest przestrzeń, która również służy pewnym funkcjom służącym całemu miastu, czyli przewietrzenia.

Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Renata Strzałkowska uzupełniając powiedziała, że wielkości tych działek, które są proponowane, odpowiadają istniejącym wielkościom, które tutaj są. Tu są naprawdę duże działki zagospodarowane pięknymi domami z ogromną ilością zieleni. I ta zieleń, która jest na tych prywatnych działkach, ona tak naprawdę też tworzy tereny, które pozytywnie oddziałują dla miasta. To nie jest tak, że ktoś posadzi sobie drzewo, to jest tylko dla niego. Ono działa również na tereny sąsiednie. Te działki tutaj po 1400 metrów odpowiadają wielkości działek, które tutaj niedawno powstały. A te 500 metrów kwadratowych to jest dokładnie wielkość działek, które są pod zabudowę szeregową, które tutaj powstają. I prawda jest taka, że nie wszędzie jest jednakowo. Są tereny, na których te działki czy te obszary wymagają większej przestrzeni, a są tereny, na których można zintensyfikować zabudowę. I to jest właśnie ta domena planowania przestrzennego, że trzeba rozróżniać tereny o różnych sposobach zagospodarowania, o różnych funkcjach, o różnych potrzebach społecznych. I

z tego względu też te działki tutaj takie są.

Radny Pan Jacek Przybyłek uważa, że ludzie uciekają gdzieś tam na obrzeża z tego względu właśnie, że im miasto nakazuje. Takie uchwały powodują, że bardziej rozpraszamy miasto, bo uciekają ludzie gdzieś tam na obrzeża. Wskazał jakie są mankamenty takiej wielkości powierzchni

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska zarządziła głosowanie nad uwagami.

Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Renata Strzałkowska wyjaśniła, że do planu miejscowego był dwukrotnie plan miejscowy wyłożony. I zarówno do pierwszego, jak i do drugiego planu miejscowego, ta sama osoba wniosła uwagę w tym samym brzmieniu. Ta uwaga ze względu na niezgodność ze studium, z ustaleniami studium, nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Sieradza.

I teraz Państwo przyjmując uchwałę o uchwaleniu planu miejscowego, macie również przedstawioną tę uwagę. Jeżeli Państwo zgadzacie się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta, że uwagi te nie mogą być uwzględnione, to prosiłaby, żeby było takie głosowanie poprzedzające przyjęcie uchwały o planie miejscowym.

Przyjęcie tych uwag byłoby jednoznaczne, być może byłoby odczytywane, że Państwo chcecie, żeby było inne stanowisko niż Prezydent Miasta i wówczas nie można by było podjąć uchwały o przyjęciu planu miejscowego

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska zarządziła głosowanie nad uwagami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła o reasumpcję głosowania.

Za nieuwzględnieniem uwag głosowało 19 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/639/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego

w rejonie ulicy Orzeszkowej w Sieradzu.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

PUNKT 13. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Miasto Sieradz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie wniosła uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolą o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamolą przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/640/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Miasto Sieradz.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisje Budżetowa i Rozwoju oraz Rewizyjna, Społeczna, nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/641 /2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 15. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisje Budżetowa i Rozwoju, Rewizyjna, Społeczna nie wniosła uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Radny Pan Jacek Przybyłek zadał pytanie odnośnie przekształcenia wieczystego użytkowania dla przedsiębiorców, dlatego że zapis w §69 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zapis tego §69 jest inny, niż mamy w uchwale. Dodał, że jest tu pewna sprzeczność i zaproponował, żeby ten

zapis tego skończyć na punkcie, żeby wycena tego przekształcenia będzie zgodna z §69 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Nadmieniał, że jest napisane „ za wyjątkiem przedsiębiorców”. Przeczytał zapis z uchwały. „ Cenę nieruchomości gruntowej sprzedawanej na rzecz jej użytkownika wieczystego ustala się w sposób określony w przepisie art. 69 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z tym że cenę nieruchomości gruntowej wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu ustala się jako 25-krotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży”. Nadmieniał, że w artykule z ustawy jest tak, że nie mniej niż 20-krotność, ale nie więcej niż cena rynkowa. Czyli są widełki, natomiast w uchwale ograniczamy się jako 25-krotność, nie ma tego górnego. Nie wie, czy uchwały wojewoda nam tutaj nie uchylił, dlatego że jest sprzeczny ten zapis w naszej uchwale z ustawą, z wymiarem, z duchem ustawy, dlatego że tam jest maksymalna też cena, że musi być wartość rynkowa, a minimalna jest 20-krotność, więc jest sprzeczność. Wyjaśniając dodał, że opłata za wieczyste użytkowanie jest 10 000 zł na rok. 25-krotność tego to jest 250 000 zł, a cena rynkowa, co mówi ustawa, art. 69, będzie 200 000 zł. I zapisując, że musimy określić jako 25-krotność, będzie niezgodne z zapisami art. 69. Obawia się, że jakby narzucając, nie mamy tego zapisu zgodnego z ustawą.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Pani Katarzyna Śniegocka powiedziała że tutaj zastosowano 25-krotność z tego względu, że musimy określić jakąś wartość, bo w ustawie jest nie mniej niż 20. Co do innych użytkowników, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej na tych nieruchomościach, które mają w użytkowaniu wieczystym, jest 20-krotność stawki procentowej danej opłaty rocznej. Ta opłata roczna będzie ustalana na podstawie aktualnej wartości nieruchomości. Zazwyczaj w większości wypadków tak będzie, gdyż mało mamy nieruchomości, które były aktualizowane akurat z użytkowania wieczystego na usługi w ciągu ostatniego roku, więc za każdym razem będzie powoływany rzeczoznawca, który będzie wyceniał daną nieruchomość, i z tej wartości rynkowej będzie brana ta wyliczana opłata, a następnie krotność tej opłaty przekształceniowej, tej opłaty do sprzedaży. Dodała, że nigdy nie będzie tak, że ta nasza opłata będzie że to będzie większe od ceny rynkowej, bo cenę rynkową będziemy mieli określoną przez rzeczoznawcę.

Radny Pan Juliusz Góraj powiedział, że to odesłanie do przepisu ustawy powoduje, że wyłącznie zmiana dotyczy dolnej granicy, natomiast ta górna granica dotycząca ceny rynkowej, wynikająca z tego przepisu, będzie się stosowała, bo my wskazujemy, że zgodnie z tym przepisem art. 69 i generalnie skoro nie wkraczamy w materię górnej granicy, to ta górna granica określona ustawą będzie stosowana. Dodał, że tylko hipotetycznie mogłaby wystąpić sprzeczność, jeżeli by cena rynkowa była niższa niż ta rzeczona 25-krotność.

Mecenas Wojciech Hillebrand chciał powiedzieć, to o czym mówił pan radny Juliusz. Jest wskazany art. 69, więc art. 69 się stosuje. Dodał, że art. 69 również wymusza na nas, co Pani kierownik słusznie zauważyła, że musimy wskazać tę minimalną, widząc, że została wskazana jako 25-krotność, ale my nie musimy powtarzać ustawy, bo już do niej się odnosimy, do art. 69, maksymalnej, bo ona wynika wprost z ustawy. Nadmieniał, że na Państwu jako radnych, czyli tej uchwale, ciąży obowiązek ustalenia, a mamy minimalną 20-krotność, więc nie możemy tego pozostawić, bo nie będzie ustalone. Czyli musi być ustalona jakaś wartość. Zacytował „Cena nieruchomości gruntowej wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu ustala się w wysokości nie niższej niż 20-krotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży, jednak nie wyższej niż wartość nieruchomości gruntowej określona na dzień zawarcia umowy sprzedaży. Nadmieniał, że ustawodawca daje nam konieczność ustalenia tej kilkakrotności tej kwoty, czyli tej minimalnej, na poziomie mniej niż 20-tą krotność. Dodał, że jeżeli tego w uchwale by zabrakło, a tylko by było odniesienie do art. 69, to tak naprawdę nie wykonujemy przepisu, bo nie wskazujemy, o jaką tę kwotę minimalną chodzi. Ustawodawca wskazał po prostu ramy, które my musimy wypełnić w formie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska oprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamolę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/642/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosowania.

PUNKT 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/52/2019 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie regulaminu targowiska miejskiego "Mój Rynek,, w Sieradzu zlokalizowanego przy ul. Jana Pawła II 32 w Sieradzu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie wniosła uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamola o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/643/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/52/2019 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie regulaminu targowiska miejskiego "Mój Rynek,, w Sieradzu zlokalizowanego przy ul. Jana Pawła II 32 w Sieradzu.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu dla strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej oraz kandydata na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Rewizyjna, Budżetu i Rozwoju oraz Społeczna nie wniosły uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamola o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Uchwał i wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/644/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu dla strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej oraz kandydata na strażaka ratownika ochotniczej straży pożarnej.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

PUNKT 18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Sieradzu i Sądu Okręgowego w Sieradzu na kadencję 2024 - 2027 w wyborach uzupełniających.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Komisja Społeczna nie wniosła uwag pozytywnie opiniując projekt uchwały.

Poprosiła o zgłaszanie się Radnych do Zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Sieradzu i Sądu Okręgowego w Sieradzu na kadencję 2024 - 2027 w wyborach uzupełniających.

Do Zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Sieradzu i Sądu Okręgowego w Sieradzu na kadencję 2024 - 2027 w wyborach uzupełniających zgłosili się Radni:

1. Arkadiusz Góraj;
2. Stanisław Kosatka
3. Mirosław Antoni Owczarek;
4. Jolanta Pietrus;
5. Magdalena Słupińska;
6. Elżbieta Żywica

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Marzannę Kamola o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Marzanna Kamola przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr XCI/645/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 30 listopada 2023 r., w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Sieradzu i Sądu Okręgowego w Sieradzu na kadencję 2024-2027 w wyborach uzupełniających.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska wniosła o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

PUNKT 19. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska poinformowała, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Sieradzu przesłał 30 października br. informację z analizy oświadczeń majątkowych, które zostały zweryfikowane na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Skarbowego w Sieradzu. U 15 Radnych stwierdzono uchybienia, braki i nieścisłości. Zobowiązani Radni złożyli stosowne korekty i wyjaśnienia, które zostaną zamieszczone w BIP Urzędu Miasta Sieradza oraz zostaną przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sieradzu. Podobna sytuacja miała miejsc w przypadku osób zobowiązanych do składania oświadczeń majątkowych Prezydentowi Miasta Sieradza – zobowiązanych do złożenia korekt i wyjaśnień było 19 osób, wszystkie złożyły stosowne wyjaśnienia i korekty, które zostaną zamieszczone w BIP Urzędu Miasta Sieradza oraz zostaną przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sieradzu.

Ponadto poinformowała Radnych, że

- Świąteczna Aukcja Warsztatów terapii Zajęciowej odbędzie się w w MOPS 1 grudnia br.
- w grudniu 2023r. sesje Rady Miejskiej w Sieradzu odbędą się 14 grudnia o godz. 12.00 i 28 grudnia o godzinie 11.00

Poinformowała, również, iż 28 grudnia będzie możliwość zrobienia zdjęcia pamiątkowego w Referacie Promocji. W styczniu będą wyznaczone jeszcze dwa terminy.

PUNKT 20. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu Magdalena Słupińska z uwagi na omówienie przyjętego porządku obrad zamknęła 91 Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2018 - 2023.

Protokółowała
Anna Tomczyk

Anna Tomczyk

Zatwierdził :

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Sieradzu
Magdalena Słupińska