

Protokół
III Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu
w kadencji 2024 - 2029
w dniu 11 czerwca 2024 r.
godz. od 13.10 - 15.10

Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej ; w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2024 – 2029 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu.

PUNKT 1. Otwarcie Sesji ^{*1}

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zgodnie z artykułem 20 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – na wniosek $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady, otworzył **III Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024 – 2029.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich stwierdził, że w Sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Nieobecni: Radna Pani Marzanna Kamola.

Powitał: Radnych Rady Miejskiej w Sieradzu, kierownictwo Urzędu Miasta Sieradza, mieszkańców miasta Sieradza oraz przedstawicieli lokalnych mediów.

PUNKT 2. Przedstawienie porządku III Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zapytał, czy są uwagi do porządku sesji.

Radny Pan Andrzej Czapnik zadał pytanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sieradzu odnośnie trybu zwołania nadzwyczajnej sesji. Dodał, iż nowością jest zwoływanie sesji niecałą dobę przed sesją. Zaznaczył, że można było zasygnalizować wcześniej o planowanej sesji. Zaznaczył, że z porządku sesji nie wynika, aby sprawy były tak pilne, żeby zwoływać sesje w takim trybie.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odniósł się do zagadnienia dotyczącego „Orlego Stawu”. Nadmienił, iż przyszła w dniu dzisiejszym korespondencja dotycząca terminu zwołania Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”. Uważa, że ta sesja powinna odbyć się w normalnym terminie. Dodał, że o odwołaniu Prezydenta ze Związku Miast Polskich słyszał już parę dni wcześniej. Odnosząc się do Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina”,

powiedział, że tak kompetentne i odpowiedzialne osoby jak Pan Maciej Jeziorny oraz Pan Tomasz Bekalarek powinny zasiadać w tym gremium, natomiast są zaproponowane inne osoby. Poprosił, aby jednak ludzie o których wspominał znaleźli się w tym Związku jako zastępcy, ponieważ posiadają bardzo dużą wiedzę w tym temacie. Nie ma nic przeciwko temu, aby osoby zaproponowane również znalazły się w tym gronie. Zwrócił uwagę na to, iż przedstawiono projekt uchwały już z wyszczególnionymi nazwiskami. Dodał, iż wcześniej odbywało się to tak, że padały propozycje i miejsca wykropkowane dla osób, które miały być wybrane. Zacytował słowa „Państwo już rozdaliście te karty przed złożeniem propozycji”. Odnosząc się do Związku Miast polskich potwierdził, że statut Związku Miast Polskich mówi o tym, że to rada desygnuje przedstawiciela na Zgromadzenie Ogólne Związku. Dodał, że przyjmie decyzje rady z pokorą. Zwrócił uwagę na to, iż ustawa o samorządzie gminnym w paragrafie 31 mówi o tym, że wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Zaznaczył, że na 300 miast, które należą do Związku Miast Polskich, zna tylko jeden przypadek, gdzie przewodniczący, czyli radny jest przedstawicielem na Zgromadzeniu Ogólnym. Nadmienił, że najczęściej są to wójtowie i prezydenci. Powiedział, że to rada wybierze przedstawiciela, Związku Miast Polskich, natomiast jest gotowy, aby reprezentować miasto Sieradz.

Mirosław Antoni Owczarek przeprosił wszystkich mieszkańców, którzy zgłosili się na dyżur radnego lecz nie mogą w nim uczestniczyć ze względu na zwołanie sesji nadzwyczajnej w godzinach dyżuru radnego. W imieniu klubu Solidarne Miasto Sieradz poprosił Przewodniczącego rady o przedstawienie projektu w sprawie powołania sesji. Chciałby zobaczyć, kto zwołał tą sesję i na jaki wniosek. Chciałby to dostać na piśmie. Poprosił o poważne traktowanie radnych opozycyjnych oraz poważne podchodzenie do każdej sesji. Zwrócił uwagę odnośnie podania w uchwale gotowych nazwisk, gdzie rada Miasta ma dopiero powołać przedstawicieli w sprawie reprezentowania Miasta w Związku komunalnym Gmin „Czyste miasto, Czysta Gmina” oraz do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poinformował, iż wniosek o zwołaniu sesji nadzwyczajnej jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Radny Pan Mirosław Owczarek odniósł się do zarzutów o szybkim zwołaniu sesji nadzwyczajnej oraz o tym, że nie było potrzeby zwoływania sesji. Chciał przypomnieć jak kilka lat temu Pan Prezydent zwoływał sesje co dwa dni, a chodziło tylko o 50 gr. dot. śmieci.

Radny Pan Jacek Walczak powiedział, że jeżeli chodzi o reprezentowanie miast w Związku Miast Polskich potwierdził, że w większości reprezentują go prezydenci, natomiast nie widzi problemu, jeżeli Przewodniczący Rady będzie reprezentował miasto. Nadmienił, że na zgromadzenia mogą jechać z przedstawicielem również osoby z Urzędu. Dodał, że jest to początek kadencji, rada dokonała wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących, następnie Przewodniczących komisji, a teraz porządkowane będą inne rzeczy. Nadmienił, że wszystko odbywa się zgodnie z prawem.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała przyjął z pokorą słowa radego Pana Jacka Walczaka odnośnie porządkowania rzeczy, dodając słowa "czyli dialogu nie ma". Dodał, że jeżeli się cały rok pracuje z ludźmi to warto również być na zgromadzeniu po to, aby wyrazić swoją wolę poprzez głosowania. Tutaj liczy się głos, a nie tylko słuchanie. Chodzi o to, aby była reprezentacja miasta i odzwierciedlenie jej w poszczególnych głosowaniach. Dodał, że jest to wprowadzanie nowych standardów. Liczy na to, że już niewiele zostało porządkowania o którym mówił Wiceprzewodniczący Rady Pan Jacek Walczak.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek zapytał Mecenasa, iż w związku z tym, że wczoraj radni zostali poinformowani o sesji, czy radni powinni mieć przed sobą dokument informujący na czyj wniosek ta sesja została zwołana.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich przypomniał, że wniosek jest do wglądu w Biurze Rady. Dodał, że nikt nie zwołałby sesji niezgodnie z przepisami.

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku II Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024-2029.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie reprezentowania Miasta Sieradza w Związku Komunalnym Gmin „Czyste Miasta, Czysta Gmina”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Sieradza do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.
6. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza w przedmiocie realizacji inwestycji „Budowa drogi gminnej na odcinku od ul. Sikorskiego do ul. Reymonta w Sieradzu” oraz „Rozbudowa ulicy Jesionowej w Sieradzu”.
7. Zakończenie obrad.

PUNKT 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował Radnych: Panią Joannę Elerowską, Pana Mariusza Górę, Panią Beatę Jacyszyn.

Za przyjęciem ww. składu Komisji głosowało 18 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich stwierdził, że Komisja Uchwał i Wniosków w ww. składzie została powołana.

PUNKT 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie reprezentowania Miasta Sieradza w Związku Komunalnym Gmin "Czyste Miasto, Czysta Gmina".

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj złożył wniosek formalny o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały w §1 ust. 2 pkt. 2 zamiast Michał Pabich wpisać Jacek Walczak.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek nie podobają mu się zaproponowane uchwały, ponieważ zwyczajem rady jest to, że najpierw się zgłasza kandydatów a nie piszę się z góry kto ma być.

Radny Pan Andrzej Czapnik zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Pana Jakuba Rozmarynowskiego z zapytaniem co by chciał w Związku Miast robić i dlaczego jest lepszym kandydatem od pracowników merytorycznych Urzędu Miasta, którzy wiele lat zajmują się tą tematyką.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poinformował o tym, iż w tej uchwale Wiceprzewodniczący Rady Pan Jakub Rozmarynowski zastąpił radnego Pana Ryszarda Perkę.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu, że w sposobie prowadzenia przez niego Rady, to nie ma najmniejszego sensu, aby zabierali głos. To wszystko co Panowie robią to jest śmiech, nie mogą wypowiedzieć się merytorycznie. Zwracając się do radnych, którzy wejdą do „Związku” zapytał jak będą reprezentować Sieradz. O co będą walczyć. Jak będą przedstawiać sprawy Sieradza i sprawy śmieci. Na ten moment niczego się nie dowiedzą, bo to jest tajemnicą.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o głosowanie wniosku formalnego o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały w §1 ust. 2 pkt. 2 zamiast Michał Pabich wpisać Jacek Walczak.

Za głosowało 12 Radnych, 4 Radnych było przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Beatę Jacyszyn o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Beata Jacyszyn przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr III/19/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 11 czerwca 2024 r., zmieniająca uchwałę w sprawie reprezentowania Miasta Sieradza w Związku Komunalnym Gmin "Czyste Miasto, Czysta Gmina".

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, 8 Radnych było przeciw.

PUNKT 5. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Sieradza do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich otworzył dyskusję.

Radny Pan Andrzej Czapnik zapytał się Wiceprzewodniczącego Rady Pana Jacka Walczaka, co się zmieniło, że zawsze byli prezydenci. Czy myśli, że przewodniczący rady będzie silniejszym głosem mieszkańców miasta niż prezydent, który był wybrany w wyborach powszechnych. Nadmienił, iż Prezydent był w poprzedniej kadencji był w zarządzie miast polskich. Zapytał, czy teraz dobrze dla naszego miasta, że będzie świeża osoba, czy to jest dobre dla mieszkańców. Czy jego głos będzie bardziej słyszalny. Zapytał również, czy to jest partykularna potrzeba, żeby jak najwięcej zgarnąć, jak jest możliwość. Czy głos mieszkańców na Związku Miast Polskich będzie bardziej słyszalny jak będzie Przewodniczący Rady, czy Prezydent, który był w zarządzie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak odpowiedział, że zwyczajem jest, iż na początku każdej kadencji Radni wszystkich szczebli, należących do Związku Miast Polskich wybierają swoich reprezentantów. W większości są to prezydenci lub burmistrzowie. Powiedział, że będąc członkiem Komisji Rewizyjnej Związku Miast Polskich przez wiele lat współpracował z Tomaszem Kacprzakiem, Przewodniczącym Rady Miejskiej w Łodzi, który zwyczajowo uczestniczył i był w zarządzie Związku Miast Polskich. Podkreślił, że było kilka osób, którzy byli radnymi, a nie prezydentami lub burmistrzami. Nadmienił, że to wszystko zależy od zwyczaju jak się ta praca poukłada i wyobraża Rada. Powiedział, że nie widzi w tym nic nadzwyczajnego, aby spróbować troszkę inaczej niż było do tej pory. Stać się może tak, że Przewodniczący Rady Miasta Pan Michał Pabich zostanie również członkiem któregoś z gremiów, czyli na przykład Zarządu Związku Miast Polskich, co jest możliwe. Powiedział, że do tej pory nikt nie zwracał na to uwagi, oni zwrócili, zaproponowali zmianę. Uważa, że ta zmiana jest akceptowalna, możliwa. Może wpłynąć na jeszcze większe możliwości miasta.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że wypowiedź Wiceprzewodniczącego Pana Jacka Walczaka jest obarczona jednym błędem, który polega na tym, że duże miasta mają więcej niż jeden głos i mogą desygnować większą ilość głosów. Opowiedział, że prezydent może mieć prawo do dysponowania na przykład pięcioma głosami. W dużych miastach, gdzie mają 4-5 głosów jest to przeliczane na ilość mieszkańców. Jeżeli, ktoś chce w tym gremium uczestniczyć, to w naturalny sposób, są to radni czy inni przedstawiciele, którzy mają do tego prawo. Zwrócił uwagę również na to, że rozdział między organem uchwałodawczym, a wykonawczym jest zapisany. Życzył Panu Przewodniczącemu Rady, aby w poszczególnych kołach partyjnych miał taką dużą siłę przebicia, żeby zostać. Przypomniał Panu Przewodniczącemu, że tam jest taka sytuacja, że każdy deklaruje się do odpowiedniego ugrupowania. 80% przypada bezpartyjnym, jeden mandat przypada Zjednoczonej Prawicy i PiS-owi, jeden Trzeciej Drodze w zarządzie. Mowa tutaj o 30-osobowym zarządzie. A jeżeli Pan Przewodniczący zadeklaruje się jako kandydat Platformy Obywatelskiej czy Koalicji Obywatelskiej to 3 albo 4 mandaty są do zarządu. Odnosząc się do technicznej rzeczy, realizowane jest wiele projektów i uczestnicząc w tym gremium musi być ten łącznik, czyli Pan Przewodniczący uczestnicząc w posiedzeniach czy realizując te bieżące zadania nie może naruszać zasad organu wykonawczego, a mówiąc o pewnych sprawach, będzie musiał stanowić łącznik między prezydentem a Związkiem Miast Polskich, po to aby realizować pewne zadania.

Radny Pan Andrzej Czapnik odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Pana Jacka Walczaka, że zwyczajem jest, Rada ustala i seria łamania tych zwyczajów. Zwyczajem jest, że prezydent reprezentuje miasto na zewnątrz, zwyczajem było również, że radni mogą uczestniczyć w pracach tej komisji do której się zgłoszą. Nadmienił, że zwyczajem było również, że powiadamia się możliwie wcześniej o terminie sesji. Nigdy nie było tak, że nie było informacji dobie wcześniej o tym, że sesja się odbędzie.

Radny Pan Stanisław Kosatka poprosił o podanie chociaż jednego powodu wprowadzenia takich zmian. Zapytał czy Prezydent Pan Paweł Osiewała coś do tej pory zaniedbywał, że chcą takie zmiany wprowadzić i powoływać nowe osoby. Nadmienił, że prezydent został ponownie wybrany, że społeczeństwo mu zaufało, więc ma ten kredyt zaufania, aby reprezentować miasto.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak powiedział, że Pan Paweł Osiewała został prezydentem, ale w drugiej turze zmierzył się z Panem Michałem Pabichem, który również zdobył wiele głosów. I dlatego właśnie on też może i powinien być sprawdzany, powinny być sprawdzane jego kompetencje. Uważa, że spokojnie może reprezentować miasto Sieradz w Związku Miast Polskich i ze spokojem może tam zrobić dla miasta dużo dobrego.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek nadmienił, że gdyby procedury były przeprowadzone tak jak należy, czyli pierw zgłoszenie kandydatów i przegłosowanie to nie miałby nic przeciwko. Bo jest takie prawo, że większość ma rację. Natomiast jest to wprowadzone z góry zakładając, kto ma być i od razu to widać, po co ta Rada została stworzona. Zapytał, czy została stworzona aby służyć mieszkańcom miasta czy po to, żeby dokuczać przeciwnikom. Odniósł się do tego, że zmniejszyli pensję prezydenta,

a ta sama koalicja z Zduńskiej Woli podwyższyła pensję prezydenta. Zapewnił, że za każdą uchwałą będzie głosował przeciw.

Radny Pan Mirosław Owczarek zapytał dlaczego Radni Pan Mirosław Antoni Owczarek oraz Pan Andrzej Czapnik nie zgłaszają swoich kandydatów.

Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek zwrócił się do Pana Mirosława Owczarka, aby jeszcze raz przeczytał uchwałę i wtedy dowie się, dlaczego nie zgłaszają kandydatów.

Radny Pan Andrzej Czapnik zapytał się jeszcze raz Pana Przewodniczącego jaka jest jego wizja w reprezentowaniu miasta oraz czy jest realna szansa na to, aby reprezentował miasto we władzach związku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich odpowiedział, że jeżeli chodzi o jego doświadczenie zawodowe w korporacjach samorządowych, to Pan Radny może być spokojny.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Panią Beatę Jacyszyn o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków Pani Beata Jacyszyn przedstawiła projekt uchwały.

Uchwała Nr III/20/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 11 czerwca 2024 r., w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Sieradza do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, 8 Radnych było przeciw.

PUNKT 6. Informacja Prezydenta Miasta Sieradza w przedmiocie realizacji inwestycji „Budowa drogi gminnej na odcinku od ul. Sikorskiego do ul. Reymonta w Sieradzu” oraz „Rozbudowa ulicy Jesionowej w Sieradzu”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Michał Pabich poprosił Prezydenta Miasta Sieradza Pana Pawła Osiewałę o przedstawienie informacji.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała przedstawił przebieg prac przygotowawczych do zrealizowania inwestycji pod nazwą „Budowa drogi gminnej na odcinku od ul. Sikorskiego do ul. Reymonta w Sieradzu”. 21 marca 2021 roku został złożony wniosek do Zespołu Zamówień Publicznych o wszczęcie postępowania na wykonanie dokumentacji projektowej. 24 kwietnia 2021 roku ogłoszenie postępowania na wykonanie dokumentacji projektowej. 14 czerwca 2021 roku unieważnienie postępowania, wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. 18 czerwca 2021 roku ponowne ogłoszenie postępowania, na wykonanie dokumentacji. 22 lipca 2021 roku wybór oferty Inframo Projektowanie i Nadzory Kinga Mosiniak z Sieradza. 16 sierpnia 2021 roku podpisanie umowy, na wykonanie dokumentacji, umowny termin wykonania 8 miesięcy. To jest do dnia 14 kwietnia 2022 roku. 15 kwietnia 2022 roku wydłużenie terminu wykonania dokumentacji, do 8 sierpnia 2022 roku wprowadzenie skrzyżowań typu rondo na ulicy Sikorskiego i na ulicy Reymonta. 8 sierpnia 2022 roku wydłużenie terminu wykonania dokumentacji do 15 grudnia 2022 roku. Zmiana rozwiązań skrzyżowania na ulicy POW ze zwykłego na rondo. Przedłużenie procedur uzgadniania rozwiązań w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Łodzi. 15 grudnia 2022 roku wydłużenie terminu wykonania dokumentacji do 31 grudnia ze względu na przedłużenie procedur administracyjnych. Rozwiązanie kolizji z infrastrukturą telekomunikacyjną. 30 grudnia 2022 roku wydłużenie terminu wykonania dokumentacji do 31 marca 2023 roku. 28 lutego 2023 roku zakończenie prac, w zakresie wykonania dokumentacji projektowej. 12 czerwca 2023 roku złożenie do starosty sieradzkiego, przez pełnomocnika gminy Miasto Sieradz, Panią Kingę Mosiniak wniosku o wydanie decyzji, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ZRID. 21 września 2023 roku wydanie przez starostę sieradzkiego, decyzji ZRID, decyzja numer 5/SU/2023. 13 października 2023 roku złożenie odwołania przez panią K. skargi, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na decyzję wojewody łódzkiego. 20 października 2023 roku złożenie przez pełnomocnika GMS pisma, odnoszącego się do odwołania. 23 listopada 2023 roku odrzucenie odwołania przez wojewodę łódzkiego, decyzja numer 304/2023. Uznanie decyzji ZRID za ostateczną. 10 stycznia 2024 roku złożenie przez panią K. skargi, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na decyzję wojewody łódzkiego. 10 kwietnia 2024 roku termin rozprawy, wyznaczony przez WSA w Łodzi. 21 maja, zmieniony na wniosek skarżącej termin rozprawy WSA w Łodzi. 4 czerwca 2024 roku ogłoszenie przez WSA w Łodzi, rozstrzygnięcia w sprawie skargi. Uchylenie zaskarżonej decyzji wojewody. Jest to uchylona decyzja wojewody, a nie decyzja starostwa powiatowego o wydaniu decyzji. Nadmieniał, że jest po rozmowie z Panem dyrektorem Wydziału Przestrzennego i Gospodarki Gruntami w Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi, prosił o jak najszybsze załatwienie tej sprawy z racji tego, że postępowanie przetargowe na tą drogę było w trakcie. Pan dyrektor powiedział, że muszą poczekać na uzasadnienie wyroku, aby mogli zobaczyć co w uzasadnieniu jest. Decyzją prezydenta przetarg został unieważniony na wykonanie tej drogi. Skarżąca wskazuje na to, że na terenie, który jest przewidziany planem zagospodarowania przestrzennego, z 2011 roku skarży, że tereny, które są objęte drogą, projektowaną, są lasem, a nie gruntem rolnym. Jeżeli popatrzymy na historyczne zapisy, te które są dostępne na stronach internetowych te, które pokazują, jak ten teren wyglądał, od 2012 do 2015 roku w chwili projektowania tej drogi, w tym miejscu. Faktycznie był grunt rolny. Historycznie widać, że tam tak naprawdę nie ma żadnych drzew, są tam samosiejki, które rozwijały się przez 13 lat, bo tyle czasu minęło od chwili, kiedy ten plan został uchwalony. Sprawa dotyczy 7 drzew, które mają być usunięte. Odwołujący się od skargi, pani wskazywał. I tu mowa o Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Wskazywał, że

na przestrzeni tej, czyli w zamian za 7 drzew wyciętych, będzie nasadzonych 230 drzew. Oraz 132 nasadzenia w postaci krzewów. Podnosi również skarżąca, że tam są siedliska, zwierząt, flory, fauny. 26 gatunków podobno chronionych. Podczas konsultacji z Panem mecenasem, również wróbel jest zwierzęciem chronionym, także to jest ogromny problem. Nie byłoby w tym żadnego problemu, tylko jeden fakt, jest bardzo istotny. Chciał pokazać państwu jak czasami procesy administracyjne powoduje, że to procesy projektowe trwają. Nadmienił, że w ubiegłym roku dzięki jego pracy i zespołu udało się uzyskać zapewnienie, że w bieżącym roku uzyska się wsparcie w wysokości 1,5 miliona złotych z rezerwy budżetowej i w przyszłym roku 7,5 miliona co łącznie daje około 9 milionów złotych dofinansowania. W ocenie prezydenta i zespołu to 1,5 miliona złotych na pracę powinni wydać w tym roku. Ma nadzieje, że uzasadnienie będzie wcześniej. Wierzy, że wspólnie z Urzędem Wojewódzkim uda się podjąć decyzję co dalej z tym będą robili. Czy będzie kolejna decyzja, wydana przez wojewodę, będą skarżyć ten wyrok i ta procedura może się trochę przedłużyć. Ma nadzieje, że jesienią ruszy budowa bloku na 140 mieszkań, bo takie są warunki zabudowy. Powiedział, że jest prywatny inwestor, który chce na terenie, przewidzianym pod zabudowę usługową budować ponad 1000 metrów przestrzeni usługowej. Tam również są warunki zabudowy. Jednym z argumentów na pozyskanie środków, na te działania, było to, że oprócz tego, że odciążą miasto z tamtej strony to również rondo, które ma powstać przy ulicy POW będzie jednym z elementów, które będzie pozwalało skomunikować w przypadku powstania kolei dużych prędkości ulicę Zachodnią z ulicą POW. Skarżąca podnosi zarzuty naruszenia artykułu 7, 8 i 77 kodeksu postępowania administracyjnego oraz artykułów, dotyczących spec ustawy prawa budowlanego. Istotnym zarzutem jest brak opracowania raportu oddziaływania na środowisko. Skarżąca podnosi fakt, że podzielono to zadanie po to, aby uniknąć raportu oddziaływania na środowisko. To tak nie wygląda, dlatego, że ze względu na to, że chcemy wykorzystać te 1,5 miliona złotych, które są przewidziane, w rezerwie na ten rok. Podzielono to na dwa działania. Przypomniał Radnym, że niedawno podejmowali decyzję o porozumieniu ze Starostwem Powiatowym i wspólnym działaniu na rondzie na ulicy Reymonta. A ze względu na to, że jesteśmy po okresie wyborczym i nie udało się uzyskać jeszcze decyzji ostatecznej od radnych wojewódzkich. Mowa tutaj o podobnym porozumieniu, czyli o wsparciu finansowym Urzędu Marszałkowskiego i podjęciu stosownych porozumień. Dlatego podzielono to na dwie części. Czyli pierwsza jest do ulicy Reymonta, to co można zrobić, żeby wykorzystać te środki, które są zapewnione z rezerwy budżetowej. I druga część ulica Jesionowa, plus rondo. Wspomniał, że jeżeli są szczegółowe pytania to do dyspozycji jest Pan Zbyszek Czarnek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj powiedział, że zabrakło w wypowiedzi Pana Prezydenta informacji ile kosztowało przeprojektowanie tych skrzyżowań. Z wolnej ręki 102 tys zł, dlatego że Pan Prezydent nie poddał konsultacjom kształtu tych skrzyżowań z zarządcami dróg wyższych kategorii. Zabrakło również informacji o dacie ogłoszenia przetargu na budowę tej drogi - a to jest 3 czerwca. Oczywiście z pełną świadomością, że w dniu następnym nastąpi ogłoszenie orzeczenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Nadmienił, że Pan Prezydent z pełną wiedzą nie powiedział, że decyzja ZRID już wtedy nie była wykonalna. I było wstrzymanie wykonania tej decyzji, przez sąd. Dla Pana Wiceprzewodniczącego jest dziwne ogłaszanie przetargu w tym terminie. Uważa, że jako radni, powinni być szczegółowo informowani o takich faktach dotyczących przekazaniu

tych skrzyżowań miastu. Powinni o wszystkim wiedzieć od Pana Prezydenta. Powiedział, że jeśli Państwo radni mieli wątpliwości, że ta sesja powinna się koniecznie dzisiaj odbyć, to myśli, że w świetle faktu unieważnienia tego postępowania przetargowego macie Państwo odpowiedź. Uważa, że bardzo dobrze też Pan Prezydent, uzasadnił kandydaturę przewodniczącego Rady Miejskiej jako przedstawiciela Związku Miast Polskich. I konieczność, żeby pewne informacje, dotyczące różnych projektów realizowanych w mieście przechodziły przez to gremium. Bo dzięki temu być może, będą lepiej informowani przez Urząd Miasta o różnych działaniach, które mają miejsce na terenie miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich powiedział, że również rozmawiał z dyrektorem i dowiedział się, że miasto jako inwestor jest stroną i w związku z czym inwestor powinien też delegować przedstawicieli na rozprawę sądową.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu Pana Juliusza Góraj, że jeżeli chce wiedzieć o wszystkich rzeczach, które dzieją się w Urzędzie Miasta to zaprasza go, dostawią dodatkowe krzesło w gabinecie prezydenta i będzie mógł sprawować bieżący nadzór nad pracą. Nie wyobraża sobie, jeżeli tak ma wyglądać współpraca, że ma zdawać relacje każdej minuty dnia i spraw, które załatwia. Odniósł się również do pytania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu Pana Michała Pabicha, że bierze pieniądze za to, żeby dobrze zarządzać miastem, a Pan dyrektor bierze pieniądze za to, aby mu w tym pomagać. Pan dyrektor nie jest od tego w Urzędzie Wojewódzkim żeby opowiadał, że go szukał, gdyż od jego sekretarki otrzymał numer telefonu i chciał się dowiedzieć, co mogą zrobić. Jest od tego, jak on w mieście żeby udzielić informacji, bo to jest organ administracji państwowej. I ktoś może powiedzieć mu, że bierze pieniądze podatników za swoją pracę. I on tak samo, bierze pieniądze za pracę podatników. I jest po to, żeby pomóc w tym działaniu. Poprosił Pana Przewodniczącego, aby nie stwarzał aury, że kogoś usilnie szukał chcąc pomóc pracownikom. Nadmienił, że Pan Mecenaz z biura prawnego może potwierdzić, że próbowali się skontaktować dwa czy trzy dni, ale nikt już nie pracował w piątek. Zwracając się ponownie do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu Pana Juliusza Góraj, że czasami czasu jest bardzo mało, wtedy trzeba podjąć ryzyko i podjąć decyzję o ogłoszeniu przetargu, czekając na to, że może będzie pozytywna decyzja. Opowiedział o tym, że co by było, jakby sąd powiedział, że wszystko jest w porządku i oddalają skargę Pani K. To wtedy Pan Wiceprzewodniczący mógłby zarzucić, że decyzja o ogłoszeniu przetargu nie została podjęta odpowiednio wcześniej. Nadmienił, że zostały dopełnione procedury, projektant zrobił to właściwie. To, że zmiany były, konsultacji nie było. Były rozmowy na ten temat z Powiatowym Zarządem Dróg i pierwotna wersja była skrzyżowań. Zapewnił, że konsultacje były. Poprosił, aby nie była robiona aura niekompetencji, nieudolności pracowników czy prezydenta. Na etapie postępowania stwierdzono, że lepsze będzie rondo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich powiedział, że liczył na to, że Pan Prezydent zadzwoni do Pana dyrektora przed, a nie po.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała zapytał Pana Przewodniczącego co by to zmieniło.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich powiedział, że wiedzieliby już co jest zawarte w uzasadnieniu.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odpowiedział, że nie widzą, bo uzasadnienia nie ma. Zapytał, dlaczego pracownik Urzędu Wojewódzkiego, który tam był nie robił notatek i nie powie. Poprosił, aby porozmawiał z Panem Dyrektorem, gdyż sam powiedział, że uzasadnienia ustne wyroku często odbiegają od rzeczywistości. To uzasadnienie nie dałoby wiedzy, bo uzasadnienie ustane nie jest uzasadnieniem pisemnym. Poprosił, aby nie wmawiano, że zachowali się nieprofesjonalnie i nieudolnie, gdyż wszystkie zasady zostały zachowane. Nadmienił, że nie ma wpływu na decyzje sądowe oraz na to czy ktoś pochyła się na tymi siedmioma drzewami w konsekwencji 230 drzew nie będzie posadzonych wzdłuż drogi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wyraził swój żal w związku z tym, że był u Pana Prezydenta, aby zapytać czy coś w pewnych sprawach można pomóc zrobić, a Pan Prezydent po prostu tego nie wykorzystał.

Radny Pan Andrzej Czapanik zwrócił się do nowych radnych, że z wywiązanej dyskusji wynika, że nie są informowani. Przypomniał, że jeżeli sesja jest w trybie normalnym otrzymują co miesiąc informacje z działalności Pana Prezydenta oraz działalności Urzędu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj wyjaśnił, że jakby mieli informację, że toczy się postępowanie w sprawie ZRID-u w momencie, kiedy mieli podjąć uchwałę o podjęciu skrzyżowania w celu budowy ronda w ramach tej inwestycji, która została podważona. Powiedział, że nie powinno to być przy okazji miesięcznego sprawozdania, tylko przy podejmowaniu tego rodzaju uchwał. Zapytał Pana Prezydenta czy porozumienie z powiatem zostało podpisane.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odpowiedział, że porozumienie jest w opracowaniu. Nadmienił, że nie ma dnia żeby nie rozwiązywali co najmniej kilkunastu problemów. Uważa, że Pan Wiceprzewodniczący nie determinowałby tej decyzji, dlatego że czas goni. Według Pana Prezydenta, radni też by podjęli taką decyzję. Wiedza, że jest postępowanie sądowe niczego nie wniosła do decyzji. Zapytał czy Pan Wiceprzewodniczący nie podjął by tej decyzji, że przyjmuje grunt i półtora miliona od starostwa powiatowego. Stwierdził, że z pewnością Pan Wiceprzewodniczący podjął by tą uchwałę. Wyjaśnił, że nie raz ufają sądom, że podejmą korzystną decyzję dla miasta. I tutaj rola teraz jest nasza, że w przypadku kiedy uzyskają pisemną uzasadnienie, żeby jak najszybciej Urząd Wojewódzki podjął tą decyzję co dalej z tym robi. Czy zaskarża dalej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak przypomniał, że na ostatniej sesji jako radni prosili o rozważenie możliwości zaprojektowania parkingów. Nikt nie odpowiedział na ich prośbę, a przetarg na budowę tej drogi został już ogłoszony. Co znaczy, że na pewno nie zostało to wzięte w ogóle pod uwagę i tym bardziej zaprojektowane, bo to jest zbyt krótki czas. Patrząc na ten projekt i realizowanie go, zaczyna się zastanawiać, czy rzeczywiście jest to strategiczna droga dla miasta, która może kosztować kilkanaście milionów. Projekt ten uruchamia wiele problemów, a nie wie czy jakiegokolwiek rozwiązuje. Powiedział, że trzeba się nad tym dobrze zastanowić, czy to rzeczywiście jest dobre rozwiązanie. Chciałby być przekonany, głosując wtedy na poprzedniej sesji, jak przyjmowali do realizacji, obręb miasta przy ulicy Reymonta na następne rondo. Czy rzeczywiście jest sens wydatkowania takich środków. Nadmienił czy coś co nie rozwiązuje problemów, a je tworzy jest rzeczywiście potrzebne, żeby wydawać na to aż tak duże pieniądze. Zapytał jakie to będą koszty.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powiedział, że życzyłby sobie aby wszystkie inwestycje, które będą realizowane w mieście Sieradzu miały taki case finansowy, jak to przedsięwzięcie. Koszty wyglądają następująco 14700000 zakładając, że może być trochę więcej. Dofinansowanie 9414000 jest to Skarb Państwa. Starostwo Powiatowe około 1060000. Powiedział, że teraz wszystko zależy od nowego Marszałka, gdyż są umówieni na co najmniej połowę dofinansowania ronda. Myśli, że będzie to około półtora miliona złotych. Podsumował, że inwestycja za 15000000 zł będzie kosztowała zakładając zwyżkę 4000000 zł. Zwrócił się do radnych, że jeżeli mają większość w radzie i uważają, że jest ta droga niepotrzebna, to absolutnie zgadza się z nimi, aby podjęli uchwałę i powiedzieli, że nie chcą tej drogi. Nadmienił, że mieszkańcy mieszkający na ulicy Jesionowej również czekają z niecierpliwością, żeby zrobić ulicę Jesionową. Kompleksowym rozwiązaniem będzie zrobienie jednego ronda, drugiego ronda, gdyż cały ruch tych 140 kilku mieszkań zostanie przeniesiony na ulicę Armii Krajowej. Zapewnił Radnych, że Starosta mówił o tym, że powstanie może rondo przy skrzyżowaniu ulicy Armii Krajowej i Bohaterów Września. Uważa, że to jest przyszłość co najmniej kilku lat, dlatego, że nie ma środków. Jeśli radni stwierdzą, że nie robią, decyzję przyjmie z pokorą, a Staroście na pewno spadnie kamień z serca, bo nie będzie musiał tego miliona dokładać do ronda. Jest to transakcja wiązana, gdyż radni zobowiązali się, że w bieżącym roku dołożą 2400000 zł do ulicy Sadowej, żeby część wyremontować. Zakładając, że CPK będzie za parę lat, to też by dało sumpt do tego, jeżeli by to rondo zrobili. Bo skoro Urząd Miasta wykona część ich zadania, które było przewidziane, to czy nie ma na przykład, możliwości refinansowania przez Centralny Port Komunikacyjny, chociażby części tego ronda, które powstanie przy ulicy POW. Nadmienił, że w całym działaniu trzeba zrobić tak, żeby jak najmniej stracić, a jak najszybciej zrobić. Powiedział, że rozmawiają z Panią Beatą Rybak na przykład, czy w przypadku rozstrzygnięcia przetargu i załatwienia sprawy proceduralnej po stronie Urzędu Miasta czy jest możliwość zaliczkowego finansowania, żeby wykorzystał te półtora miliona, które teraz jest. Bo to, że zostanie to wykonane w przyszłym roku, czy za dwa lata, to nie ma problemu. Dzisiaj kluczem, jest finansowanie części tej rezerwy, którą było wnioskowane. Opowiedział, że może uda się osiągnąć sukces i ustalić z Ministerstwem Finansów, aby tą rezerwę, która jest na ten rok przenieść na następny.

Radna Pani Sylwia Dęga-Frątczak odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu Pana Jacka Walczaka, że dziwi ją dyskusja oraz głos Pana Wiceprzewodniczącego jak i Państwa z Platformy Obywatelskiej, ponieważ na tym temacie, nad rozbudową ulicy Jesionowej, nad tematem przebudowy, realizacji tej inwestycji, głosowali na tak na ostatniej sesji Rady Powiatu Sieradzkiego w kwietniu bieżącego roku. Więc minęło więcej niż miesiąc, a już ta inwestycja zastanawia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj zapytał, czy działka z drzewami i zwierzętami podlegającymi prawnej ochronie jest na odcinku ulicy Jesionowej między Reymonta a POW, czy na odcinku, między obecnym przedłużeniem Sikorskiego a Bohaterów Września czy być może na odcinku między Bohaterów Września a Reymonta?

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odpowiedział, że jakby Pan Wiceprzewodniczący wyszedł ulicą Bohaterów Września, na odcinku gdzie są stawiane bloki przez Agencję Mienia Wojskowego i spojrzaliby tam na przebieg drogi naszej w prawą stronę, to jest tam dosłownie kawałek. Drzewostan, który tam jest w dużej części jest zachowany, chodzi tam tylko o 7 drzew. Była zrobiona opinia dendrologiczna. Ocena oddziaływania, czyli wszystkie sprawy związane z gatunkami, co też podnosi w swoim uzasadnieniu wojewoda, że nie są naruszane żadne prawa zwierząt. Nie było przeszkód w tym, aby te drzewa wyciąć, bo również są zdjęcia tych drzew. Jest to jest na skrzyżowaniu dróg, jest dosłownie 7 drzew, jak się patrzy to bezpośrednio wchodzi w ulicę Staropolną. Staropolna, to też jest arteria, o której za chwilę trzeba będzie zacząć myśleć, gdyż powstało tak około 50 domów jednorodzinnych i w tamtą stronę będzie rozwijała dalej. Także ta droga będzie tym takim zbiorczym elementem, który będzie dawał szansę przejazdu do skrzyżowania przy budynku 3 Maja, później jechać ulicą Sikorskiego. Potem np. do szpitala, na cmentarz ewentualnie ulicą Jana Pawła czy jechać do ulicy Reymonta i udać się do miasta, czy jechać do ulicy POW i znowu do miasta lub Reymonta. Państwo radni również podjęli, że tam będą ścieżki rowerowe, chodniki. Czyli będzie można pojechać ulicą Sikorskiego od Ronda, przy skrzyżowaniu z ulicy Armii Krajowej z całego osiedla za szpitalem, czy Klonowego II. Można przejechać ulicą Sikorskiego nowo wybudowaną, gdzie budynek powstanie, ścieżką rowerową, do nowo powstającej drogi, o której mowa, skręcić w prawo, dojechać do Reymonta, skręcić w lewo i można jechać na zbiornik Smardzew drogą, która już jest. Powiedział, że Państwo Radni również podjęli taką decyzję, że ewentualnie, jeżeli Starostwo Powiatowe otrzyma wsparcie, to będzie można do zbiornika Smardzew dojechać drogą asfaltową. Plus ścieżki rowerowe. To naprawdę, otwiera całe przestrzenie ulicy Reymonta. Wielokrotnie pada pytanie co miasto robi, żeby był rozwój, żeby ludzie nie wyjeżdżali z miasta, aby dzieci się rodziły. Jest to właśnie otworzenie terenów inwestycyjnych, pod budownictwo wielorodzinne o którym mówił bardzo często Pan Przybyłek. Pod budownictwo jednorodzinne, bo tam, w planie zagospodarowania przestrzennego, są te elementy przewidziane, do tego jeszcze usługówka. Nadmienił, że myśli, że w przyszłości może tam powstałyby dodatkowe przedszkole, bo są tam tereny gdzie mogłyby powstać. Aby sklep powstał czy pasaż handlowy. Wyjaśnił, że to wszystko jest możliwe do zrobienia, ale ta droga jest po prostu potrzebna.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich powiedział, że chciałby zobaczyć umowę na zabezpieczenie środków ze Skarbu Państwa.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza opowiedział, że w części bez ronda na ulicy POW od pracowników merytorycznych otrzymał kwotę szacunkową na niespełna 15 milionów. Wyjaśnił, że nie ma umowy od ministra finansów tylko jest decyzja. Łącznie 9414540,00 złotych. W ramach porozumienia, powiat zobowiązał się do przekazania kwoty 1066405,00 złotych. Czyli tak naprawdę, jest 10500000 dofinansowania zewnętrznego. Na tym etapie, niespełna 15 milionów całość, czyli miasto 4-5 milionów. Oczywiście według tych kwot szacunkowych. Co będzie w przetargu, tego nie wiadomo. Jeżeli będzie porozumienie, zawarte z marszałkiem i dojdą kwoty, związane z drugim rondem to pewnie 50% miasto dołoży i 50% dołoży województwo. Chyba, że ustalą inną kwotę, którą będą mogli przekazać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj podsumował, że odcinek między Reymonta a POW nie rodzi problemów środowiskowych oraz odcinek między Bohaterów Września a Sikorskiego, który został już zbudowany też nie rodzi problemów. Nadmienił, że Pan prezydent słusznie powiedział, o otwieraniu terenów inwestycyjnych i właśnie dlatego, ten odcinek jest bez sensu, po prostu, nie otwiera terenów inwestycyjnych. Po jednej stronie, jest zagospodarowana nieruchomość. Ta droga była wcześniej zaprojektowana i tam plan miejscowy, przewidywał zabudowę jednorodziną. Natomiast, teraz ta część miasta jest zagospodarowana poprzez zamknięte osiedla bloków wielorodzinnych i po prostu, ta droga przylega do tych nieruchomości. Niczego tam się, po tej stronie nie zbuduje. Nie wytworzy. I po prostu, środki publiczne, mogą być na drogi, otwierające tereny inwestycyjne wydatkowane, efektywnie. I dlatego ten odcinek, budzi największe wątpliwości. Jak się okazuje, również z punktu widzenia ochrony środowiska. Zapytał, czy nie można by było tej inwestycji realizować na odcinku Bohaterów Września, Sikorskiego i Reymonta, POW. Rozwiązując cały szereg kwestii komunikacyjnych, o których było mówione.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała powitał Wiceprzewodniczącego Pana Jacka Walczaka w klubie bezsensownych działań prezydenta miasta. Opowiedział, że w 2011 roku Pan Jacek Walczak w tamtym miejscu właśnie wytyczył drogę zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj, że nie wyobraża sobie, żeby ktoś, nie mając możliwości dojechania do ulicy Reymonta z ulicy Bohaterów Września i jeżdżąc po ulicy dzisiaj Braterstwa Broni skręcał w lewo i jechał tylko do Sikorskiego. A osoby, które jadą z Reymonta, gdzie ten ruch uważa, że to będzie droga zbiorcza. Dla przestrzeni, która powstaje tam i powstała. Państwo wyjeżdżając ze swoich nieruchomości, pojedą na Reymonta, albo do ulicy POW. A ci, którzy są na ulicy Bohaterów Września dojadą i skręcają w prawo, pojedą do ulicy Reymonta, na ulicę POW. Albo jak ktoś będzie chciał, jechać w kierunku południowym, to pojedzie w lewo, pojedzie do Sikorskiego, później przez Sikorskiego do Jana Pawła., albo do Armii Krajowej. I to jest idea. Nie wyobraża sobie, żeby ktoś wymyślił, że droga będzie w kawałku nieprzejezdna, że pozostawia 7 drzew. Nadmienił, że plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje to, że ci którzy mają tam

nieruchomości, na pewno zwrócą się do Urzędu Miasta, aby wykupić grunty, które są w planie zagospodarowania przestrzennego. Urząd Miasta będzie musiał za to zapłacić, a wtedy zarzucone zostanie, że finanse są niegospodarnie zarządzane. Zwrócił się do radnych, że jeżeli uważają, że ta droga jest niepotrzebna, aby podjęli decyzję i powiedzieli, że nie chcą tej drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak zwrócił się do Pana Prezydenta, że nie chce wysłuchiwać takich wycieczek pod swoim adresem. Wyjaśnił, że będąc prezydentem doprowadził do przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił się do Pana Prezydenta, że dzięki temu mógł się chwalić w pierwszej kadencji bloki prywatne. Wyjaśnił, że droga została wybudowana po to, aby oddzielić przestrzeń jednorodzinną od wielorodzinnej. Droga powstała do obsługi tych mieszkań. Wspomniał, że plan zagospodarowania przestrzennego został zmieniony, za który on już nie odpowiada. Był tam zaprojektowany park, było więcej przestrzenie, a teraz jedyna przestrzeń zielona, która pozostała w tamtych okolicach, władze chcą zlikwidować. Nadmienił, że nie jest do końca przekonany, co do celowości tej drogi. Wyjaśnił, że to wcale nie oznacza, że jest przeciwny lecz tylko mówi o celowości. Opowiedział, że nie zawsze jest tak, że środki finansowe rekompensują wszystko. Jako przykład podał ulicę Bohaterów Września, gdzie wybudowano trzy górki, które utrudniają ludziom przejazdu samochodami. Powiedział, że z tego co w tej chwili wysłuchuje, to problem się tworzy. Być może rozwiązaniem byłoby, pociągnięcie jej dalej do ulicy Podmiejskiej lub w ogóle pociągnięcie jej, dalej wzdłuż do ulicy Reymonta, po to właśnie, żeby otworzyć kolejną przestrzeń na budowę. Uważa, że chyba, budownictwo szybciej poszło niż ruchy urzędu. Nadmienił, że dobrze byłoby, żeby być jednak pewnym, że się głośuje nad dobrymi rzeczami, które rozwiązują problemy, a nie tworzą.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj zwrócił uwagę Panu prezydentowi, że zupełnie inny kształt, tamtej części miasta miał być i to radni z ugrupowania Pana Prezydenta podjęli decyzję, że ten plan miejscowy w tym obszarze się zmienia. Stwierdził, że to droga utraciła połowę swojego sensu w związku z tym, w tym przebiegu, który jest. Wiceprzewodniczący chciałby, aby Pan Prezydent jeszcze raz spojrzął na mapę miasta, albo pojechał na ulicę Podmiejską i zidentyfikował tam układ komunikacyjny w tamtej części miasta oraz zastanowił się czy nie lepiej budować ulicę Podmiejską w osi 3 Maja.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Pana Jacka Walczaka, że mówił o jakimś parku, którego tam nie ma, jest tam tylko grunt rolny, na którym ktoś w samoistny sposób pozwalał niekontrolowane samosiejkom się rozwijać. Opowiedział, że mają narzędzia do tego, aby obserwować jak się miasto zmieniało na przestrzeni lat. Powiedział, że w Simply go warto zobaczyć jak ta przestrzeń się zmieniała. Wyjaśnił, że nie likwidują żadnego parku czy lasu. Nadmienił, że jest to tylko 7 drzew, które są na skrzyżowaniu tej drogi. Odniósł się do nawiązania do prywatnej inwestycji, że tyle wysiłku w to, żeby powstało, żeby szczęśliwie mogli tam mieszkać młodzi ludzie i budować sobie życie. To naprawdę jest cały zespół i Wydział Urbanistyki i Inwestycji. Tych, którzy dołożyli się do tego, żeby tam powstało 300-400 nowych lokali. I to jest pochodna tego, co

robią już od wielu lat. Ta droga, była przewidziana jako droga zbiorcza. Oznajmił, że niczego nie zmieniają. Powiedział, że rozumie, że ulica Podmiejska i ulica Staropolna też wymagają, ale nie ma na to pieniędzy. Pan Prezydent rozumie to, że tamte tereny się rozwijają, tylko od czegoś należy zacząć. Zachęcił radnych, aby usiedli nad planem zagospodarowania i zobaczyli jak te kwadraty usługowe, mieszkaniowe wyglądają na dzień dzisiejszy, że ta droga, będzie zbierała dużą część ruchu. Odniósł się również do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Juliusza Górajca z poprzedniej sesji dotyczącej obniżenia krawężników, żeby w przyszłości można było pomyśleć o miejscach postojowych. Stwierdził, że na etapie wykonawstwa, ewentualnie będą na ten temat rozmawiać. Dzisiaj priorytetem jest uzyskanie stosownych pozwoleń, rozstrzygnięcie przetargu i realizacja tego zadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zwrócił się do Pana Prezydenta, że powiedział, że jest umowa. Umowy nie ma, jest pismo. Zapytał, czy to taka jest praktyka, że się ogłasza przetargi jak się nie ma zabezpieczonych, tak naprawdę środków. Co w związku na przykład, jakby nie było tych pieniędzy. Czy są w stanie przeprowadzić tą inwestycje.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała odpowiedział, że pieniądze są zabezpieczone na podstawie umów w chwili podpisywania umowy z wykonawcą. Uważa, że skoro Minister Finansów czy Ministerstwo Finansów się podpisało pod tym, to jest to rzecz oczywista, że umowę podpisują wtedy, kiedy będą chcieli.

Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza wyjaśnił, żeby państwo radni nie wymagali, aby wiedzieli w jakim trybie Minister Finansów udziela i realizuje przepisy. W tym piśmie, który minister finansów skierował do Urzędu Miasta, czy wojewoda ze wskazaniem decyzji ministra finansów można traktować, że zgodnie z ustawą minister zapewnił, to znaczy, że przyrzekł, że miasto Sieradz, dostanie te pieniądze. Jak to technicznie zostanie zrealizowane na tym etapie nie jest to problem nad, którym powinni dyskutować. Zapewnił, że skoro minister w piśmie wskazuje, że wykorzystując przepis, artykułu tego i tego, ustawy o finansach zapewnia, to znaczy, że zapewnia. Uważa, że jakkolwiek minister nie wycofałby się z takiej decyzji. Praktyka jest taka, że w związku z tym, że należy przekazać pierwszą fakturę za zrealizowane zadania, to oni wtedy podpisują umowę. Jeżeli mają taką praktykę, to pewnie zostanie to, w ten sposób zrealizowane. Uważa, że zapewnienie, zgodnie z tym pismem, które przekazał jest obowiązujące, bo odnosi się, do konkretnych przepisów ustawy o finansach, która taki tryb przewiduje.

Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Skarbnika, wspominał o 30 milionach przeróżnych promes dotyczących remontów zabytków, które były w realizacji dwóch dużych osiedli. Powiedział, że działali na takiej zasadzie, że mieli promesę, czyli przyrzeczenie, zrealizowania dofinansowania z Ładu Polskiego. Opowiedział, że często bywa tak, że jest ogłoszona lista rankingowa. Przytoczył przykład z ostatnich miesięcy, gdzie została ogłoszona lista rankingowa.

Otrzymano informację od Pani wojewody łódzkiej, że miasto otrzymało dofinansowanie na ulicę Harcerską w wysokości 3600000. Wdrożono postępowanie przetargowe, a umowę podpisano później, bo warunkiem było wszczęcie postępowania przetargowego. Bo tak powiedziała Pani wojewoda, że jak będzie wszczęte postępowanie przetargowe, to wtedy będzie delegacja do tego, żeby podpisać umowę.

PUNKT 7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich z uwagi na omówienie przyjętego porządku obrad zamknął III Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024 – 2029.

Protokółowała:
Anna Tomczyk

Zatwierdził:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Sieradzu
Michał Pabich

*1 Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Michał Pabich otworzył Sesję o godz. 13.00 .Do godz.13.20 brak głosu i obrazu.