

**Protokół  
IV Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu  
w kadencji 2024 - 2029  
w dniu 27 czerwca 2024 r.  
godz. od 14.00 - 20.10**

*Zgodnie z art. 20 pkt 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej ; w zakładce Rada Miejska w Sieradzu w kadencji 2024 – 2029 w zakładce Transmisje i nagrania obrad Rady Miejskiej w Sieradzu.*

**PUNKT 1. Otwarcie Sesji \*1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zgodnie z artykułem 20 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – na wniosek  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu Rady, otworzył **IV Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024 – 2029.**

Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Powitał: Radnych Rady Miejskiej w Sieradzu, kierownictwo Urzędu Miasta Sieradza, mieszkańców miasta Sieradza oraz przedstawicieli lokalnych mediów.

**PUNKT 2. Przedstawienie porządku IV Sesji.**

Porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku IV Sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Zapytania mieszkańców.
5. Interpelacje Radnych.
6. Informacje Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2024 r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Miasto Sieradz lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania tych ulg.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu zapewniającego bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Miasto Sieradz oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w tych placówkach.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Dzienny Dom Pobytu” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Klub Seniora” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Ośrodek Adaptacyjny dla Osób z Niepełnosprawnością ARKA” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja I) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie gminy Miasto Sieradz.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Miasto Sieradza porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia gminie Miasto Sieradz zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. „Koncepcja rozwoju rowerowych i pieszych szlaków turystycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarze Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask”.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez gminę Miasto Sieradz zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez rozbudowę systemu monitoringu w Sieradzu” w ramach Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Sieradza.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Gospodarki Nieruchomościami w Sieradzu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Sieradz, położonej w Sieradzu przy ulicy Magazynowej.

20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Wołodyjowskiego i Sadowej w Sieradzu”

21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę intencyjną w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Wołodyjowskiego i Sadowej w Sieradzu”.

22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Sieradzu od rejonu ulic: Górka Kłocka i Armii Krajowej do granicy administracyjnej miasta.

23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Targowa, Krakowskie Przedmieście, Oksińskiego, Krasawna i Żeromskiego w Sieradzu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Sieradza.

25. Debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Sieradz za rok 2023.

26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania.

27. Procedura absolutoryjna:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2023 r., wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r.,

po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

a) sprawozdania finansowego za rok 2023 r.;

b) sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r.;

- c) informacji o stanie mienia miasta Sieradza według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. ;
  - d) uchwały Nr IV/75/2023 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 maja 2024 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2023 rok.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 rok, po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:
- a) wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza;
  - b) uchwały Nr IV/124/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 21 czerwca 2024 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2023 rok.
28. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Sieradza i nadania jej statutu.
29. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia radnych.
30. Zakończenie obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał, czy są uwagi do porządku sesji.

**Radna Pani Sylwia Dęga-Frątczak** zapytała, dlaczego w porządku obrad nie ma punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia składu Komisji. Nadmieniła, iż z jej wiedzy wynika, że 3 Radnych złożyło na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu akces do komisji stałych. Ona sama złożyła akces do Komisji Oświaty. Wyjaśniła, że jest to pozbawienie praw pracy Radnego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wyjaśnił, że prosił aby kluby Radnych zgłosiły kandydatów, tak aby mogli kompleksowo zakończyć ten temat. Dodał, że podczas dzisiejszej sesji można złożyć wniosek o zmianę porządku obrad i dołożyć ten punkt do porządku obrad. Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

**Radna Pani Sylwia Dęga-Frątczak** powiedziała, że tego oczekiwała oraz że ma nadzieję, że to nastąpi w przeciwnym razie, poprosiła o wyjaśnienie braku tej kwestii w porządku obrad w formie pisemnej.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** wyjaśnił, że Klub Radnych Solidarne Miasto Sieradz podawało już kandydatów do Komisji i tych wniosków nie będzie zmieniał.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** wyjaśnił, że nie zgłaszał swojego akcesu, w programie też nie było tego punktu, spodziewał się, że go nie będzie, ale przed sesją ustnie zgłosił swój akces do pracy w Komisji Rewizyjnej, który podtrzymuje. Uważa, że nadal widzi tam swoją pracę. Zwrócił się do Rady, aby rozpatrzyła, czy może pracować w tej Komisji czy nie.

### **PUNKT 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** do Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował Radnych: Panią Marzannę Kamola, Pana Witolda Kiełbasę oraz Pana Stanisława Kosatkę.

Za przyjęciem ww. składu Komisji głosowało 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** stwierdził, że Komisja Uchwał i Wniosków w ww. składzie została powołana.

#### **PUNKT 4. Zapytania mieszkańców.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił mieszkańców o zabranie głosu. Poinformował, że na wszystkie zapytania i wnioski złożone na piśmie będzie udzielona odpowiedź pisemna przez Prezydenta Miasta Sieradza.

**Pełnomocnik Wyborczy Komitetu Wyborczego Lepsze Jutro Pani Urszula Grzelak** wyraziła głęboki niepokój z powodu niekontrolowanego i nagłego przyływu migrantów do Sieradza. Trudno nie zauważyć lawinowo narastającej liczby cudzoziemców na ulicach miasta. Prawdopodobnie nielegalnych emigrantów, których obecności w mieście nikt nie kontroluje i nie zamierza sprawdzać. Tym samym narażając rdzennych sieradzan na bezpośrednie zagrożenie. Nadmieniła, iż miasto posiada pełną gamę narzędzi pozwalających na kontrolę pobytową migrantów. Mówi tutaj o kontroli dokumentów. Wyjaśniła, że kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP może prowadzić Policja, Straż Graniczna, Policja Karno-Skarbowa lub co najmniej 2 pracowników urzędu z upoważnieniem. Komitet Wyborczy uważa, że do sprawy kontroli dokumentów można włączyć również pracowników Straży Miejskiej, wystawiając im odpowiednie upoważnienie. Wyjaśniła, że w zakresie legalności zatrudnienia cudzoziemców kontroluje Straż Graniczna oraz Państwowa Inspekcja Pracy. Nadmieniła, iż zgodnie z ustawą o statucie prawnym cudzoziemców, wszyscy obywatele krajów trzecich mają obowiązek posiadania przy sobie dokumentu tożsamości, jak i również zezwolenia na pobyt. Bez karty pobytu nie można przebywać w Polsce podobnie jak bez zezwolenia na pracę. Z uwagi na zagrożenia związane z obecnością znacznej liczby osób odmiennej kultury, jak również możliwości przenoszenia wszelkich innych chorób domagają się podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnej emigracji do Sieradza. Domagają się również pisemnej odpowiedzi na pytania, czy Pan Prezydent otrzymał pismo od Wojewody Łódzkiego w sprawie zabezpieczenia miejsc noclegowych dla emigrantów, oraz czy jako członek Rady Społecznej szpitala został poinformowany o tym, że stary szpital zostanie wykorzystany na hotel dla emigrantów. Przypomniała, że nieruchomość jest własnością szpitala i nie można jej przeznaczyć na inny cel niż placówka medyczna. W innym razie trzeba będzie zwrócić potencjalnym darczyńcom całą nieruchomość. Uprzedziła, że jeśli to prawda, to jako komitet kierują tą sprawę do prokuratury. Jakie podjął Pan Prezydent działania w kierunku zatrzymania napływu nielegalnych emigrantów do Sieradza poza monitoringiem. Czy temat był omawiany na jakiegokolwiek naradzie ze służbami odpowiedzialnymi za temat nielegalnej migracji lub nadzwyczajnych zagrożeń. Zapytała również, czy jest tworzona baza kontrolowanych cudzoziemców w Sieradzu. Pomimo nieudanych prób dogadania się z Policją i Strażą Miejską poinformowała, że w pobliżu ośrodka szkolno-wychowawczego na Krakowskim Przedmieściu od miesiąca jest zaparkowany samochód, w którym przebywał do niedawna Ukrainiec. W tej chwili zaginął gdzieś bez wieści. Podobna sytuacja ma miejsce przy wałach przy skansenie. Policja do tej pory nie zareagowała, a mieszkańcy są wściekli, bo boją się rano wychodzić, gdyż tamte osoby już urzędują.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** powiedział, że trudno jest mu się odnieść do wszystkich spraw z niekontrolowaną emigracją. Zapewnił, że takie badania na wniosek Komitetu zostaną przeprowadzone. Skontaktują się z Policją, odpowiednie służby zanotowały o tych dwóch autach. Poinformował, że żadnego oficjalnego pisma od Wojewody nie było w sprawie wykorzystania lub zasiedlenia. Wyjaśnił, że były nieoficjalne

pytania od organizacji społecznych i pozarządowych, takich które pytały się czy miasto Sieradz byłoby zainteresowane stworzeniem takiego środka. Nadmienił, iż wskazał jednoznacznie, że na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości organizacji takiego ośrodka. Zapewnił, że nie było oficjalnych pism dotyczących relokacji, czy tworzenia takiego miejsca dla cudzoziemców. Biorąc pod uwagę strukturę własnościową, jeżeli organy wyższego szczebla, czyli rządowe podejmą decyzję, to można tylko obserwować. Powiedział, że nie są organem, który będzie o tym decydował, bo to będzie decyzja na szczeblu krajowym i wojewódzkim. Przypomniał, że szpital przechodzi z władania szpitala, czyli z własności szpitala wojewódzkiego im. Kardynała Wyszyńskiego przechodzi teraz pod władanie zarządu Nieruchomości Województwa Łódzkiego.

#### **PUNKT 5. Interpelacje Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił Radnych o zabranie głosu.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** zgłosił problem, który zaczął istnieć od niedawna. Problem dotyczy prawdopodobnie mieszkańców Sieradza okupujących wszystkie ławki, między innymi przystanek na ul. Polnej. Ogólnie wszystkie ławki są zajęte, gdyż w godzinach wieczornych przenoszą się, żeby zająć miejsca do noclegu. Nie można się z nimi zupełnie dogadać, gdyż bełkoczą. Zaproponował, aby zrobić spotkanie z Przewodniczącymi Komisji, z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, ze Strażą Miejską oraz Policją, jak rozwiązać ten nasilający się problem. Wyjaśnił, że nie tylko zaśmiecają, to jeszcze zajmują miejsca, gdzie ludzie z chęcią by usiedli lub czekając na autobusy, usiedli na przystanku autobusowym, o które niektórzy Radni domagają się aby powstały. Wyjaśnił, że chodzi mu o to, żeby w końcu zareagować co z tymi ludźmi robić. Jedni przedstawiają się jako bezdomni, inni nie mogą wytłumaczyć, dlaczego nie mogą okazać dokumentów. Wyjaśnił, że swoim zachowaniem źle wpływają na mieszkańców miasta, a w szczególności na dzieci, bo lokują się przeważnie w okolicach placów zabaw i dzieciaki muszą oglądać te sceny. Chciałby aby Rada Miasta wspólnie z tymi jednostkami, które wymienił wymyśliła coś, co pozwoli w jakimś stopniu zaradzić tej narastającej sytuacji, którą rodzą panowie z plastikowymi butelkami.

**Radna Pani Sara Szustak** poprosiła o zwiększenie patroli służb mundurowych Straży Miejskiej oraz Policji w rejonie restauracji McDonald's, ponieważ mieszkańcy ul. Piastowskiej skarżą się na hałas, który jest spowodowany tym, że młodzi ludzie wybrali sobie to miejsce na spotkania towarzyskie. Poprosiła również o zwiększenie psich pakietów w rejonach ulic Piastowskiej i Braterstwa Broni. Wspomniała o oznaczeniu w bardziej widoczny sposób podwyższenia przy dawnej Szkole Podstawowej nr 2 na ulicy Rycerskiej. Opowiedziała, że sama była świadkiem niebezpiecznej sytuacji, nadmieniła, że faktycznie starsi ludzie ale i nie tylko, idąc tam mogą nie zauważyć, że jak jest jedno podwyższenie to w pewnym momencie jest jeszcze jedna płyta. Zwróciła się z prośbą usunięcia wraków samochodów znajdujących się przy ul. Krakowskie Przedmieście przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, ale również na ulicy Broniewskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** zwrócił się do Pana Prezydenta z pytaniem jaki jest stan przygotowań miasta Sieradza do absorpcji funduszy szwajcarskich.

**Radny Pan Piotr Pipia** zadał pytanie dotyczące przebudowy parkingów przy ul. Daszyńskiego. Przy bloku nr 2 i 4 przy budowaniu kostki nie jest ona zbieżna z chodnikiem przy ul. 11 Listopada. Powstał tam wysoki

krawężnik, który uniemożliwia przejście osobom niepełnosprawnym, matkom z dziećmi. Poprosił o zajęcie stanowiska, czy będzie zmniejszony tak jak jest to przy innych drogach.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** zakomunikował, że osiedle, które jest zrobione przy Powstańców Warszawy, Leśniewskiego, Wyzwolenia, są tam wejścia do klatek schodowych, które wymagają od starszych ludzi zrobienia dość wysokiego kroku do góry. Poprosił, aby przy wejściu zamontować krótkie poręcze, aby starsze osoby miały się za co złapać i bezpiecznie wejść lub wyjść do klatki schodowej.

**Radna Pani Beata Jacyszyn** zapytała Prezydenta, jak się ma sytuacja z siecią gazową na ul. Podzamcze, Zamkowa. Wyjaśniła, że jest to taki czas, gdzie ludzie muszą podjąć decyzję czy dalej będą tkwili w piecach węglowych czy jest szansa na to, że będą mieli wymienione piece na gazowe.

**Radna Pani Joanna Elerowska** poprosiła o zorganizowanie zacienionych stref na placach zabaw. Wspomniała, że zaczęło się upalne lato, a jest wiele placów zabaw, które nie są zacienione. Poprosiła o współpracę ze spółdzielnią mieszkaniową, gdyż jest potrzeba, bo mieszkańcy zgłaszają takie potrzeby, żeby zacienić plac zabaw. Wyjaśniła, że jest to ważne z uwagi na bezpieczny odpoczynek opiekunów dzieci, samych dzieci i oczywiście seniorów, którzy często z dziećmi przebywają na placach zabaw.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** wyjaśnił, że kilka lat temu zostały wydane pieniądze na interaktywną stronę Sieradza. Odnośnik na stronie internetowej jest, zachęca do korzystania z tej mapy, ale to mapa dłuższy czas jest nie aktywna. Nie wie, czy ta mapa wróci na stronę, albo ewentualnie usunąć ją ze strony miasta. Powiedział, że jak na stronach inwestycyjnych jest coś nieaktywne, to słabo to wygląda.

**Radny Pan Mirosław Owczarek** zwrócił się z prośbą do Prezesa MPK w Sieradzu o włączenie zgłaszania przystanków dopiero od godziny 7 a nie od 5, gdyż mieszkańcy ul. Jagiellońskiej 28 i ul. 11 Listopada nie wytrzymują z hałasem.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** opowiedział, że kilka lat temu była sprawa w PKS-ie, gdzie takie ogłoszenia były głośne. Jako okoliczni mieszkańcy też to odczuli. A potem wyciszyli to. Jest to może metoda, żeby tylko było słychać na przystanku, ale już w okolicznych domach już nie.

**Radny Pan Witold Kiełbasa** odniósł się do zacienienia placów zabaw, a dokładniej o piaskownice w których bawią się małe dzieci i przy wyższych temperaturach robi się problem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał się czy istnieją plany rozbudowy oświetlenia na ulicy Nadwarciańskiej oraz co z oczyszczeniem stawów przy ulicy Andrzejewskiego.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** odpowiedział, że po którejś wcześniejszej sesji podjął działania zmierzające do tego, aby dokonać stosownych uzgodnień z Polskimi Sieciami Gazowymi. Powiedział, że rozmowy były, zapewnienia są. Przypomniał sytuację taką, że wykonawca, który miał podpisaną umowę na wykonanie przyłączy sieci gazowych, nastąpiła zmiana, było to w okresie pandemicznym, nastąpiła zmiana decyzji, bo miasto Sieradz wyraziło zgodę na to, aby dokonać stosownych czynności z położeniem sieci gazowniczej w tamtym obszarze. Poprzez dokonanie przewiertów i odkrywek w niektórych miejscach, tylko

konserwator zabytków podjął decyzję, że mają być to odkrywki na całej długości przebiegu linii, co spowodowało, że koszty wykonania tego wzrosły tak, że wykonawca nie mógł tego wykonać. Powiedział, że wie, że toczyły się rozmowy dotyczące renegotjacji tej umowy, zapewnił, że postara się dowiedzieć na jakim etapie to jest. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Michała Pabicha, że staw nie należy do miasta i nie można wykonywać czynności czyszczenia tego stawu na koszt Urzędu Miasta, bo jest to staw wspólnoty mieszkaniowej. Nadmienił, iż nie można wykonywać czynności na nie swoim majątku, bo to byłoby naruszeniem. Staw należy do wspólnoty. Rozumie, że mieszkańcy chcieliby mieć tam piękne łowisko, ale o ile dobrze pamięta z rozmów, które tam były to też jest kwestia wspólnoty. Informacyjnie zwrócił się do Pana Przewodniczącego, że są chętni na to, żeby zrobić dzierżawę tego stawu i zobowiązują się, że dokonają oczyszczenia i zarybienia, tak aby można było tam hodować lub prowadzić hodowlę ryb. Wyjaśnił, że takie rozmowy były przeprowadzane 5, 7 lat temu, jak jeszcze ul. Widawska nie była wykonana. Powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wykonania tych czynności. Zapewnił, że na resztę pytań odpowie pisemnie. Odniósł się jeszcze do sytuacji na ul. Polnej, a mianowicie o demontowaniu ławek na przystanku, ale często ci, którzy spożywali alkohol na przystanku przenosili się do klatek schodowych, gdzie robił się problem, gdyż tam załatwili swoje potrzeby fizjologiczne. Był hałas, nerwy tych osób. Wyjaśnił, że to są osoby, które takie życie wybierają i trudno będzie ich zmusić do jakichś zachowań.

**Radny Pan Witold Kiełbasa** w imieniu mieszkańców ul. Jagiellońskiej 26 zapytał na jakim etapie jest odpowiedź, czy będzie realizacja parkingu 26. Czy będzie coś w tej sprawie robione.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** opowiedział, że po to chciał się spotkać, żeby ten pomysł wypracować. Powiedział, że nie mogą tego zrobić, bo zamęczyłby Straż Miejską, która jest kierowana, jeżeli chodzi o dzwonienie z interwencją o usuwanie tych osobników przy bloku. Współpracują również z policją i kontrolują w nocy te miejsca, które zostały im wskazane. Wyjaśnił, że są to tylko doraźne środki, które nie przynoszą takich skutków jakich by się spodziewali. Opowiedział, że kilka lat temu chcieli zrobić takiego rodzaju miejsce w okolicach ul. Elewatorowej, aby tam gromadzić wszystkie te osoby. Na ul. Stodolnianej również ale to nie wypaliło. Wśród tych ludzi, znajdowali się również tacy, którzy chcieli wieść jakieś porządniejsze życie, cywilizowane, to się wymieszało i powstał problem.

**PUNKT 6. Informacje Prezydenta Miasta Sieradza o głównych zadaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował Radnych, że informacja została przesłana drogą mailową. Zapytał się Pana Prezydenta, czy chciałby coś rozszerzyć.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** z szacunku do Państwa Radnych powiedział, że te 30 punktów to będzie długo, dlatego jeśli są pytania to jest do dyspozycji. Zaproponował procedowanie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił o przyjęcie informacji

Za było 20 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

**PUNKT 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Kultury i Sportu. Zapytał się czy ktoś z państwa Przewodniczących chce zabrać głos.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/21/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie zmian w budżecie Miasta Sieradza na 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Rewizyjna, Budżetowa, Społeczna, Kultury i Sportu. Zapytał się czy ktoś z państwa Przewodniczących chce zabrać głos.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.



**Uchwała Nr IV/22/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sieradza.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Miasto Sieradz lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania tych ulg.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/23/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Miasto Sieradz lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania tych ulg.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu zapewniającego bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Miasto Sieradz oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w tych placówkach.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Oświaty.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/24/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia czasu zapewniającego bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Miasto Sieradz oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w tych placówkach.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Dzienny Dom Pobytu” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/25/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Dzienny Dom Pobytu” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Klub Seniora” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/26/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Klub Seniora” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Ośrodek Adaptacyjny dla Osób z Niepełnosprawnością ARKA” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/27/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego pod nazwą „Ośrodek Adaptacyjny dla Osób z Niepełnosprawnością ARKA” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sieradzu oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja I) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie gminy Miasto Sieradz.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa, Oświaty, Kultury i Sportu.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/28/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (edycja I) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie gminy Miasto Sieradz.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Miasta Sieradza porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia gminie Miasto Sieradz zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. „Koncepcja rozwoju rowerowych i pieszych szlaków turystycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarze Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Infrastruktury i Inwestycji, Kultury i Sportu.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/29/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Miasta Sieradza porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia gminie Miasto Sieradz zadania publicznego polegającego na opracowaniu dokumentu pn. „Koncepcja rozwoju rowerowych i pieszych szlaków turystycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na obszarze Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sieradz - Zduńska Wola - Łask”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez gminę Miasto Sieradz zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez rozbudowę systemu monitoringu w Sieradzu” w ramach Rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024.**

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/30/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez gminę Miasto Sieradz zadania pn. „Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez rozbudowę systemu monitoringu w Sieradzu” w ramach Rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Sieradza.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna, Budżetowa.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kielbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kielbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/31/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Sieradza.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Gospodarki Nieruchomościami w Sieradzu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna.

Otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Górąj** zapytał się o adaptacje poddaszy znajdujących się w zasobie, których posiadają udziały, czy są właścicielami tego zasobu na cele mieszkaniowe. Zapytał również czy inicjatywy mieszkańców w postaci posiadania ławeczki przed klatką są dopuszczalne. Jak do tego podchodzą i z jaką argumentacją.

**Dyrektor Zarządu Gospodarki Nieruchomościami w Sieradzu Pani Renata Kikowska** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię związaną z adaptacją poddaszy budynków wspólnot mieszkaniowych, to jest to współwłasność. W związku z tym temat ten należałoby poddać pod rozmowę ze wszystkimi współwłaścicielami. Wyjaśniła, że Gmina Miasto Sieradz nie we wszystkich budynkach ma udział większościowy. Są to decyzje, które przekraczają zakres zwykłego zarządu. W związku z czym wystąpi z wnioskiem do podmiotu, który administruje budynkami wspólnot mieszkaniowych. Powiedziała, że kwestia związana z ławeczkami jest dość trudna do rozważenia, w związku z tym z jedni mieszkańcy chcą, żeby te ławeczki były, inni chcą żeby tych ławeczek nie było, dlatego że przesiadują tam młode osoby.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** powiedział, że zlecił Pani Alicji Wilczyńskiej aby przeprowadziła analizę, gdyż mieszkańcy zgłaszają takie potrzeby. Przykładem jest Park Broniewskiego. Została tam zlecona analiza, gdzie ewentualnie były takie pytania, gdzie można by było to zrobić. Wyjaśnił, że przede wszystkim należy określić strukturę własności, na czym gruncie to ma być, czy na miejskim, czy spółdzielni mieszkaniowej. Zapewnił, że są zbierane informacje. Powiedział, że Pani Alicja Wilczyńska ma takie zadanie i wystąpi z pewnymi wnioskami. Przychylił się do opinii Pani Dyrektor. Wspomnił, że na ulicy Powstańców Warszawy i ul. Polnej mieszkańcy wnioskowali o ławkę w szczycie bloku, była tam awantura, bo połowę ludzi chciało tą ławkę, a połowa nie chciała, bo będzie głośno, bo będzie hałas. Zapewnił, że będą podchodzili indywidualnie i prowadzili takie analizy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/32/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Gospodarki Nieruchomościami w Sieradzu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Sieradz, położonej w Sieradzu przy ulicy Magazynowej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Społeczna, Budżetowa.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.



**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa przedstawił projekt uchwały.**

**Uchwała Nr IV/33/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Sieradz, położonej w Sieradzu przy ulicy Magazynowej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.**

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.**

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Wołodyjowskiego i Sadowej w Sieradzu”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa.**

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.**

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa przedstawił projekt uchwały. Uchwała Nr IV/34/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Wołodyjowskiego i Sadowej w Sieradzu”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.**

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.**

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę intencyjną w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Wołodyjowskiego i Sadowej w Sieradzu”.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Budżetowa.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/35/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę intencyjną w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sieradzkiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Wołodyjowskiego i Sadowej w Sieradzu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Sieradzu od rejonu ulic: Górka Kłocka i Armii Krajowej do granicy administracyjnej miasta.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Infrastruktury i Inwestycji.

Otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak** zapytał o wskaźnik miejsc parkingowych. Według niego jest ich tam za mało.

**Kierownik Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Renata Strzałkowska** odpowiedziała, że tak naprawdę nie ma wskaźników i nie ma przepisów ile do jakiej funkcji powinno być miejsc parkingowych. Są to

minimalne wskaźniki. Wyjaśniła, że jeżeli inwestor będzie chciał tych miejsc odpowiednio dużo zrobić, to będzie musiał zrobić na własnym terenie. Dodała, że inwestor zobowiązany jest do zabezpieczenia miejsc postojowych w granicach własnej działki budowlanej i własnego terenu. Nadmienila, że jeżeli ktoś będzie miał życzenie zrobić sobie więcej tych miejsc, to oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie. Zawsze może tych miejsc więcej sobie zabezpieczyć, ale ważne żeby w granicach własnej działki budowlanej to zrobić.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak** powiedział, że spodziewał się takiej odpowiedzi, zastanawia się czy ta wartość minimalna nie jest za mała, czy nie będzie następowało wypchnięcie parkingu poza własną nieruchomość. Tylko nad tym się zastanawia.

**Kierownik architektury i planowania przestrzennego Pani Renata Strzałkowska** dodała, że do każdego terenu jaki jest wyznaczany w planie miejscowym, starają się przeanalizować, każdy teren jest w jakiś sposób rozliczany.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** powiedział, że tamten teren jest specyficzny, bo on jakby porządkuje pewne rzeczy o czym była mowa na komisji. Dodał, że te przedsięwzięcia, które są już realizowane, kluczem jest jedno słowo, czyli ktoś kto będzie się ubiegał i pozwolenie na budowę i będzie chciał tam cokolwiek robić, to musi zapewnić miejsca parkingowe na swojej nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kielbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kielbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/36/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Sieradzu od rejonu ulic: Górka Kłocka i Armii Krajowej do granicy administracyjnej miasta.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Targowa, Krakowskie Przedmieście, Oksińskiego, Krasawna i Żeromskiego w Sieradzu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Infrastruktury i Inwestycji.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/37/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Targowa, Krakowskie Przedmieście, Oksińskiego, Krasawna i Żeromskiego w Sieradzu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Sieradza.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że pozytywną opinię wypracowała Komisja Infrastruktury i Inwestycji.

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/38/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Sieradza.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** ogłosił 20-minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zaproponował sprawdzenie kworum po przerwie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 Radnych, co stanowi kworum, stan obecnych nie zmienił się.

#### **PUNKT 25. Debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Sieradz za rok 2023.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** przypomniał, że na Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu w maju br. Prezydent Miasta Sieradza przekazał Radnym Raport o stanie miasta Sieradza za 2023 r. Poinformował, że Instytucję raportu o stanie jednostki samorządowej wprowadziła ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Zgodnie z zapisem art. 18 ust. 4 a - w/w ustawy do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu. Raport został zamieszczony w BIP-ie Urzędu Miasta Sieradza wraz z Zaproszeniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu do udziału w debacie skierowanym do mieszkańców Sieradza. Zgłoszenia można było składać najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień, na który zwołana została sesja podczas, której był przedstawiony raport o stanie gminy. Do debaty w ustawowym terminie nie zgłosił się żaden mieszkaniec Wobec powyższego do debaty nad Raportem o stanie Miasta Sieradza zaprosił wyłącznie Radnych. Otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak** odniósł się do przedstawionego Raportu przez Pana Prezydenta Pawła Osiewałę, który miał aż 200 stron. Wyjaśnił, że od strony, taki cel informacyjny może zostać utrzymany i można mówić, że on jest, że społeczeństwo zostało poinformowane. Natomiast, jeżeli chodzi o cel kontrolny, a takim kontrolnym celem ten raport jest dla Radnych, bo to oni mają to skontrolować, jest już gorzej, gdyż brakuje w nim wskaźników. Brak odniesienia do roku poprzedniego lub do lat poprzednich. Zdarzają się wyjątki, lecz brakuje tabel porównawczych, tak żeby można było w łatwy sposób zobaczyć jak było kiedyś. Powiedział, że kto może powiedzieć, że taki raport jest roczny, jest ale bez odniesienia do roku poprzedniego lub poprzednich lat jest bardzo trudno to zweryfikować. Dodał, że brakuje kosztów remontów, jako przykład podał stronę 42, że są wymienione remonty przy szkołach, w placówkach oświatowych, a brakuje środków ile to kosztowało. Nadmienił, iż niektóre informacje są po to, żeby tylko były, a niektóre żeby były wypełniaczami - tak jest ze zdjęciami. Powiedział, że na temat oświaty jest 30 stron, na temat kultury 8 stron, promocji 5 stron, ukazuje to, że nie jest równo, nie ma standaryzacji. Dodał, że szkoda, że radni poprzedniej kadencji nie pokusili się o wytyczne w stosunku do raportu. Być może w tym roku pokuszą się, bo być może w przyszłym roku będzie łatwiej odnieść się do takiego raportu. Nadmienił, że minusem w raporcie są wypełniacze, które widać gołym okiem. Według Pana Wiceprzewodniczącego kultura została ładnie opisana, jest 8 stron, dużo wskaźników, z tym że są ilościowe, a nie ma kwotowych, nie ma takiej standaryzacji.

Wyjaśnił, że w przypadku kultury wskaźnikiem oceny jest ilość, w przypadku sportu wskaźnikiem oceny jest poinformowanie o tym, co zrobiono, jakie są kwoty. Zauważył, że raport został napisany przez różne osoby w różnym stylu. Wyjaśnił, że jest to niemożliwe, aby napisała to jedna osoba. Plusem było bezpieczeństwo, bo jest porównane do 2022 roku, ale minusem jest to, że nie ma podanych kwot. Opowiedział, że w promocji jest 5 stron z czego 2/3 zdjęć, nie ma żadnych kwot, oprócz Open Hairu. Najbardziej w raporcie podobało mu się nazewnictwo, bo ktoś do tego przysiadł i fajnie ponazywał. Wspomnił, że na stronie 121 - miejski obszar funkcjonalny jest fajna wizualizacja. Ale strona 119 przy terenach inwestycyjnych jest na przykład informacja o dostępności terenów inwestycyjnych, ale nie ma rozróżnienia ile ta dostępność to jest miasto, a ile tereny prywatne. Kolejnym plusem o którym wspomnił była informacja o kolei dużych prędkości. Ale jeżeli chodzi o tabelę na stronie 137 fajnie jest zrobione, bo jest policzona powierzchnia chodników, ale długości chodników już nie ma, nie wie czy to niechlujstwo, czy po prostu ktoś o tym zapomniał. Jeżeli chodzi o infrastrukturę komunalną, jest to wprowadzenie dezinformacji, bo jedna informacja jest o tym, że od iluś podmiotów odebrane są odpady komunalne, a dale jest informacja, że ileś odpadów komunalnych jest. Nadmienił, że dobrze byłoby zachować spójność. Chciałby, aby takiego typu uwagi już nie ulegały poprawianiu, tylko żeby wyciągnąć wnioski na przyszłość i w przyszłości unikać takiego typu informacji. Dodał, że w przypadku odpadów komunalnych na przykład przekazano informacje odnośnie odpadów segregowanych, ale nie przekazano ile i których dokładnie. Oznajmił, że jest to strona 140 jakby ktoś chciał zobaczyć. Przeczytał jedno dosyć specyficzne zdanie znajdujące się na 145 stronie, dokładniej trzecie zdanie dotyczy to działu trzeciego, jest tam podrozdział ochrony środowiska - plan gospodarki niskoemisyjnej. Akapit trzeci z działań i implementacji z planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sieradz na lata 2014-2020. „Przyjęta została na Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu w dniu 24.05.2022 roku, celem opracowania raportu było przedstawienie stopnia z realizacji zadań zaplanowanych w planie gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sieradz na lata 2014-2020 oraz wskazanie przyczyn, odstępstw od zaplanowanych zadań i zakresu niezbędnych zmian dla optymalizacji osiągnięciaznaczonych celów”. Wyjaśnił, że fajnie lecz czasami lepiej się zastanowić albo nie pisać, gdyż dalej już nie ma pociągniętego tematu. Kolejnym przykładem była strona 152, gdzie mowa jest o ilości sesji. Informacja jest, że jest 18 sesji w trakcie całej kadencji, co jest nie prawdą, bo było więcej. Wiceprzewodniczący podsumował, że dobrze byłoby, żeby jakieś ogólne wytyczne były oraz chciałby, żeby na przyszłość zastanowić się nad tymi rzeczami, gdyż nie musi być 200 stron, czasami warto zamieścić tabele, aby można było sobie porównać i zastanowić się. Dodał, że nie jest z takiego przedstawienia informacji do końca zadowolonych, chciał rysunki spodobały mu się.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** zwrócił uwagę na jedną kwestię, która w pewien sposób obrazuje, czy symbolizuje podejście do działań miasta. Powiedział, że na stronie 8 przedstawiono informacje na temat przyrostu naturalnego w tym liczby urodzeń w ciągu ostatnich 4 lat. W 2023 roku było 219 urodzeń, w roku 2022 280 urodzeń, w 2020 r. 313 urodzeń. A sięgając o poprzednich raportów to w 2019 roku było 375 urodzeń, w 2018 r. 407 urodzeń, w 2017 r. 446 urodzeń, a w latach wcześniejszych wysokie 300 kilkadziesiąt. Powiedział, że pamięta dyskusję, która odbyła w roku 2018 i 2019, kiedy proponował utworzenie drugiego miejskiego żłobka i wtedy Pan Prezydent nie widział takiej potrzeby. Dodał, że w tegorocznych dyskusjach Pan Prezydent wyjaśniał, że trzeba reagować w zależności od demografii, jeśli chodzi o liczbę miejsc w żłobkach czy przedszkolach. Wyjaśnił, że kiedy dyskusja odbywała się w 2018-2019 roku, to w wiek żłobkowy wchodziły dzieci urodzone w 2017 r. Na tle ostatniego 10-lecia, 2017 rok był rokiem rekordowym jeżeli chodzi o liczbę urodzeń. Natomiast, kiedy żłobek jest przygotowywany, rekord jest w drugą stronę, jest to ponad 2 razy mniej urodzeń i teraz Pan Prezydent dostrzegł potrzebę. Dodał, że są to działania

w sposób oczywisty spóźnione, nieodpowiadające potrzebom. Nadmienić, że retorycznie może to wyglądać sensownie, kiedy Pan Prezydent wypowiada się, lecz gdy spojrzy się do faktów to one po prostu rozmijają się z twierdzeniami.

**Radna Pani Beata Jacyszyn** zaniepokoiła się tym co zostało napisane na stronie 30, odnośnie bloku, który miał być już wybudowany. Wyjaśniła, że drugi etap zaplanowano na trzeci, czwarty kwartał tego roku w zależności od pozyskanych środków zewnętrznych na inwestycję. Zapytała, czy może być nadal niewybudowany.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** wyjaśnił, że sam raport jest tylko dokumentem i uważa, że po to jest nie ograniczony czas dyskusji, żeby troszeczkę podyskutować o stanie gminy, czyli o stanie miasta. Można się wspierać, literówki wynajdywać, czy nieudane zdanie gdzieś się trafią. Powiedział, że 200 stron, to dużo z drugiej strony, nie ma pewnych informacji. Faktycznie jako Rada mogą próbować jakieś wytyczne czego oczekują. Uważa, że te pytania jako Radni mają dużą przewagę, bo oni je zadają. Plus do tego jest taki, że muszą tą funkcję kontrolną sprawować na podstawie informacji międzysesyjnej, zapytań komisji. Ten raport rozpatruje, że jest trochę też dla bardziej dociekliwych mieszkańców, którzy pochylią się na tym więcej. Radni mają przewagę, bo mają więcej narzędzi, więcej czasu spędzają. Także mogą tą funkcję kontrolną sprawować w różny sposób, nie tylko na podstawie jednego dokumentu. Wrócił do dawnych dyskusji, które bardzo poruszały mieszkańców, były przedstawione jako coś co się złego dzieje. Uważa, że tak też zakończy się w sprawie bloków SIM, że przedstawia się teraz czegoś jeszcze nie ma jako duże zagrożenie. Tak była przedstawiana sprawa geotermii sieradzkiej, obecnie nikt tego tematu nie porusza. Wyjaśnił, że temat jest ciekawy, więc należy go poruszyć. Inwestycja 120 milionów zł, od końca maja z żadnych sieradzkich kominów ciepłowni nie leci żaden dym, wykorzystywana jest energia odnawialna z ciepłowni, ewentualnie podwyższenia stopnia przez pompy ciepła, czyli inwestycja zaczyna działać. Nadmienić, że trzeba mówić, że ta nowa ciepłownia funkcjonuje, że ma wszystkie pozwolenia, że realizuje zadania. Na tą chwilę wysokie węglowe kominy nie są wykorzystywane, ale są świadomi, że przyjdzie czas, że będą wykorzystywane. Uważa, że nadal będą tą funkcję kontrolną sprawować. Zachęcił, żeby dopytywać i ewentualnie sprawdzać. Dodał, że dwa razy tam był w trakcie budowy i kiedy były rozruchy i uważa, że teraz w trakcie funkcjonowania Jest jak najbardziej wskazane, żeby się tym zająć. Nadmienić, że ważnym tematem też jest ekologia. Dodał, że warto spojrzeć na sieradzkie szkoły, przedszkola, na wszystkich w zasadzie tylko na jednej szkole jeszcze nie ma, na wszystkich powstały elektrownie fotowoltaiczne. Do tego jeszcze prywatne domu, gdzie projekt zakończył się w ubiegłym roku, że za ponad 6 milionów zł instalacji fotowoltaicznych pojawiło się na sieradzkich dachach. Wspomniał, o tym że po Sieradzu jeździ 6 elektrycznych autobusów za kilkanaście milionów zł. Uważa, że autobusy się sprawdzają, ale nie będą wiedzieli jeżeli nie będą ich eksploatować. I dobrze, że Sieradz ma szansę, żeby to testować i korzystać z przywilejów, że mniej spalin trafi do środowiska, Dodał, że w Kotlinie Sieradzkiej nie jest łatwo utrzymać normy na dobrym poziomie. Z raportów wyczytał, że wymieniono ponad 1 000 lamp na energooszczędne na LED-owe. Opowiedział, że jak był opiekunem Młodzieżowej Rady Miejskiej, przychodził strajk klimatyczny i pierwsze słowa młodzieży, że w Sieradzu nie ma nic dobrego, ekologicznego. Została im pokazana geotermia, zobaczyli instalację i zaczęli się tym chwalić, że są z Sieradza. Mówi o tym, dlatego nie zawsze to się przekazuje. Na stronach są informacje, ale jakby te informacje nie zawsze docierają do tych osób, które są na nie nastawione. Uważa, że jako Radni mają funkcję informacyjną, mają też funkcję kontrolną i w pewnym sensie marketingową dla miasta, żeby mieszkańcy uczestniczyli. Wyjaśnił, że mieszkańcy nie

zgłosili się do debaty, gdyż podsumowali stan miasta 07.04.2024 r. i 21.04.2024 r., wypowiedzieli się jaki jest stan gminy Miasto Sieradz, przyjęli jednak to, co się dzieje w mieście. Tak zagłosowali.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** odniósł się do czytania raportu przez Wiceprzewodniczącego Pana Jacka Walczaka, że literówki to ważna sprawa i należy ich unikać. Trzeba wymagać, aby było napisane tak jak się należy. Dodał, że żłobki należy budować jak wtedy kiedy bezrobocie jest niskie i matki nie mogą się zająć dziećmi, a nie wtedy kiedy bezrobocie jest na wysokim poziomie.

**Radna Pani Sylwia Dęga-Fraćczak** powiedziała, że nie może nie zabrać głosu, kiedy w raporcie było wspomniane przez Wiceprzewodniczącego owe 8 stron mówiące o oświacie tak łatwo zostało skomentowane. Podkreśliła, że oświata zawsze leżała w jej sercu. Cieszy ją Szkoła Podstawowa nr 4, podana kwota milionów zł na rozbudowę hali, która wygląda imponująco. Opowiedziała, że będąc w Komisji Oświaty w powiecie przez 2 kadencje nie kojarzy, 6 milionowej dotacji do danej placówki z tych szkół podległych pod powiat sieradzki. To ważne, że te dzieciaki, ta przyszła młodzież w tak dobrych warunkach będzie się edukowała. Dodała, że nie wszystkie samorządy tak się starają. Drugą sprawą do której się odniosła to zaplanowane zadania na adaptację i modernizację Rycerskiej 4. Jest to bardzo ważna kwestia, bo rzeczywiście po wydłużonym urlopie rodzicielskim przychodzi czas, gdzie to dziecko może być przez matkę, rodziców umieszczone. Trzecią sprawę, którą podkreśliła jest utworzenie wielopokoleniowego placu zabaw i rekreacji „Od malucha do seniora” na osiedlu Dziewiarz. Powiedziała, że podczas kampanii wielokrotnie rozmawiała z mieszkańcami tego osiedla. Było to obszar wcześniej zaniedbany, i tak dobrze, że to ma miejsce już wspomniany plac zabaw z którego może korzystać maluch i senior. Kolejną sprawą do której odniosła się Pani radna, była debata dla seniorów, którą miała przyjemność współorganizować z Wydziałem Promocji już 3 rok z rzędu. Również przy sporych środkach Urzędu Marszałkowskiego, seniorów zaczęto zauważać. Dodała, że debatę zauważył Marszałek i dał konkretne pieniądze. Opowiedziała, że wychodzą ciekawe spotkania z psychologami, z różnym pasjonatami kultury, edukacji, świata nauki, filmu czy teatru.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradz Pan Jacek Walczak** zgodził się, że zauważają dobre rzeczy. Zwrócił się do radnego Pana Mirosława Antoniego Owczarka, że to nie są literówki, tylko to są znaczeniówki. Podkreślił, że o mieście świadczy nie tylko to, co robią, ale to jak robią i jak robią niechlujnie, to źle wygląda na zewnątrz. Dodał, że o to się nie upiera, nie mówi, że jest to najważniejsze, lecz też jest to ważne. Zwrócił się również do radnej Pani Sylwii Dęgi-Fraćczak, że to on mówił, że oświata zajmuje 30 stron i jest ważna, ale jest typowym wypełniaczem. Odniósł się również do inwestycji w powiecie to nie jest ich wina, przypomniał, że w powiecie rządził PiS. I przez ostatnich 5 lat jak się nie postarano w równą inwestycję za 6 milionów zł to już nie jest ich wina. Dodał, że zmienili miejsce siedzenia i punkt widzenia się zmienił. Powiedział, że muszą oceniać sprawiedliwie i będą starać się to robić. Zgodził się, że to prawda, że 7 kwietnia wiele się zmieniło. I dzięki temu mają nadzieję, że Rada Miasta będzie miała większy wpływ na udział w tym, co jest robione w kontekście propozycji i w kontekście podejścia do niektórych spraw. Zapewnił, że są nastawieni na współpracę, ale to nie oznacza, że nie będą krytykowali tych rzeczy, które można poprawić i chwalić te rzeczy, które są zrobione dobrze, gdyż we wcześniejszej wypowiedzi o takich rzeczach mówił.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradz Pan Jakub Rozmarynowski** zapytał Pana Prezydenta, czy wpływają do niego wnioski o zwiększenie finansowania na sport i czy nie uważa, że warto byłoby się pochylić nad tymi prośbami. Powiedział, że rozmawiał z wieloma ludźmi sportu i nie zgadzał się z ich zdaniem, że



magistrat zbyt wiele środków przeznacza na siatkówkę bądź piłkę nożną. Uważa, że zbyt mało środków jest przeznaczanych na sport.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** zwrócił uwagę na kwestie proceduralne, które wiążą się z obecnie omawianym punktem porządku obrad i powołać nieco rys historyczny tej instytucji na gruncie naszego organu. Zwrócił się do radnych z poprzedniej kadencji, że pewnie pamiętają, że w roku 2022 w wyniku głosowania Rada Miejska nie udzieliła Prezydentowi wotum zaufania. Następnie do organu nadzoru został przesłany projekt uchwały jako podjęty o udzieleniu wotum zaufania, po czym ówczesny Wojewoda stwierdził nieważność uchwały o nieudzieleniu władzom zaufania ze względu na brak uzasadnienia. Wtedy nie przystąpiono do rozstrzygnięcia sporu prawnego co do charakteru tej uchwały. Opowiedział, że inne samorządy również zetknęły się z tego typu dyskusją, czy taka uchwała musi mieć uzasadnienie, czy nie. Powiedział, że stał na stanowisku, że ze względu na tryb jej podejmowania ogólnie nie może tego uzasadnienia posiadać uchwała o charakterze negatywnym, ponieważ nieudzielenie wotum zaufania w głosowaniu stanowi jednocześnie podjęcie uchwały o nieudzieleniu. Podsumował, że brak większości do udzielenia to jest nieudzielenie. Wyjaśnił, że sprawa została rozstrzygnięta w orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygnatura 3ASD422/22 z 13.07.2023 r. Sąd stwierdził, że uchwała ta, właściwie wynik przeprowadzonego przez Radę głosowania nad nią jest efektem wewnętrznego przekonania każdego z radnych. W tym przypadku ani organ nadzoru, ani Sąd Administracyjny nie może badać motywów takiego lub innego sposobu głosowania przez radnych, gdyż to wiąże się z wykonywaniem przez nich mandatu udzielonego przez wyborców. Co więcej niemożliwym jest uzasadnienie uchwały, która nawet nie była odrębnie procedowana, gdyż jej milczące podjęcie jest konsekwencją niepodjęcia innej uchwały. Nie sposób dla celu sporządzenia uzasadnienia takiej negatywnej uchwały zrekonstruować motywów radnych, czym się oni kierowali głosując. Co ocenić dobrze, co źle w przedłożonym raporcie Gminy przez Wójta. W takich przypadkach nie jest możliwe sporządzenie post factum uzasadnienia uchwały o nieudzieleniu Wójtowi wotum zaufania, które odzwierciedlałoby w pełni rzeczywiste motywy, intencje i argumenty głosujących o ile nie zostały one ujawnione w toku przeprowadzonej debaty nad raportem o stanie Gminy. Wówczas wszelka kontrola zewnętrzna musi ograniczyć się do tego, czy zachowane były podstawowe reguły procesowe związane z jej podjęciem.

#### **PUNKT 26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, gdyż dyskusja trochę się wymieszała.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** zwrócił się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj, że to chyba było wyprzedzające uzasadnienie. Czyli jeżeli jest debata i są uwagi, bo tak z rozstrzygnięcia wynikało, to one powinny wyniknąć w czasie debaty o raporcie o stanie Gminy. Zwrócił się do radnych, że jeżeli mają uwagi, to niech zaakcentują je wyraźnie, dlaczego tak, a nie inaczej. Powiedział, że jeżeli są uwagi to powinni je mówić, od tego jest Rada, czas mają nieograniczony.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/39/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Przypomniał, że uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi miasta Sieradza wotum zaufania Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy.

**Radna Pani Beata Jacyszyn** przedstawiła oświadczenie Klubu Radnych Trzeciej Drogi Polska 2050 Szymona Hołowni i Polskiego Stronnictwa Ludowego, po zapoznaniu się z raportem o stanie Gminy miasta Sieradza na 2023 rok sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Sieradza na 2023 rok, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Sieradza na 2023 rok, informacji o stanie mienia miasta Sieradza według stanu na dzień 31.12.2023 roku, sprawozdania finansowego miasta Sieradza z 2023 roku o udzielenie absolutorium Prezydentowi miasta Sieradza. Klub Trzeciej Drogi postanowił negatywnie ocenić projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza wotum zaufania oraz udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium na 2023 rok. Uzasadnieniem powyższej decyzji związanej z wątpliwościami co do realizacji do końca nieukończonych, skończonych ale nie uruchomionych inwestycji geotermalnej, bloków Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej SIM. Co do postawy Prezydenta Miasta Sieradza w tym budzące zastrzeżenia komunikacji z Radą Miejską, opieszałość bądź brak realizacji interpelacji.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** powiedział, że trudno jest mu polemizować z odczuciami Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Walczaka, pewnie ma on swoje wyobrażenie o raporcie. Wyjaśnił, że raport jest pewnym przedstawieniem tego, co chcieliby pokazać mieszkańcom. Dlatego znajduje się tam wiele odniesień w postaci graficznej, w postaci zdjęć. Nadmienił, że do dzisiejszego społeczeństwa bardziej trafiają obrazy niż słowo pisane. Uważa, że ten raport jest jednym z ciekawszych, które miał okazję oglądać. Jako przykład podał sąsiadów, którzy mają tylko i wyłącznie zestawienie. Zwrócił się do Pana Wiceprzewodniczącego Jacka Walczaka, że jako doświadczony samorządowiec skupia się na tym i przez te 200 stron przebrnie. Uważa, że te 200 stron daje trochę oddechu, i nie starają się dawać aż tylu tabel, bo chciał zwrócić uwagę, że właściwie pokazują pewne kierunki jak miasto wygląda. Wyjaśnił, że jeżeli ktoś chce wiedzieć ile wydali na chodnik, to jest coś takiego, jak sprawozdanie z wykonania budżetu miasta. Tam są nie tylko tabele, ale również jest opisówka. Jest tam szczegółowo rozpisane na poszczególne paragrafy, na poszczególne działania inwestycyjne. Powiedział, że mogą polemizować nad tym, czy podać ilość chodników w metrach kwadratowych, czy w odległości. Starają się przyjąć pewien standard, bo chodnik długości 100 metrów i szerokości 2 metrów będzie inaczej wyglądał niż chodnik 20 metrów i szerokości 4 metrów. Nie zgodził się z Panem Wiceprzewodniczącym jak i również szefem klubu, gdyż naprawdę staranność była dokonana. Powiedział, że warto podziękować pracownikom za tak ciekawe przedstawienie miasta. Uważa, że każdemu może zdarzyć się pomyłka, literówka. Odnosił się do informacji, którą przedstawił Wiceprzewodniczący Pan Juliusz Góraj. Pozwolił sobie sięgnąć do statystyk związanych z funkcjonowaniem Głównego Urzędu Statystycznego. W 2018 roku w kraju było 388 000 urodzeń, w roku 2023 było 272 000, czyli około 30% mniej i porównywalnie ten ubytek jest w mieście Sieradzu. Przypomniał, że w ubiegłym roku w Polsce urodziło się 272 000 dzieci i to jest najniższa liczba urodzeń, które były po 45 roku. Wyjaśnił, że to ukazuje, że miasto Sieradz nie odstaje od tego co dzieje się generalnie w kraju. Przypomniał radnemu Panu Mirosławowi

Antoniemu Owczarkowi, że wtedy kiedy bezrobocie w Sieradzu było 14 czy 15% nie było takiego zapotrzebowania. Przypomniał, że w latach 2021-2023 lub 2020-2021 żłobki wyrosły jak grzyby po deszczu, które oferowały za darmo opiekę na dziećmi w mieście Sieradzu. Zapotrzebowanie było w 100% zaspokojone, dlatego że prywatni przedsiębiorcy korzystali z funduszu na prowadzenie żłobków i nie mieli żadnych wskazań. Teraz pojawiła się szansa, aby pozyskać środki to jest robione. Odniósł się również do zastrzeżeń Klubu Radnych Trzeciej Drogi i PSL-u co do SIM-u, informując, że tak jest przy realizacji takich inwestycji. Jest zapewnione finansowanie, jest rozpisany przetarg, są badane dokumenty. Czeka się na to aby została podpisana umowa i żeby zaczęło się to dziać. Powiedział, że nie bardzo rozumie braku realizacji geotermii. Jeżeli zakończenie w terminie realizacji zadania, czyli do 31.12.2023 r. jest zarzutem, to on tego nie rozumie. Nadmienił, iż wielokrotnie powtarzał, że ani złotówka z dofinansowania ponad 72 milionów zł nie została zmarnowana. Nie zwrócili ani złotówki. Inwestycja została zrealizowana w trudnych warunkach. Przypomniał, że Pan Prezes ostatnio informował, że dostali wszystkie dokumenty świadczące o tym, że projekt pod nazwą „Geotermia Sieradzka” został zrealizowany w 100%. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska wydał pozytywną opinię i rozliczył to zadanie. Trudno jest polemizować jeżeli wykonanie w terminie zadania za 120 milionów zł netto jest zarzutem. Przytoczył jeszcze jedną uwagę do obszerności materiału, który jest po stronie oświaty. Uważa, że warto się tym chwalić, wielokrotnie o tym mówił i na spotkaniu z Panią Minister Lubnauer też o tym mówił, że sieradzkie placówki są na bardzo wysokim poziomie. Tych placówek jest 13, gdyby wzięli tylko pod uwagę to, że o każdej placówce chcieliby napisać tylko jedną stronę, to jest 13 stron. Zapewnił, że warto o nich napisać więcej niż tylko jedną stronę, bo co roku absorbują kilka milionów złotych na różne działania związane z ekologią, z podnoszeniem kwalifikacji nauczycieli, z podnoszeniem kompetencji dzieci. Opowiedział, że zajmują się z dziećmi niepełnosprawnymi, realizują zadania związane z rozwojem osobistym. Wyjaśnił, że warto się tym chwalić na zewnątrz. Uważa, że ten raport może być wizytówką miasta, bo pokazują nawet tym, którzy kiedyś w przyszłości mają przyjechać i założyć rodzinę, żeby mogli pokazać, że oświata jest na wysokim poziomie. Powiedział, że oświata jest na wyższym poziomie niż oświata powiatowa, wojewódzka i krajowa, Zwrócił się do radnych, jak to inaczej nazwać, jeżeli z języka angielskiego dzieci w 8 klasie właściwie we wszystkich szkołach osiągają wynik powyżej 70 punktów, a w całym kraju jest to 60 kilka punktów. Odniósł się do słów Pana Wiceprzewodniczącego Jakuba Rozmarynowskiego, że takie głosy do niego docierają. Powiedział, że jeszcze kilka lat temu, w latach 2016-2018 dofinansowanie wynosiło 200-300 tysięcy, dziś jest to 1,5 miliona zł. Przypomniał, że kluby sportowe, które wychowują dzieci, ale również i dorośli, którzy korzystają z infrastruktury poza nieformalnymi grupami, które wchodzi w sposób komercyjny do obiektów to wszyscy ci, którzy uczestniczą w klubach nie płacą ani złotówki za sprzętaczki, za wodę, którą zużywają, za ogrzewanie, za oświetlenie tych obiektów. Czyli łącznie miasto wydaje około 3,5-4 miliona zł w skali roku. Powiedział, że rozumie ogromne potrzeby, ale również chciałby, żeby kluby sportowe korzystały z innych źródeł. Dodał, że włożyli dużo wysiłku w to, aby kluby ubiegały się o dofinansowanie na szczeblu wojewódzkim w Urzędzie Marszałkowskim, aby składali wnioski w Ministerstwie Sportu. Liczy na to, że urząd i kluby sportowe będą mogli te działania kontynuować. Uważa, że 1,5 miliona zł w bieżącym roku, dzięki uprzejmości Państwa Radnych przeznaczonych na sport, to wcale nie jest mała kwota, a Państwo Radni sami wiedzą, że koszty rosną tak samo dla sportowców jak i dla miasta. Na koniec poprosił aby Państwo Radni podeszli do raportu i do tego co jest robione nie w kategoriach tego, że jest to tylko i wyłącznie działanie Prezydenta, bo był by nikim jeżeli byłby sam. Nie byłby w stanie zrealizować niczego, gdyby nie zrzesza ludzi, którzy z nim pracują. Uważa, że przy raporcie, przy budżecie warto podziękować za ubiegły rok wszystkim pracownikom, jest to co najmniej 130 pracowników Urzędu Miasta, jak i również setki osób, prawie tysiąc, którzy pracują w różnych jednostkach organizacyjnych łącznie z oświatą. Jest to ogromny trud włożony przez wszystkich pracowników i to, że się

czasem potykają, nie udają się pewne rzeczy wszyscy nad tym boleją i przeżywają. Czy to jest Referent czy Prezydent w taki sam sposób podchodzą do problemów, które pojawiają się na ich drodze. A tych problemów jest coraz więcej. Poprosił Państwa Radnych, żeby przy podejmowaniu decyzji również podchodzili do tego jako oceny pracy całego zespołu. Prawie 1000 osób, które pracują w jednostkach organizacyjnych, nie tylko indywidualnego podejścia do Prezydenta Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** zwrócił się do Pana Prezydenta, że w tej dyskusji dowodzi pewnie nieuczciwości intelektualnej. Powiedział, że nigdy nie sformułował zarzutu, że winą Pana Prezydenta albo pracowników Urzędu Miasta jest poziom liczby urodzeń na terenie miasta Sieradza. Powiedział, że to można odnosić również do stopnia bezrobocia. Nadmienił, że Pan Prezydent próbuje stworzyć wrażenie jakoby on zarzucał Panu Prezydentowi, że spadła liczba urodzeń. Powiedział, że zarzuca Panu Prezydentowi niedostosowanie polityki miasta do potrzeb. I za to Pan Prezydent odpowiada osobiście. Dodał, żeby nie zasłaniał się ponad setką pracowników Urzędu Miasta, bo w tej chwili oceniana jest działalność i decyzje kierunkowe, które Pan Prezydent podejmuje. Wyjaśnił, że chodziło o to, że kiedy była największa liczba urodzeń, to Pan Prezydent potrzeby nie widział, potem sam udowodnił w swojej wypowiedzi, że w kolejnych latach prywatni przedsiębiorcy powołali kolejne żłobki, które wyrastały jak grzyby po deszczu. Stwierdził, że wyrastały tak, dlatego że miasto Sieradz nie zadbało o tych rodziców, którzy wtedy mieli problemy. Powiedział, że radny Pan Mirosław Antoni Owczarek mówił o bezrobociu, więc kazał wziąć poziom bezrobocia w Powiecie Sieradzkim, wtedy kiedy formułował postulat utworzenia drugiego żłobka. Wyjaśnił, że bezrobocie w Powiecie Sieradzkim to jest strona Powiatowego Urzędu Pracy. We wrześniu 2018 r. wynosiło 5,4%. W dwóch pierwszych miesiącach tego roku 5,5%, więc wtedy kiedy mówili o żłobkach to bezrobocie było nawet niższe, niż na początku bieżącego roku. Poprosił, aby nie używać fałszywych argumentów.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** powiedział, że razem z Przewodniczącym klubu PiS Panem Andrzejem Czapnikiem czekali, kiedy będą przedstawione zarzuty w stosunku do działalności Prezydenta Miasta i prawie nic nie usłyszeli. Oprócz starych, „odgrzewanych kotletów” z geotermią, która się ciągnie i ciągnie. Prezes PiS udowodnił, że została zrealizowana i zgodnie z tym, że nie wydano większej kwoty niż na to przewidziano. Wyjaśnił, że nie będzie latem działała geotermia, jeżeli jest to nie potrzebne. Przedstawił jeszcze jedną rzecz odnośnie budynku SIM. Z tego co wie, to sprawa jest wyjaśniona, budynek będzie wybudowany. Zgłasza się coraz więcej osób, żeby dostać tam mieszkania, więc widać, że jest to potrzebna inwestycja. Powiedział, że sprawdzi te 5% bezrobocia w 2018 roku, bo uważa, że jest to z księżycą wzięte. W związku z tym że jest polityka prowadzona taka, która prowadzi obecny Prezydent, niejednokrotnie nie był zadowolony z tego, że niektóre inwestycje powstały, a inne nie. Wydawało mu się, że te inwestycje nie są takie jak powinny być, ale w dłuższej perspektywie czasu okazuje się, że doszło do niecałych 5% bezrobocia. Zwrócił się do radnych, czy radni Koalicji czy radni Solidarnego Miasta Sieradz i PiS-u chcą błyskawicznego skrócenia kadencji. Jeżeli tak, to bez dwóch zdań przypomniał tylko, że wtedy około 3/4 nie odliczy się już na następnej.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** potwierdził, że faktycznie we wrześniu 2018 roku bezrobocie wynosiło 5,4%, w styczniu 6,3%, w lutym i marcu 6,4%, a w kwietniu 6,2%, są to dane Powiatowego Urzędu Pracy. Na koniec grudnia było 6,1%. Powiedział, że można by było się cofnąć do poprzednika, bo 2013 roku powstały dwa żłobki. Jeden żłobek na 40 dzieciaków, a drugi na 50. Wyjaśnił, że wtedy też można było powiedzieć, że są to błędy w podejmowaniu decyzji. Na dzień dzisiejszy w Sieradzu jest 5 żłobków prywatnych i jeden miejski, łącznie jest 224 miejsc, które są i i wystarczają. Powiedział, że warto zwrócić uwagę na to, że

jednym z elementów polityki prorodzinnej urodzenia dzieci jest utworzenie miejsc w żłobkach, dlatego tą decyzję rozsądnie i bez naruszenia zasad racjonalności podjęli teraz, żeby zachęcić mieszkańców. Przypomniał, że dla wszystkich tych, którzy nie mają możliwości zaprowadzenia dzieci do żłobka, to również są miejsca opieki, czyli są opiekunki, które sprawują takie czynności w domach. Zarzut nieracjonalności funkcjonowania i złych decyzji po stronie Prezydenta uważa za nietrafiony, dlatego że są żłobki i przedszkola takie, które mogą zaspokoić wszystkie potrzeby. Dodał, że żłobek robią po to, żeby pobudzić świadomość mieszkańców do tego, żeby chcieli przyjeżdżać do Sieradza. Aby nie tylko mieszkańcy Sieradza rodzili dzieci, ale również, żeby napływowi przez posiadanie mieszkań, czy wybudowanych przez prywatnych inwestorów w ramach SIM-u, żeby chcieli osiedlać się w Sieradzu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak** zwrócił się do tego w którym punkcie się znajdują, a dokładniej są w punkcie wotum zaufania. Zwrócił się do Pana Prezydenta i wyjaśnił, że Pan Juliusz Góraj będzie głosował przeciw, dlatego że o jego głos powinien walczyć a nie się z nim sprzeczać. Powiedział, że na tym polega różnica, że Rada Miasta ocenia działania Prezydenta, a nie Prezydenta ocenia poszczególnych radnych. Powiedział, żeby Pan Prezydent nie traktował tego osobiście, gdyż mają świadomość, że wotum zaufania to nie jest osoba Pawła Osiewały, tylko Prezydenta. Nadmienił, iż jest to jedyny moment, kiedy niezadowolenie można wyrazić w sposób publiczny, mówić że się nie podoba pewien styl. Dodał, że kilkoro radnych znajdujących się na sali mieli do czynienia przez kilka lat z podobnym stylem, albo gorszym. Zwrócił się do Pana Prezydenta, żeby się nie zdziwił, że za chwileczkę, nie dostanie wotum zaufania. Za ten styl, za podejście do sprawowania funkcji.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** wyjaśnił, że nie głosuje za Prezydentem dla stylu, on głosuje za to co robi dla Sieradza. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Pana Jacka Walczaka, że jeżeli będzie głosował za styl, to radzi zmienić garnitur. Powiedział, że nie można tak mówić, że będą głosować na Pawła Osiewałę, bo ma takie lub inne podejście.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** powiedział, że mu przykro, że Wiceprzewodniczący Pan Jacek Walczak tak do tego podchodzi, świadczy to o tym, że radni i Wiceprzewodniczący odbiera to bardzo emocjonalnie. Wyjaśnił, że nie wdawał się w polemikę z radnym Panem Juliuszem Górajem, żeby udowodnić komuś, czy ktoś ma rację, czy zabiegać o czyjś głos. Dodał, że to są wyłącznie uprawnienia radnych do tego, aby oceniać raport o stanie miasta i budżet. Chce tylko, aby była rzetelność, bo jeżeli jest mowa o 5,4% bezrobocia, to jest jeden miesiąc. Są też takie gdzie jest 6,1%, czyli o 0,7% więcej, dlatego jeżeli by chcieli być rzetelni to powinni powiedzieć, że bezrobocie kształtowało się od 6,1% do 5,4%. Wspomniał, że jeżeli chodzi o żłobki, padła informacja, że jako Prezydent podejmuje nierozsądne decyzje, dlatego że nie zrobił w 2018, 2019 czy 2020 roku żłobka. Powiedział, że wtedy nie było takiej potrzeby, a teraz ona jest, żeby pobudzić młodych ludzi do tego, aby chcieli mieć dzieci i że miejsca w publicznym przedszkolu czekają a nich. Powiedział, że doskonale wie w jakiej sytuacji jest w relacjach z Radą, że Radni mają większość, ale też mają prawo do tego, aby wyrazić swoją opinię w taki czy inny sposób.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** zwrócił się do Pana Prezydenta, że jak dalej będzie w to brnąć, to obawia się, że niektórzy radni z klubu Prezydenta zaczną wątpić, czy należy udzielić wotum zaufania. Wspomniał, że Pan Prezydent powiedział, że jest ponad 220 miejsc w żłobkach, tworzą kolejne 36, a dzieci rodzi się 219 i to jest racjonalna polityka, jaką można prowadzić. Dodał, że kiedy było 480

dzieci, to nie należało robić żłobka. Powiedział, że nie obala swojego argumentu dotyczącego tego, że bezrobocie, kiedy je formułował odnosił się do momentu sformułowania propozycji. Wyjaśnił, że jeśli powiedzą ogólnie, że bezrobocie w 2018 roku było na zbliżonym poziomie do obecnego i że nie miało żadnego wpływu na możliwość sprawowania opieki nad małoletnimi dziećmi przez ich rodziców, to powiedzą prawdę. Powiedział, że to nie w porządku, żeby się do tego odwoływać i przedstawić to jako argument. Zwrócił się do Pana Prezydenta, że już próbował uzasadnić, że jest nierzetelnym Radnym, dawał do zrozumienia wprost, kiedy rozmawiali o dotacji na sport. Uważał, że doszło do nieprawidłowości, Pan Prezydent twierdził, że gdyby był rzetelnym radnym, to takich ocen by nie formułował, taką samą ocenę sformułował organ, który Prezydenta za to ukarał. Powiedział, że jeśli chodzi o zaufanie, to trudno jest wyobrazić sobie bardziej czytelny przykład, dlaczego można nie mieć do kogoś zaufania. Jako przykład podał, temat SIM-u, że w ciągu ostatnich miesięcy przetarg był rozstrzygnięty, a potem się okazuje, że nie był rozstrzygnięty, a potem został unieważniony. Jest prowadzony ponownie, jeśli chodzi o budynek na Sikorskiego. Nadmienił że w takiej sytuacji trudno jest o zaufanie. Zwrócił się do Pana Prezydenta, żeby nie pogłębiał tego braku zaufania, bo w ostatnich działaniach to robił. Uważa, że przyszłość powinna przynieść ochłodzenie emocji z obydwu stron oraz racjonalną współpracę.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj, bo zna go stąd, że jak coś sobie przedstawi, to nie słucha argumentów drugiej strony. Wyjaśnił, że o żłobkach, które mają powstać Pan Prezydent mówił w kontekście rozwoju rodzin, a nie o tym co było w roku 2015, 2016 czy 2017 roku. Powiedział, że Pan Juliusz Góraj przedstawia swoją własną teorię i tego się trzyma. Dodał, że na tym polega błąd Pana Góraj, że nie słucha, co mówią ludzie obok.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** powiedział w dyskusji padły słowa wotum zaufania jest dla Prezydenta, czyli dla całego jego otoczenia, bo funkcja Prezydenta jest szersza. Powiedział, że wypowiada się w imieniu Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, którzy będą głosowali za udzieleniem wotum zaufania dla Prezydenta. Realizował uchwały, które Rada podejmowała, a mieszkańcy udzielili wotum zaufania w wyborach, więc oni też udzielą wotum zaufania Prezydentowi. Zwrócił się do radnych, żeby to uszanowali. Powiedział, że wstrzymanie się od głosu w tym wypadku, jest głosem przeciw.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** przypomniał, że faktycznie 7 kwietnia zmieniła się większość. Przypomniał swoim kolegom radnym, bo się klub poszerzył Koalicji Obywatelskiej, bo jest 9 radnych z 5. Dodał, że jest nowy klub Radnych Trzeciej Drogi.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** na zakończenie powiedział, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom radnych, że w kwietniu 2023 roku Przewodniczący Koalicji Obywatelskiej Donald Tusk mówił, że w każdej gminie powstanie żłobek, to ich priorytet na pierwsze miesiące rządu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Przypomniał, że treść uchwały została odczytana przez radnego Pana Witolda Kiełbasę. Zapytał się czy są uwagi do treści uchwały. Wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 Radnych, 12 Radnych było przeciw. W związku z czym Pan Prezydent nie otrzymał wotum zaufania.

**PUNKT 27. Procedura absolutoryjna:**

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2023 r., wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r., po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- a) sprawozdania finansowego za rok 2023 r.;
- b) sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r.;
- c) informacji o stanie mienia miasta Sieradza według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. ;
- d) uchwały Nr IV/75/2023 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 maja 2024 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2023 rok.

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 rok, po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- a) wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza \*2;
- b) uchwały Nr IV/124/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 21 czerwca 2024 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2023 rok.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za 2023 r., wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r., po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- a) sprawozdania finansowego za rok 2023 r.;
- b) sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 r.;
- c) informacji o stanie mienia miasta Sieradza według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. ;
- d) uchwały Nr IV/75/2023 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 maja 2024 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Sieradza za 2023 rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił Skarbnika Miasta Sieradza Pana Jakuba Kuleszę o przedstawienie uchwały IV/75/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10.05.2024 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Sieradza za rok 2023.

**Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza** odczytał treść uchwały. Uchwała w załączeniu do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kielbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kielbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/40/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Sieradza za rok 2023 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sieradza za 2023 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Sieradza absolutorium za 2023 rok, po uprzednim zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- a) wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza \*2;
- b) uchwały Nr IV/124/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 21 czerwca 2024 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Sieradza za 2023 rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Krzysztofa Pawłowskiego o przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi numer IV/124/2024 z dnia 21.06.2024 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu o udzielenie absolutorium Prezydentowi miasta Sieradza za 2023 rok.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Krzysztof Pawłowski** odczytał treść uchwały. Uchwała w załączeniu do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/41/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie udzielenia Prezydentowi miasta Sieradza absolutorium za 2023 roku.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** przypomniał, że uchwałę sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy. Zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.



Za podjęciem uchwały głosowało 9 Radnych, 12 Radnych wstrzymało się od głosu. W związku z czym Pan Prezydent nie otrzymał absolutorium za 2023 rok.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** ogłosił 20 minut przerwy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** wniósł o rozszerzenie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały powołania, ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024-2029, również w sprawie Komisji Rewizyjnej, oraz w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia, gdyż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji procedowała jedną z petycji, która ze względów formalnych powinna być pozostawiona bez rozpatrzenia. Zasygnalizował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Sieradza i nadania jej statutu, jest to poprawka Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej złożona w trybie tekstu jednolitego, aby ułatwić procedowanie, bo zmian było dużo, że zgłaszanie ich pojedynczo zajęłoby dużo czasu.

**Radny Pan Stanisław Kostka** odniósł się do punktu podjęcia uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów, zapytał się kto będzie opiekował, nadzorował, pomagał im z urzędu tym ludziom, którzy zostaną wybrani. Zwrócił uwagę, jaki ogromny nakład pracy mają Panie w Biurze Rady. Zapytał, co oni tutaj robią jako radni, kogo reprezentują. Czy ci starsi ludzie powyżej 60 roku życia są wykluczeni, bo muszą sami sobie stworzyć, sami się reprezentować. Czy radni są tylko dla osób do 60 roku życia. Podkreślił, że chciałby uzyskać odpowiedź kto będzie obsługiwał tych ludzi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** wyjaśnił 2 kwestie. Powiedział, że jeżeli chodzi o Radę Seniorów to przez pewien czas było to fakultatywne i Rada mogła ustanowić taki organ opiniodoradczy albo tego nie robić. Od zmian w prawie sprzed jakiegoś czasu, w przypadku wniosku uprawnionej grupy osób, to radni mają taki obowiązek. Powiedział, że podjęli już taką uchwałę, jedynie została ona unieważniona przez Organ Nadzoru ze względu na stanowisko dotyczące dwóch kwestii: reprezentowania tych osób i ograniczeń w tym zakresie. Ograniczenia uznano w trybie nadzoru za niedopuszczalne. Wyjaśnił, że to nie jest tak, że radni nie reprezentują tych osób, radni reprezentują wszystkich mieszkańców Sieradza i tak powinni swoją rolę odczytywać. Powiedział, że jest to jedna z form dania głosu określonej grupie społecznej, która ma konkretne, własne potrzeby, interesy. Chce być słyszalna, chce się organizować w różnych formach, a także podpowiadać radnym w sposób sformalizowany czego od nich oczekują. Uważa, że podobnie jak z Młodzieżową Radą Miejską, wychodząc z punktu widzenia Pana Radnego, mogliby powiedzieć, że po co potrzebna Młodzieżowa Rada Miejska, należy ją zlikwidować. Dodał, że nie powinni traktować tego jako zarzut wobec Rady, że nie reprezentują interesów osób starszych, jest to forma dania tym osobom głosu. Osobom, które chcą uczestniczyć w dyskusji z radnymi, z urzędem i Panem Prezydentem. Wspomniał, że ta inicjatywa była już wcześniej podejmowana przez radnego Pana Ryszarda Perkę, nie znajdował wtedy zrozumienia u Pana Prezydenta, ale teraz obligują do tego przepisy. Wyjaśnił, że do pomocy w Biurze Rady można zaangażować jakąś osobę spośród pracowników urzędu, zwłaszcza w tych momentach, w których jest natężenie pracy. Opowiedział, że Biuro Rady często pracuje falami, gdzie jest większa intensywność pracy przed, w trakcie i po sesji, czy przy okazji Komisji. Zapewnił, że wspiera postulat radnego Pana Kosatki, żeby zapewnić Biuru Rady adekwatne wsparcie w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** powiedział, że z tego co wie, Pani Sekretarz organizuje pomoc.

**Radny Pan Stanisław Kosatka** powiedział, że warto zaznaczyć i zauważyć, że to osoby powyżej 18 roku życia oddawały głos. W Młodzieżowej Radzie Miejskiej są osoby niepełnoletnie, nie ma nic przeciwko, żeby młodych ludzi wdrażać w sprawy urzędu, w działania. A jeśli chodzi o starsze osoby, nadal będzie podtrzymywał to. Zapytał, czy mają ich reprezentować czy nie. Powiedział, że nikt nie zabiera możliwości osobą starszym uczestnictwa w czasie sesji. To radni powinni być głosem społecznym. Nadmienił, że obowiązkiem radnego jest reprezentować społeczeństwo. Po to są dyżury, aby społeczność mogła przyjść.

**Adwokat Pan Wojciech Hillebrand** wyjaśnił, że radni nie mają wyboru, tylko muszą powołać Radę Seniorów, ponieważ uprawniona liczba obywateli złożyła taki wniosek. Ustawodawca rozwiązał to tak, że tworzy się Radę Seniorów. Dodał, że w sytuacji, kiedy radni nie utworzą Rady Seniorów, a jest odpowiednia liczba głosów czy podpisów pod wnioskiem, to może okazać się, że statut nada Wojewoda w ramach orzeczenia zastępczego. Wyjaśnił, że Rada Seniorów ma funkcję opiniodawczo-konsultacyjną również z inicjatywą uchwałodawczą, podobnie jak Młodzieżowa Rada Miejska. Rada Seniorów została stworzona, dlatego że społeczeństwo się starzeje. Żeby przeciwdziałać wykluczeniu, aby lepiej poznawać ich problemy.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** uważa, że kluczem do wszystkiego jest cel i zakres działania Rady. Odnosił się do paragrafu 8, czyli integracja środowiska osób starszych. Rozwój umiejętności, świadomości dotyczących partycypacji, zapobieganie i przełamywanie emigracji, marginalizacja, profilaktyka i promocja zdrowia czy budowa autorytetu. A także rozwój, wspieranie, upowszechnianie różnorodnych form wypoczynku oraz edukacji wśród osób starszych. Uważa, sygnały z różnych środowisk czy to są emeryci, wojskowi, policjanci czy uniwersytet trzeciego wieku, związek emerytów na co dzień im pomagają. Będzie to sformalizowanie pewnych działań. Zwrócił się do radnych, aby potraktowali to w kategoriach jakby Rady zadumy, gdzie radni będą różnie zgłaszali swoje potrzeby. Uważa, że rolą radnych będzie to, aby przekonać do tego, aby to nie było martwe ciało. Powiedział, że często patrzy na środowisko i bywa na spotkaniach emerytów, rencistów i ubolewa nad tym, że jest grupa ludzi, która jest zamknięta. Uważa, że warto by było przez Radę Seniorów wyjść do tych, którzy czasami ze wstydu, ze strachu czy innych powodów siedzą w domu. Powinni trochę aktywniej spędzać swoje życie na emeryturze.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** zwrócił się do uchwałodawców, aby powiedzieli co zmienili w statucie, bo nie zdążył przeczytać. Aby przedstawili główne rzeczy, które zostały zmienione w porównaniu do statutu, który był przedłożony poprzednio.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** powiedział, że zmian było dużo, niektóre mają charakter edytorski, że w miejscu przecinka jest myślnik. Wyjaśnił, że z istotniejszych zmian jest na przykład skład 11-osobowy, a był 13-osobowy, odrębnie wybierany po jednej osobie z przedstawicieli wybieranych w wyborach powszechnych. Dodał, że jest odrębny wybór przedstawicieli organizacji działających na rzecz seniorów i odrębny dla przedstawicieli Uniwersytetu Trzeciego Wieku, bo to też ustawodawca odrębnie określił. Powiedział, że były też drobne korekty, takie jak ujednoczenie nazewnictwa.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** zapytał się, jakie organy decydują o zmianie liczby radnych. Czy organ nadzoru opiniował statut.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmiany w składach Komisji Stałych Rady Miejskiej w Sieradzu dotyczącego uczestnictwa Pani Sylwii Dęgi-Frątczak w Komisji Stałej.

Za głosowało 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego pana Wiceprzewodniczącego Juliusza Góraj o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmiany w składach Komisji Stałych Rady Miejskiej w Sieradzu dotyczącego uczestnictwa Pani Magdaleny Słupińskiej.

Za było 19 Radnych, 2 Radnych było przeciw.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmiany w składach Komisji Stałych Rady Miejskiej w Sieradzu dotyczącego uczestnictwa Pani Iwony Sierchy.

Za było 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sieradzu dotyczącego uczestnictwa Pana Andrzeja Czapnika.

Za było 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego Wiceprzewodniczącego Pana Juliusza Góraj o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Za było 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zaproponował, aby te punkty były kolejno po sobie, tak jak wyczytywał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał czy są uwagi do projektu uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Sieradza i nadania jej statutu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** przedłożył projekt uchwały w nowym brzmieniu w formie poprawki. Dodał, że projekt uchwały został doręczony wszystkim radnym podczas przerwy.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** powiedział, że jest to istotne, czy któraś komisja to opiniowała. Według niego są to istotne zmiany liczba członków i które organizacje. Jest to istotne i seniorzy też pewnie to wiedzą. Wcześniej uchwalali tworzenie Rady seniorów, tylko było rozstrzygnięcie Wojewody. Poprosił o opinię Pana Mecenasa.

**Adwokat Pan Wojciech Hillebrand** powiedział, że były dwa zastrzeżenia Wojewody. Do trwania kadencji, zostało podpisane, że kadencja trwa 2 lata z tym zastrzeżeniem, że nie może trwać dłużej niż kadencja Rady Miejskiej. Dodał, że druga kwestia dotyczyła wieku. Nie można przedstawicieli osób starszych wskazywać, że musi mieć 60 lat, bo mogą być to młodsze osoby. Wyjaśnił, że te zmiany wprowadzone przez klub Radnych dotyczą kwestii, które nie były opiniowane przez Wojewodę, lecz nie wpływają w jakiś sposób na treść samego statutu, że jest nie zgodny z prawem.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** zauważył, że w paragrafie 20, jest punkt, który mówi, że jest prawo wskazania nie więcej niż 2 kandydatów na przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych oraz dwóch kandydatów na przedstawicieli podmiotów prowadzących Uniwersytety Trzeciego Wieku. Zapytał czy Uniwersytet Trzeciego Wieku ma prawo wprowadzić dwóch kandydatów. Zwrócił się do Pana Mecenasa i Pana Przewodniczącego kto wprowadził coś takiego. Dodał, że dużo podpisów zebrali policjanci, milicjanci czy byli wojskowi i tam nie ma przedstawicieli, którzy mogliby się ubiegać o 2 mandaty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** odpowiedział, że był to wniosek środowiska, które inicjowało powstanie tej Rady. Padł taki postulat na dyżurach radnych, odbyły się 2 spotkania w tej sprawie. Uważa, że z szacunku dla tych, którzy podjęli tę inicjatywę należy im się. Zwrócił uwagę, że ustawodawca odrębnie wskazał Uniwersytety Trzeciego Wieku, które są również organizacjami działającymi na rzecz osób starszych. Wyjaśnił, że jeżeli ustawodawca ich wyodrębnił, to również w ustawie zostali wyodrębnieni. Dodał, że ustawodawca mógł poprzestać na organizacjach proseniorskich. Zapytał czy wtedy odmówiliby Uniwersytetowi Trzeciego Wieku prawa do przedstawicielstwa. Zapewnił, że nie odmówiliby, bo jest organizacją. Powiedział, że skoro ustawodawca gwarantuje reprezentowanie Uniwersytetowi Trzeciego Wieku, to uznali że zasadnym jest wyodrębnienie go.

**Radny Pan Mirosław Owczarek** zwrócił się do Pana Mirosława Antoniego Owczarka, że ma problem z tym, że 2 radnych będzie miał Uniwersytet Trzeciego Wieku, a chce zaproponować byłym milicjantom. Jest zaskoczony tym, z racji życiorysu proponuje uhonorowanie milicjantów. Podkreślił, że jest bardzo zdziwiony.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** chciał wyjaśnić pewną rzecz Panu Mirosławowi Owczarkowi, że ubiega się o to by każda grupa społeczna była reprezentowana w Radzie. Dodał, że nie może tak być, aby Pan Juliusz Góraj jednoosobowo z dyżuru dopisywał osoby, które powinny być reprezentowane tak jak każdy inny podmiot. Wyjaśnił, że nie jest przeciwny uniwersytetowi trzeciego wieku, ale niech będą reprezentowani tak, jak inne grupy społeczne, czy jedna osoba z każdej grupy.

**Radny Pan Andrzej Czapnik** odniósł się do projektu ustawy, że jest dwóch przedstawicieli podmiotów prowadzących Uniwersytety Trzeciego Wieku na terenie miasta Sieradza, a jest jeden uniwersytet. Wspomniał o pomyłce w paragrafie 32 punkcie 1, że członek ma prawo wybierać i być wybieranym na stanowisko Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i członka Komisji Młodzieżowej Rady. Zwrócił uwagę, aby wszędzie była zachowana forma pisowni z dużych liter Rada Miejska, bo w statucie różnie jest zapisywana.

Zapytał jeszcze o delegowanie przedstawicieli na zorganizowane wydarzenia oraz zwrot kosztów. Wyjaśnił, że w jednym punkcie jest, że członkowie nieodpłatnie pełnią funkcję, później jest że od 50 do 300 zł. Dodał, że w paragrafie 38 jest, że członkowie Rady biorący udział w posiedzeniu Rady lub zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentują Radę, zwraca się na jej wniosek koszty przejazdu na terenie kraju związane z udziałem w posiedzeniu Rady w innym miejscu poza miastem.

**Adwokat Pan Wojciech Hillebrand** powiedział, że jest artykuł 5C, ustęp 4A ustawy o samorządzie gminnym, ten przepis stanowi, więc dlatego jest wprowadzony. To są koszty przejazdu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Jacek Walczak** wyjaśnił, że jeżeli będzie więcej niż jeden instytut trzeciego wieku to będą musieli zrobić prawybory, bo tylko dwa mandaty przysługują uniwersytetom trzeciego wieku.

**Radny Pan Mirosław Antoni Owczarek** powiedział, że statut jest nieprzygotowany, jest źle napisany. Poprosił o odłożenie tego statutu do dyskusji w Komisjach, aby wszystkie nieprawidłowości lub rzeczy, które są nie przedyskutowane, na Komisja o nich zacząć dyskutować. Dodał, że wprowadza się dużo zmian, które nie były przedstawione, a teraz przedstawione są nowe rzeczy. Uważa, że nie powinni procedować tego na tej sesji, tylko na następnej.

**Prezydent Miasta Sieradza Pan Paweł Osiewała** zapytał, czy jest dopuszczana możliwość zorganizowania posiedzeń Rady poza siedzibą Miasta i wtedy zwracają koszty. Dodał, że jeżeli zrobili by tak, że członkowie Rady, biorącemu udział w zorganizowanym wydarzeniu na którym reprezentuje Radę, zwraca się na jego wniosek koszty przejazdu i innych rzeczy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** powiedział, że to pytanie powinno być skierowane do Pana Prezydenta, jako projektodawcy, bo tam nie było żadnej ingerencji. Natomiast przyznał się do błędu przeoczenia w paragrafie 32 ustęp 1 punkt 1 wyjaśnił, że należy skreślić słowa „I członka Komisji Młodzieżowej Rady”. Powiedział, że składa wniosek formalny o zmianę treści uchwały w paragrafie 32 ustęp 1 punkt 1 i skreślenie słowa „I członka Komisji Młodzieżowej Rady”. Natomiast jeśli chodzi o małe litery, przyjmuje wniosek i zostaną poprawione.

**Skarbnik Miasta Sieradza Pan Jakub Kulesza** poprosił, aby radni zastanowili się nad zmianą ustępu 5, paragrafu 39, że koszty wypłacane są w gotówce. Wyjaśnił, że Urząd Miasta nie posiada kasy w związku z czym będzie problem wypłacić pieniądze.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Juliusz Góraj** powiedział, że zgodnie z sugestią Pana Skarbnika chciałby rozszerzyć swój wniosek formalny o zmianę przepisu paragrafu 38, ustęp 5 poprzez skreślenie słów „lub w gotówce”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił Biuro Rady o naniesienie poprawek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** powiedział, że przystępują do głosowania wniosku formalnego Pana Juliusza Górajca ze wszystkimi poprawkami, które zgłosił w trakcie obrad nadając nową treść uchwały.

Za głosowało 21 Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że wniosek formalny został przyjęty. Poinformował, że przystąpią do głosowania całego projektu ustawy w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Sieradza i nadania jej statutu ze zmianami przyjętymi we wniosku formalnym.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/42/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Sieradza i nadania jej statutu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** powiedział, że nie widzi zgłoszeń, dlatego przystąpią do przegłosowania uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 Radnych, 4 Radnych było przeciw.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** ogłosił 5-minutową przerwę.

**PUNKT 35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024-2029.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wspomniał, że projekt uchwały dotyczy Radnej Pani Sylwii Dęgi-Frańczak, która zgłosiła akces do pracy w Komisji Oświaty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/43/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie zmiany uchwały powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w kadencji 2024-2029.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024-2029.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wspomniał, że projekt uchwały dotyczy Radnej Pani Magdaleny Słupińskiej, która zgłosiła akces do pracy w Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/44/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie zmiany uchwały powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w kadencji 2024-2029.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 Radnych, 10 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

**PUNKT 37. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024-2029.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich wspomniał, że projekt uchwały dotyczy Radnej Pani Iwony Sierchy, która zgłosiła akces do pracy w Komisji Kultury i Sportu

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/45/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie zmiany uchwały powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w kadencji 2024-2029.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 38. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024-2029.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wspomniał, że projekt uchwały dotyczy Radnego Pana Andrzeja Czapnika, który zgłosił akces do pracy w Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/46/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie zmiany uchwały powołania ustalenia przedmiotu działania oraz składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w kadencji 2024-2029.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.



**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 Radnych, 12 Radnych było przeciw.

**PUNKT 39. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poprosił przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków Pana Witolda Kiełbasę o przedstawienie projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Pan Witold Kiełbasa** przedstawił projekt uchwały.

**Uchwała Nr IV/47/2024 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 27 czerwca 2024 r., w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zadał pytanie, czy są uwagi do treści uchwały.

Nie zgłoszono uwag do treści uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** wniósł o przegłosowanie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 Radnych.

**PUNKT 40. Sprawy różne, komunikaty, oświadczenia Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** zapytał się, czy ktoś chce zabrać głos.

**Radna Pani Beata Jacyszyn** podziękowała Pani Sekretarz za pomoc w załatwieniu sprawy. Dodała, że mieszkańcy są bardzo zadowoleni.

**Radny Pan Stanisław Kosatka** powiedział, że dobrym zwyczajem jest dawanie szansy, chodziło mu o Pana Prezydenta. Dodał, że poza literówkami, czy przejęzyczeniami zadziało się wiele dobrego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** poinformował, że jeżeli ktoś by chciał dokonać rezygnacji z routera, to oświadczenie jest dostępne na stole prezydyjnym.

**PUNKT 41. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Pan Michał Pabich** z uwagi na omówienie przyjętego porządku obrad zamknął IV Sesję Rady Miejskiej w Sieradzu w kadencji 2024 – 2029.

Zatwierdził:

Protokółowała na podstawie transkrypcji nagrania

z IV Sesji Rady Miejskiej w Sieradzu:

Martyna Ponieważ



spr.

Magdalena Gadzińska-Pacyńska



\*1 Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu Michał Pabich otworzył Sesję o godz. 14.00 do godz. 14.06 brak głosu.



PODPIS ZAUFANY

MICHAŁ  
PABICH

19.07.2024 15:20:23 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym