

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 2014 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Miejskiej w Sieradzu

Na podstawie art. 25, ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318 i z 2014 r. poz. 379; poz. 1072) uchwala się, co następuje:

§ 1. Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Miejskiej w Sieradzu Romualdem Kolińskim zatrudnionym w Łódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach na stanowisku Dyrektora Oddziału w Kościerzynie

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Sieradzu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanym stronom niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sieradzu

Tomasz Olejnik

Uzasadnianie

Zgodnie z treścią art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami) rozwiązanie stosunku pracy z radnym wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Podstawową wartością przewidzianą w powołanym przepisie jest trwałość stosunku pracy. Trwałość stosunku pracy ma umożliwić radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji. Odmowa lub wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jest pozostawione uznaniu rady gminy, z wyjątkiem sytuacji gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zadania związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W takiej sytuacji Rada zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę.

Pismem z dnia 22 lipca 2014 r. Dyrektor Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Miejskiej w Sieradzu, Panem Romualdem Kolińskim pełniącym funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu, w związku z odmową przyjęcia zakresu czynności przy powierzeniu wykonywania innej pracy na podstawie art. 42 § 4 Kodeksu pracy, a także utratą zaufania do Pana Romualda Kolińskiego Dyrektora Oddziału w Kościerzynie – spowodowaną brakiem właściwego nadzoru nad pracownikami Oddziału.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sieradzu w związku z faktem, iż podjęcie decyzji przez radę wymaga przeanalizowania wszystkich istotnych w sprawie okoliczności, na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2014 r., zapoznała się z przedstawioną dokumentacją i przeprowadziła rozmowę tak z radnym Romualdem Kolińskim jak i przedstawicielem Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach, Radcą Prawnym Panem Dariuszem Iwaszkiewiczem.

Zdaniem pracodawcy zamiar rozwiązania, wypowiedzenia stosunku pracy, nie wiąże się z wykonywaniem mandatu radnego.

Utrata zaufania obejmuje przede wszystkim odmowę przyjęcia zakresu obowiązków przy przeniesieniu służbowym Pana Romualda Kolińskiego na stanowisko Kierownika Rejonowego Zespołu Doradców w Pajęcznie, które to przeniesienie służbowe zostało oparte na podstawie art. 42 § 4 Kodeksu pracy. Odmowa przyjęcia czynności została więc potraktowana jako uchybienie obowiązkowi i nie wykonywanie poleceń. Nie znane są pracodawcy przypadki, w których utrudniałby on sprawowanie Radnemu mandatu radnego, odmawiał wyjścia na posiedzenia komisji, czy sesji. **Nie można zatem powiedzieć, że wypowiedzenie stosunku pracy ma jakikolwiek związek z wykonywaniem mandatu radnego.**

Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Bratoszewicach od dnia 1.08.2014 r., do 31.10.2014 r., powierzył nowe obowiązki tj. wykonywanie pracy na stanowisku Kierownika RZD Pajęczno. Pan Romuald Koliński na zakresie czynności poczynił notatkę, w której zakwestionował postanowienia wynikające z zakresu czynności.

Uznał, że zadania wymienione w zakresie czynności nie przyjmuje w całości, bowiem wykraczają poza Jego kompetencje. Prosi o takie zamiany, które pozwolą mu na właściwe kierowanie pracą w RZD Pajęczno.

Radny Pan Romuald Koliński wyjaśnił, że nie odmówił wykonywania na okres do 3 miesięcy innej pracy, zleconej zgodnie z art. 42 § 4 Kodeksu pracy, odmówił tylko przyjęcia zadań wynikających z powierzonej funkcji tj. stanowiska Kierownika Rejonowego Zespołu Doradczego Pajęczno z uwagi na fakt, że wykraczają poza jego kompetencje. Nigdy nie był doradcą rolnym, nie prowadził szkoleń dla rolników i nie posiada stosownych uprawnień związanych z doradztwem. Jest dyrektorem od siedmiu lat, w tym czasie nigdy nie otrzymał upomnienia ani nagany, a bardzo często nagrody dyrektora naczelnego. Ponadto wyjaśnił, że przeprowadzono trzy kontrole w Oddziale w Kościerzynie, a także w Rejonowych Zespołach Doradczych podległych dyrektorowi Oddziału. Kontrole te nie stwierdziły (nie wykazały) rażących nieprawidłowości i nie skutkowały żadnymi zaleceniami pokontrolnymi. Jego zdaniem **rozwiązanie stosunku pracy wiąże się z wykonywaniem przez niego mandatu radnego i zaangażowaniem politycznym.**

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sieradzu po wysłuchaniu stron, które przedstawiły rozbieżne stanowiska dotyczące zdarzeń związanych z wykonywaniem mandatu radnego uznała, że nie jest kompetentna by rozstrzygać, czy decyzja dotycząca zmiany stanowiska i zaproponowania nowego zakresu czynności jest zgodna z kwalifikacjami. Są to bowiem uzależnienia wynikające ze stosunku pracy i jedynie Sąd Pracy może orzec, czy pracodawca, dokonując zmiany zakresu czynności przekroczył swoje uprawnienia powierzając określone czynności. Rada Miejska w Sieradzu uważa, że należy domniemywać, iż powodem próby zwolnienia z pracy radnego jest wyłącznie jego działalność polityczna, gdyż brak jest (co wynika z wyjaśnień przedstawiciela pracodawcy), jakichkolwiek wcześniejszych uwag, kar porządkowych, czy dyscyplinarnych). Brak jest podstaw merytorycznych do rozwiązania stosunku pracy, dlatego należy odmówić wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy.