

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia i uznania za bezzasadną skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz.1875) oraz art. 229 pkt 3 i 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę wniesioną przez Panią ..... na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanym stronom niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Sieradzu

**Mirosław Antoni Owczarek**

Załącznik do Uchwały Nr  
Rady Miejskiej w Sieradzu  
z dnia.....2017 r.

### Uzasadnienie

Mieszkanca miasta Sieradza Pani ..... pismem z dnia 3.10.2017 r. skierowała skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu.

Rozpatrzeniu w trybie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) podlegają sprawy związane z działalnością Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu.

Skargę tej samej treści Pani ..... przekazała do Starosty Sieradzkiego, który zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, przekazał Prezydentowi Miasta Sieradza celem rozpatrzenia wg. właściwości.

Prezydent Miasta Sieradza pismem z dnia 12.10.2017 r. zgodnie z art. 231 § 3 KPA skierował skargę do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu celem wypracowania stanowiska przez Radę Miejską w Sieradzu zlecił (Komisji Społecznej Rady Miejskiej w Sieradzu) przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, zbadania zasadności przedstawionych zarzutów i wypracowania opinii.

W dniu 24 października br. odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej Rady Miejskiej w Sieradzu, na którym analizowano przedmiot skargi.

Komisja Społeczna Rady Miejskiej w Sieradzu na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów i wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu rozpatrując przedstawione zarzuty stwierdziła: Pani ..... podnosi sprawy, które były już przedmiotem rozpatrywania przez Radę Miejską w Sieradzu.

Rada Miejska w Sieradzu podjęła Uchwałę Nr XXXVII/234/2017 z dnia 28.04.2017 r. uznając skargę za bezzasadną, natomiast w uchwale Nr XLI/268/2017 z dnia 13 września 2017 r. Rada Miejska w Sieradzu w związku z ponowieniem skargi wniesionej przez Panią ..... na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu podtrzymała stanowisko wyrażone w uchwale Rady Miejskiej w Sieradzu Nr XXXVII/234/2017 z 28.04.2017 r.

W piśmie z dnia 3 października 2017 r. Pani ..... podnosi zarzuty dotyczące spraw związanych z brakiem opieki nad ludźmi potrzebującymi pomocy społecznej.

Skarżąca wskazuje osobę, która według niej odebrała sobie życie, cyt. "pod nosem opieki społecznej" nie była w ostatnim czasie objęta wsparciem MOPS w Sieradzu. Z danych zgromadzonych przez MOPS w Sieradzu wynika, że osoba ta (.....) figuruje w składzie rodziny, która korzystała ze wsparcia MOPS w Sieradzu ostatnio w roku 2014. MOPS jest w posiadaniu informacji, że wskazana osoba podejmowała prace dorywcze. Środowisko znane było pracownikowi socjalnemu. Jednak po roku 2014 nie zwracali się o pomoc. Świadczy to o tym, że Pan ..... i jego partnerka radzili sobie finansowo i nie wymagali pomocy ze strony MOPS w Sieradzu.

Zaznaczyć należy, że Prokuratura Rejonowa w Sieradzu odmówiła wszczęcia śledztwa przeciwko dyrektorowi MOPS w Sieradzu.

Żadna z okoliczności poruszanych przez Skarżącą, jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sieradzu nie miała odzwierciedlenia w rzeczywistości, a przedstawiane zarzuty mają powtarzający się charakter.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę Pani ..... uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Sieradzu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 KPA.

**Pouczenie.** Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Sieradzu

**Mirosław Antoni Owczarek**