

**Projekt**

z dnia 8 lutego 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA SIERADZA**

z dnia ..... 2018 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora  
Okręgowego w Sieradzu wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1370 i 2451) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę wniesioną przez Prokuratora Okręgowego w Sieradzu z dnia 17 stycznia 2018 r. na uchwałę Nr IV/25/2011 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 10 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sieradzu oraz warunków jego funkcjonowania.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Upoważnia się Prezydenta Miasta Sieradza do reprezentowania Rady Miejskiej w Sieradzu przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi Prokuratora Okręgowego w Sieradzu na uchwałę nr IV/25/2011 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 10 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sieradzu oraz warunków jego funkcjonowania.

**§ 4. 1.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sieradza i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.) Rada Miejska w Sieradzu, reprezentowana przez Prezydenta Miasta Sieradzu przekazuje skargę Prokuratora Okręgowego w Sieradzu na uchwałę Nr IV/25/2011 Rady Miejskiej w Sieradzu z dn. 10 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sieradzu oraz warunków jego funkcjonowania i wnosi o umorzenie postępowania.

### **Uzasadnienie**

W dniu 17 stycznia 2018 r. Prokurator Okręgowy w Sieradzu wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Rady Miejskiej w Sieradzu skargę na uchwałę Nr IV/25/2011 z dn. 10 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sieradzu oraz warunków jego funkcjonowania.

Uchwale j.w. zarzucono naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy z dn. 29 lipca 2005 r. o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie poprzez przekroczenie upoważnienia ustawowego i wskazanie w § 9 pkt. 3, § 17 i § 22 załącznika do uchwały treści, które wykraczają poza granice określone upoważnieniem zawartym w w/w przepisach ustawy. Ponadto zarzucono naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy o Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie w związku z art. 9a ust. 3-5 tejże ustawy poprzez wskazanie w § 2 załącznika do uchwały katalogu podmiotów wchodzących w skład Zespołu Interdyscyplinarnego jako kolejne przekroczenie normy kompetencyjnej zawartej w ustawie.

Skarga na uchwałę – zgodnie z art. 54 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – została wniesiona za pośrednictwem organu, którego działania dotyczy tj. Rady Miejskiej w Sieradzu. Po jej otrzymaniu organ dokonał wnikliwej autokontroli zaskarżonego aktu. W jej wyniku należy stwierdzić zasadność zarzutów podniesionych w skardze. Ta okoliczność oraz konieczność zapewnienia ciągłości działania Zespołu Interdyscyplinarnego i to w sposób nie budzący wątpliwości co do legalności warunków jego funkcjonowania spowodowała uchylenie przez Radę Miejską w Sieradzu zaskarżonej uchwały i podjęcie nowej. „Nowa” uchwała tj. uchwała Nr ..... z dnia ..... w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sieradzu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zawiera w § 3 i § 4 postanowienia z których wynika, że zaskarżana uchwała traci moc po upływie 14 dni od ogłoszenia „nowej” uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Wobec powyższego zasadny jest wniosek o umorzenie postępowania wszczętego wniesieniem przez Prokuratora Okręgowego w Sieradzu skargi z dn. 17 stycznia 2018 r. Stało się ono bowiem bezprzedmiotowe w rozumieniu art. 161 § 1 pkt 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Zgodnie z tym przepisem jeśli postępowanie stało się bezprzedmiotowe z innych przyczyn niż skuteczne cofnięcie skargi, Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania. Użyty w tym przepisie zwrot „stało się bezprzedmiotowe” oznacza, że chodzi o przyczynę, która zaistniała dopiero w toku postępowania sądowego po wniesieniu skargi. Zgodnie z orzecnictwem (np. Wyrok WSA w Łodzi z dn. 12.12.2017r. IISAB/Łd 211/17) postępowanie przed sądem staje się bezprzedmiotowe, jeżeli w jego trakcie wystąpiły zdarzenia, w następstwie których przestaje istnieć sprawa sądowo administracyjna.

W analizowanym stanie faktycznym i prawnym taka bezprzedmiotowość następuje z dniem wejścia w życie „nowej” uchwały, co powoduje że wniosek o umorzenie postępowania jest uzasadniony.

Załączniki:

- 1) Odpis odpowiedzi na skargę
- 2) Uchwała Nr IV/25/2011 Rady Miejskiej w Sieradzu z dn. 10 lutego 2011 r.
- 3) Uchwała Nr ..... Rady Miejskiej w Sieradzu z dn. ....